

**Relazione annuale della CP Dip.to ING. CIVILE E ING. INFORMATIC
sul CdS L-23 Ingegneria dell'Edilizia**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	paolo sammarco, antonello tebano, andrea pacifici, daniele carnevale, milena morone, michele ricci, antonino guerrera
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	paolo sammarco
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	02/12/2013
Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il Corso di Laurea in Ingegneria dell'Edilizia, Classe L-23 Scienze e Tecniche dell'Edilizia, è finalizzato alla formazione dell'Ingegnere Edile Junior, figura emergente che rappresenta nell'economia delle costruzioni un punto intermedio fra il tecnico geometra e l'ingegnere con Laurea Specialistica. Le competenze che il corso tende a sviluppare quali il supporto alla progettazione, alle attività gestionali dei cantieri e degli appalti, ed a quelle del coordinatore della sicurezza sono coerenti con i requisiti della figura dell'Ingegnere Edile Junior.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze richieste ad un Ingegnere Edile Junior. Il Corso di Laurea fa leva sulle competenze di analisi strutturata dal punto di vista scientifico sviluppate nei primi anni di studio ed impartisce le conoscenze specifiche attraverso le attività formative caratterizzanti l'Architettura e l'Edilizia. Al fine di completare l'offerta appare opportuno introdurre elementi dell'ingegneria degli impianti edili, arricchendo l'offerta formativa. Il percorso di formazione, i metodi di accertamento e l'orientamento fornito appaiono ben centrati ed efficaci. Il corso risulta ben bilanciato fra discipline di base dell'ingegneria civile edile e discipline caratterizzanti. Enfasi viene data all'autonomia di giudizio, alle abilità comunicative e allo sviluppo della capacità di apprendimento. Il processo di riesame appare efficace.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo

Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'esame d'insieme dei questionari redatti dagli Allievi ha messo in evidenza la conformità della docenza impartita e della reperibilità e presenza continua alle lezioni dei docenti. Lungo questi assi di valutazione infatti il Corso di Studio ha ottenuto un grado di soddisfacimento prossimo a quello della macro area di Ingegneria (+0,04 punti rispetto media) e ugualmente prossimo (-0,03 punti rispetto media) a quello dell'intero Ateneo.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Va messo in evidenza che mentre la qualità della docenza risulta prossima alle medie suddette, un discostamento avviene per la maggior parte relativamente alle aule ed ai locali e le attrezzature (-0,19 punti rispetto media macro area e -0,20 rispetto media Ateneo). Questo dato risente anche della precedente dotazione infrastrutturale delle aule. Tuttavia sono percepibili fenomeni di sovraffollamento di alcuni corsi di base.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In questa direzione già le iniziative indicate nella scheda del riesame sono apprezzabili: utilizzo di nuove piattaforme on line condivise e di forme dirette di comunicazione con gli Allievi e stretto monitoraggio delle criticità riscontrate.
Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'esame d'insieme dei questionari redatti dagli Allievi ha messo in evidenza il bilanciamento del carico di studio complessivo, dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti e degli esami. Lungo questi assi di valutazione infatti il Corso di Studio ha ottenuto un grado di soddisfacimento superiore a quello della macro area di Ingegneria (+0,06 punti rispetto media) ma inferiore a quello dell'intero Ateneo (-0,15 punti rispetto media). Questa valutazione globale potrebbe essere legata anche alla difficoltà tipiche dei corsi della macro area durante i primi anni di corso.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La relativa novità delle azioni correttive al seguito del riesame, che per definizione solo recentemente sono state individuate e sono in corso di attuazione, ne rende impossibile una valutazione della efficacia. Le azioni intraprese nella scheda del riesame appaiono centrate e pertinenti, in particolare per quanto riguarda

	le azioni tese alla promozione del Corso presso le scuole superiori, la comunicazione con gli Allievi, la maggiore internazionalizzazione attraverso accordi con altri Istituti esteri ed il monitoraggio dell'ingresso nel sistema occupazionale post Laurea.
Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In uno scenario complessivamente in media della soddisfazione degli Allievi, appare tuttavia importante che il solo Coordinatore del CdS abbia a disposizione da parte del NdV, nei limiti quindi dello juris in merito ai dati personali, i risultati dei questionari per ogni singolo docente, in modo che possa essere attore di un supporto nelle eventuali criticità singole riscontrate.
Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nel caso specifico, il mezzo divulgativo principe, il sito web del dipartimento, è in corso di aggiornamento, ma contiene in modo ancora parziale le parti pubbliche della SUA CdS.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si raccomanda di procedere in tal senso quanto prima.
Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Considerato che il grado di raggiungimento degli obiettivi della Didattica è superiore/ prossimo alle medie ma con le variabilità sopra evidenziate, si raccomanda di creare un sistema virtuoso di monitoraggio che abbia nel Coordinatore la posizione centrale di raccordo. Tale sistema dovrà porre molta attenzione alle singole componenti della Valutazione della Didattica.