

**Relazione annuale della CP di Dipartimento di STUDI UMANISTICI
sul CdS LM-14 & LM-39 Letteratura italiana, filologia moderna e linguistica**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	Diane Ponterotto; Maddalena Signorini; Sabina Marinetti; Alessandro Campus; Erika Cannone; Marta Cesaretti; Chiara Rolletta
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	Diane Ponterotto
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	29/11/2013
Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Un certo numero di laureati ha avuto accesso al Dottorato e, dopo il relativo concorso pubblico, ai corsi di Tirocinio Formativo Attivo (TFA). Il Corso di Laurea è inoltre impegnato a promuovere l'ingresso dei laureati in settori del mondo del lavoro quali scuole, editoria (tradizionale e on-line: alcuni laureati negli scorsi anni hanno trovato una collocazione professionale in realtà editoriali e in alcuni casi si sono resi protagonisti di autonome iniziative imprenditoriali), enti ed aziende operanti nel settore della promozione culturale.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	rispetto agli altri sbocchi professionali previsti da questo ordinamento degli studi il percorso didattico può meglio finalizzarsi all'inserimento nell'insegnamento (TFA)
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si consiglia di istituire, nel rispetto delle leggi vigenti, un contatto prolungato nel tempo con i laureati per rilevare tramite un monitoraggio periodico il loro inserimento nel mondo professionale; inoltre si consiglia di favorire la possibilità di accesso al TFA.
Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'accesso al Corso di Laurea ha luogo con un colloquio che prende visione dei titoli producibili dallo studente e ne verifica le attitudini, le motivazioni e la compatibilità in partenza con le tematiche scientifico-disciplinari che caratterizzano il percorso formativo; la formazione di classi non particolarmente numerose fa sì che l'interazione docente/studente sia, da tali condizioni, agevolata (riscontro immediato dell'efficacia didattica, possibilità di raccogliere immediatamente riscontri positivi e negativi e di valutarne in tempo reale l'incidenza e la risoluzione.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il colloquio di ammissione del mese di aprile ha potuto portare, in un pur esiguo numero di casi, ad un allungamento dei tempi di laurea.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	si ritiene necessario sensibilizzare gli studenti che si immatricolano nel secondo semestre avanzato ad un pronto recupero - in stretta collaborazione con i docenti - del semestre didattico non fruibile dagli iscritti in aprile.

Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il Corso di studio presenta un rapporto numerico ottimale fra docenti, nella quasi totalità incardinati, e studenti, tale da permettere di instaurare un dialogo efficiente ed un adeguato accompagnamento lungo il percorso della formazione. Si riscontra una conveniente distribuzione tra discipline di carattere 'culturale' e discipline filologico-linguistiche con relativo bagaglio di conoscenze 'tecniche'.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si riscontra una scarsa attrattività e funzionalità delle attività integrative e di laboratorio.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si suggerisce di realizzare accanto o in alternativa alle attuali attività nuovi laboratori didattici quale quello di Istituzioni di letteratura italiana proposto nella! Scheda di riesame, punto A2/b.
Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La verifica dell'apprendimento consiste in una prova orale al termine di ciascun corso, grazie alla quale viene dato allo studente lo spazio necessario per mostrare adeguatamente il livello di apprendimento e di maturazione critica acquisito e le capacità di interazione col docente. Tale prova può essere preceduta da prove intermedie, più spesso scritte (relazioni intermedie). Di norma, la prova orale è preceduta da una prova scritta nel caso delle discipline linguistiche. All'interno dell'a.a. sono tre sessioni ordinarie d'esame, più una straordinaria, per un totale di 9 appelli regolamentari.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Visto il relativamente breve arco di tempo durante il quale si svolgono le sessioni di esami, sono frequenti le sovrapposizioni di data, costringendo talvolta gli studenti a sostenere più esami nello stesso giorno.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si suggerisce di far compilare agli studenti laureati, in ogni seduta dell'anno in corso, un questionario che richieda la valutazione dell'organizzazione logistica complessiva del Corso.
Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La relazione di riesame è completa e puntuale, perfettamente rispondente sia all'intento e che agli strumenti del legislatore. La relazione è supportata da un numero adeguato di dati quantitativi, integrati coerentemente nella discussione qualitativa, soprattutto in riferimento alle azioni correttive da intraprendere.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si rilevano punti di debolezza significativi.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non è necessario nessun ulteriore miglioramento/attenzione/suggerimento.
Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si sottolineano le risposte positive emerse dai questionari relativamente all'adeguatezza del carico di studio (risposta: "SI/+SI

	<p>che NO”) risultano dell’82,69%; all’organizzazione complessiva dei corsi (82,61%); alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (87,50%); all’adeguatezza del carico di studio in proporzione ai crediti conseguibili (89,86%); alla soddisfazione per l’insegnamento (93,72%). Il software predisposto dall’ateneo prevede la compilazione on-line dei questionari al momento dell’iscrizione dell’esame assicurando che tutti gli studenti abbiano l’occasione di esprimere la propria opinioni. I dati relativi ai risultati su ogni voce sono stati in ogni caso studiati attentamente dal CCS al fine di eventuali miglioramenti, quali per esempio un maggior controllo sulla strutturazione dell’orario delle lezioni per evitare sovrapposizioni tra le discipline obbligatorio all’interno di ogni anno di corso. Tale azione correttiva è già attiva.</p>
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	<p>il giudizio sulla utilità delle attività didattiche integrative che emerge dai questionari è negativo (24,87%); lo stesso emerge da una rilevazione operata, per questo a.a., dagli studenti stessi ed inviata al Coordinatore del Corso di Laurea. Tuttavia va segnalato che il programma software non prevede un controllo sulla autodichiarazione dello studente rispetto alla sua effettiva condizione di frequentante, condizione necessaria per poter rispondere ai quesiti, nè evita multi! ple compilazioni dello studente in caso di ripetute iscrizioni agli esami. La rappresentanza degli studenti all’interno della commissione paritetica nota anche l’eccessiva lunghezza del questionario. Questi sono punti critici che rischiano di compromettere la completa adeguatezza dello strumento.</p>
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	<p>Sarebbe necessario pubblicare in tempi brevi i risultati dei questionari. Si invita inoltre l’ateneo a migliorare lo strumento elettronico, anche tramite l’assegnazione di personale specializzato e dedicato alla Macroarea.</p>
<p>Sezione G - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	<p>Il Dipartimento di studi umanistici presenta una pagina dedicata al corso di laurea nel quale compaiono, frammentate in varie finestre, notizie relative agli obiettivi formativi, agli sbocchi professionali e verso altri corsi formativi, ai criteri di ammissione, ai percorsi didattici, all’orientamento e tutorato, alla Didattica Web.</p>
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	<p>Il link alla SUA non è attivo.</p>
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	<p>Si auspica un maggior sostegno economico da parte dell’Ateneo affinché l’intera macroarea di Lettere e Filosofia possa dotarsi di un, seppur esile, specifico comparto informatico, in grado di elaborare, supportare e aggiornare quotidianamente la ponderosa e variegata mole di informazioni da rendere, per legge, pubbliche e accessibili anche a studenti stranieri.</p>
<p>Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica</p>	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	<p>Per quanto concerne l’efficacia dell’azione didattica svolta nel Corso di Laurea, si riscontra, relativamente al profitto degli studenti, una media complessiva, nella valutazione per coorti, di 28,661; scarsi rinunce/abbandoni che, anzi, si sono ridotti da complessivi 4 per</p>

	l'a.a. 2009-10 a 2 per l'a.a. 2011-12 sino ad essere, allo stato, assenti per questo a.a. 2012-13; per quanto riguarda i laureati nel 2010-11 sono stati 13 e nel 2011-12, 11, tutti in corso.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	non ottimale strutturazione dell'orario delle lezioni, che ha portato in alcuni casi a sovrapposizioni di orari
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si consiglia di lavorare all'eliminazione di sovrapposizioni tra discipline di base e caratterizzanti. Si rileva inoltre l'opportunità di creare un database dal quale sia possibile al coordinatore estrapolare, tramite query, i dati relativi all'andamento didattico del corso di studi stesso; inoltre si suggerisce di proporre un questionario in uscita da sottoporre ai laureandi per una valutazione complessiva del corso.