

**Relazione annuale della CP di Dip.to di ING DELL'IMPRESA M. LUCERTINI
sul CdS LM-18 Informatica**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	Andreassi Luca, Clementi Andrea, Mancuso Paolo, Zanzotto Fabio Massimo, Angelini Andrea, D'Orazio Lorenzo, Callia D'Iddio Andrea, Giglio Andrea
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	Clementi Andrea
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	28/11/2013
Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le prospettive occupazionali del CdL Magistrale in Informatica sono ben definite e adeguate al sistema scientifico, economico e produttivo del Paese. In un incontro con il mondo del lavoro (17/12/08), le parti sociali hanno riconosciuto piena validità al corso di studio allora rimodulato in quanto il corso risponde ampiamente alle aspettative degli studenti e alla spendibilità della formazione nel mondo del lavoro. Sono state generalmente apprezzate le caratteristiche salienti del nuovo ordinamento, sia sotto l'aspetto dei contenuti curricolari, sia sotto l'aspetto dei percorsi formativi volti a far acquisire ai laureati sia competenze informatiche di alto profilo, così come la capacità di affrontare attività lavorative con piena autonomia.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Come per la Laurea Triennale, gli attuali rapporti esistenti tra il Corso di Laurea e i vari soggetti esterni che rappresentano le migliori opportunità occupazionali per i laureati non sono completamente organizzati e formalizzati attraverso accordi ufficiali atti a facilitare la comprensione dei reali benefici reciproci. Questo porta alla principale criticità del CdL Magistrale che è nel numero ancora troppo piccolo di iscritti ed, in particolare, del numero relativamente limitato di studenti provenienti dalla triennale di riferimento. Questo è in parte dovuto all'assorbimento quasi totale dei laureati della triennale da parte del mondo del lavoro (aspetto, di per sé particolarmente positivo in questo periodo). Non viene però sufficientemente motivata l'opportunità e l'importanza a medio e lungo termine di completare la formazione con la Laurea Magistrale. Non è ancora del tutto sufficiente, in termini di numero di posti e possibilità di scelta, l'offerta formativa post-laurea magistrale in termini di Masters e di Dottorato.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Come nella Triennale, sarebbe utile una formalizzazione di alcuni accordi esistenti con soggetti esterni del mondo del lavoro e della pubblica amministrazione in cui vengano stabiliti con chiarezza fini didattici e benefici reciproci (per esempio, l'incremento di borse di studio).
Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	

Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Gli obiettivi dichiarati del corso di laurea sono: 1) fornire una mentalità aperta e flessibile predisposta alla risoluzione di problemi ed al rapido apprendimento di metodologie e tecnologie innovative 2) capacità di accedere ad attività lavorative che richiedano la conoscenza del metodo scientifico. Questi obiettivi vengono raggiunti fornendo competenze interdisciplinari che vengono approfondite in diversi scenari applicativi quali l'ingegneria del software, le basi di dati, l'intelligenza artificiale, la sicurezza informatica e le reti di comunicazione. Le attività didattiche sono perfettamente coerenti con questi specifici obiettivi formativi.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non esistono particolari punti di debolezza se non quelli derivati dal riassetto della didattica dovuto al transito del CdS nel nuovo Dipartimento.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si hanno anno specifici suggerimenti.
Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le ultime rilevazioni che sono state oggetto di un rapporto comparato di Ateneo hanno messo in luce un feedback da parte degli studenti estremamente positivo. In particolare, le valutazioni positive sono tutte superiori a quelle della MacroArea e di Ateneo.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Dalle ultime rilevazioni, in quest'ambito non sembra esserci nessuna criticità in atto.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Per mantenere questo livello di soddisfazione degli studenti rispetto ai metodi di trasmissione della conoscenza, si suggerisce di mantenere costante l'offerta didattica.
Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le ultime rilevazioni che sono state oggetto di un rapporto comparato d'Ateneo hanno messo in luce un feedback da parte degli studenti decisamente positivo e sopra la media della macroarea per quanto riguarda la definizione degli esami e l'organizzazione degli appelli.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non sembrano esserci particolari criticità.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nessun suggerimento specifico.
Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il rapporto di riesame focalizza la criticità del corso di studi. Così come recita il rapporto, la principale criticità del CdL Magistrale è nel numero ancora troppo piccolo di iscritti ed, in particolare, nel numero relativamente limitato di studenti provenienti dalla triennale di riferimento. Questo è in parte dovuto

	all'assorbimento quasi totale dei laureati della triennale da parte del mondo del lavoro (aspetto, di per sè particolarmente positivo in questo periodo). Un'altra criticità giustamente rilevata nel rapporto è che non è sufficientemente divulgata l'opportunità e l'importanza a medio e lungo termine di completare la formazione con la Laurea Magistrale.
! Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non sembrano esserci particolari criticità.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Oltre a ciò che viene proposto nel rapporto di riesame, per risolvere il problema evidenziato, si propone di migliorare le varie attività di tutoring e divulgazione per gli studenti della triennale atte a spiegare l'importanza di completare la propria formazione con il CdS Magistrale anche per i laureati della triennale che trovano un impiego. Facilitare l'erogazione degli insegnamenti per gli studenti lavorat! ori attraverso la pubblicazione di materiale didattico on line. Infine, anche se indirettamente, il numero esiguo di studenti potrebbe essere migliorato significativamente operando una giusta divulgazione dei veri contenuti della Computer Science presso i principali licei scientifici del territorio.
Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)[I dati dei questionari ed il feedback proveniente dagli studenti viene continuamente monitorato da apposite commissioni e da incontri informali con gli studenti dei vari anni.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le modalità ed i tempi delle rilevazioni dei dati significativi sull'andamento generale del CdS non sono ancora perfettamente chiari ed organizzati. I dati aggregati non sono ancora sufficientemente pubblicizzati.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti! i (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	./ ..
Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le informazioni ed i dati del CdS sono opportunamente pubblicati sul sito ufficiale del CdS e sul sito d'Ateneo della didattica per gli studenti (Totem-Delphi).
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Vi sono alcuni dati di importanza secondaria che non del tutto aggiornati.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si propone di valutare la possibilità di pubblicare i dati più importanti del CdS anche in lingua inglese.
Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Per il monitoraggio sul raggiungimento degli obiettivi formativi vengono effettuate verifiche periodiche e, più recentemente, vengono considerati i dati provenienti da organismi terzi come ALMALAUREA e Confindustria.

Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il monitoraggio è attualmente non completamente sistematico e ben organizzato. I dati tuttora a disposizione sono ancora non del tutto sufficienti. C'è una carenza oggettiva di risorse amministrative e gestionali che possano effettuare il lavoro di raccolta dati.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si suggerisce il potenziamento e la formalizzazione di strutture permanenti per il monitoraggio e la pubblicazione degli indicatori. A tale scopo sarebbe auspicabile un maggiore coinvolgimento del personale tecnico amministrativo e degli studenti.