

**Relazione annuale della CP Dip.to ING. CIVILE E ING. INFORMATICA
sul CdS LM-21 Ingegneria Medica**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	paolo sammarco, antonello tebano, andrea pacifici, danielle carnevale, milena morone, michele ricci, antonino guerrera
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	paolo sammarco
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	29/11/2013
Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Da quanto emerge dalla relazione del Gruppo del Riesame, basandosi su colloqui con i laureati, vi è una generale piena soddisfazione degli stessi per quanto riguarda l'inserimento nel mondo del lavoro. A distanza di un anno dalla laurea risultano occupati oltre il 95% degli ingegneri biomedici. Di questi il 60% sono occupati presso aziende biomedicali, il 25% presso ospedali o USL ed il 15% ha intrapreso il dottorato di ricerca. Parte degli occupati lavorano all'estero presso aziende o in istituti di ricerca.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Mancanza di fondi per supportare gli studenti in stages/tesi presso aziende o centri ricerca al di fuori dell'area romana Scarsa occupazione dei neolaureati presso le AUSL.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Individuazione di fondi/finanziamenti per supportare gli studenti in stages/tesi presso aziende o centri ricerca. Sensibilizzazione degli organismi competenti per un maggiore utilizzo delle competenze e delle professionalità tipiche dell'ingegnere biomedico nell'ambito delle AUSL.
Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le attività formative proposte dal cds nel campo della matematica, della fisica, della biologia, della fisiologia, della meccanica, della scienza delle costruzioni sono coerenti con le specifiche competenze che devono essere proprie della figura professionale dell'ingegnere biomedico. Tali attività sono tese a fornire le conoscenze e gli strumenti necessari per lo studio di sistemi biologici e l'interazione con essi in un quadro assistenziale o industriale.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Attività di laboratorio non complete a causa di mancanza di fondi
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Dalle schede di valutazione degli studenti risulta una generale soddisfazione degli studenti stessi riguardo all'organizzazione ed

	alla qualità della attività didattica fornita. Le medie sono infatti superiori a quelle della macro area (+0,17) e in media con quelle dell'ateneo (+0,02)
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Dal rapporto del Gruppo del riesame risultano delle carenze dei laboratori didattici specifici per l'ingegneria medica e la mancanza di fondi per attività di studio all'estero.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Dal rapporto del gruppo del riesame è evidenziata fortemente l'esigenza di attrezzare compiutamente il laboratorio policentrico sperimentale di Ingegneria Medica.
Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'esame d'insieme dei questionari redatti dagli Allievi ha messo in evidenza il bilanciamento del carico di studio complessivo, dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti e degli esami. Lungo questi assi di valutazione infatti il Corso di Studio ha ottenuto un grado di soddisfacimento superiore a quello della macro area di Ingegneria (+0,15 punti rispetto media) ed in media con quello dell'intero Ateneo (-0,04 punti rispetto media).
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La relativa novità delle azioni correttive al seguito del riesame, che per definizione solo recentemente sono state individuate e sono in corso di attuazione, ne rende impossibile una valutazione della efficacia. Le azioni intraprese nella scheda del riesame appaiono centrate e pertinenti.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I giusti interventi di miglioramento proposti dal Gruppo del Riesame appaiono limitati da fattori endogeni, quali la carenza di fondi (supporto economico per studenti per stages, attrezzature per laboratori specifici di Ingegneria Medica) e la mancanza di significativo ricorso alla figura professionale dell'ingegnere biomedico nelle AUSL.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In uno scenario complessivamente positivo della soddisfazione degli Allievi, appare tuttavia importante che il solo Coordinatore del CdS abbia a disposizione da parte del NdV, nei limiti quindi dello iuris in merito ai dati personali, i risultati dei questionari per

	ogni singolo docente, in modo che possa essere attore di un supporto nelle eventuali criticità singole riscontrate.
Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nel caso specifico, il mezzo divulgativo principe, il sito web del dipartimento, è in corso di aggiornamento, ma contiene in modo ancora parziale le parti pubbliche della SUA CdS.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si raccomanda di procedere in tal senso quanto prima.
Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Gli obiettivi della didattica e della formazione in generale fornita agli studenti sono raggiunti. Ciò è evidenziato dalla soddisfazione degli studenti stessi (schede di valutazione) per l'organizzazione e per la qualità della didattica fornita.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	si raccomanda di creare un sistema virtuoso di monitoraggio che abbia nel Coordinatore la posizione centrale di raccordo. Tale sistema dovrà porre molta attenzione alle singole componenti della Valutazione della Didattica.