

**Relazione annuale della CP Dip.to ING. CIVILE E ING. INFORMATIC
sul CdS LM-24 Ingegneria e Tecniche del Costruire**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	paolo sammarco, antonello tebano, andrea pacifici, daniele carnevale, milena morone, michele ricci, antonino guerrera
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	paolo sammarco
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	02/12/2013
Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il Corso di Laurea magistrale in Ingegneria e Tecniche del Costruire, Classe LM-24 - Ingegneria dei sistemi edilizi, è incentrato sulla formazione dell'Ingegnere Edile, professione che richiede le competenze strutturali e geotecniche dell'Ingegnere Civile ma con una forte specializzazione nelle tecniche del costruire, nei materiali e nella composizione progettuale/architettonica. L'articolazione degli esami è ben centrata rispetto agli obiettivi di formazione.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il corso troverebbe nell'attenzione ai criteri di progettazione impiantistica nell'edilizia, in accordo a quanto già introdotto recentemente nel Piano, una ulteriore apertura al mondo del lavoro di riferimento.
Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze richieste ad un Ingegnere Edile con forte vocazione architettuale. Il Corso di Laurea fa leva sulle competenze di analisi strutturata dal punto di vista scientifico sviluppate nella Laurea di primo livello ed impartisce i principi teorici e la pratica progettuale di tutte le tematiche relative allo spazio urbano ed architettonico. Ben completa il profilo tecnico una formazione storico-architettonica. Il percorso di formazione, i metodi di accertamento e l'orientamento fornito appaiono ben centrati ed efficaci. Si rileva una significativa percentuale di laureati nei tempi previsti dal corso.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Già la scheda del riesame mette in evidenza una difficoltà nell'inserimento nel sistema produttivo, che potrebbe derivare dalla corrente crisi dalla crisi economica contingente con riverberi sul settore di riferimento nazionale. Contestualmente una significativa migrazione estera post laurea ne è una conseguenza.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nessun rilievo

Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'esame d'insieme dei questionari redatti dagli Allievi ha messo in evidenza la conformità della docenza impartita, dei locali e delle attrezzature. Lungo questi assi di valutazione infatti il Corso di Studio ha ottenuto un grado di soddisfacimento superiore a quello della macro area di Ingegneria (+0,16 punti rispetto media) e ugualmente superiore (+0,13 punti rispetto media) a quello dell'intero Ateneo.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Va messo in evidenza un discostamento che avviene relativamente al materiale didattico fornito (-0,26 punti rispetto media macro area e -0,41 rispetto media Ateneo) ed alla reperibilità dei docenti (-0,13 punti rispetto media macro area e rispetto media Ateneo).
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In questa direzione già le iniziative indicate nella scheda del riesame sono apprezzabili: utilizzo di nuove piattaforme on line condivise e di forme dirette di comunicazione con gli Allievi. Si raccomanda di monitorare se esistono corsi che nella strutturazione del materiale didattico possano rappresentare casistiche tipo "outlier" che di fatto inficino una media altresì positiva.
Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'esame d'insieme dei questionari redatti dagli Allievi ha messo in evidenza il bilanciamento del carico di studio complessivo, dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti e degli esami. Lungo questi assi di valutazione infatti il Corso di Studio ha ottenuto un grado di soddisfacimento superiore a quello della macro area di Ingegneria (+0,33 punti rispetto media) ed a quello dell'intero Ateneo (+0,12 punti rispetto media).
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nessun rilievo
Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La relativa novità delle azioni correttive al seguito del riesame, che per definizione solo recentemente state individuate e sono in corso di attuazione, ne rende impossibile una valutazione della efficacia.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le azioni intraprese nella scheda del riesame appaiono centrate e pertinenti, in particolare per quanto riguarda le azioni tese alla promozione del Corso presso le scuole superiore, la comunicazione con gli Allievi e l'intensificazione del tutoraggio, la maggiore internazionalizzazione attraverso accordi con altri

	Istituti esteri ed il monitoraggio dell'ingresso nel sistema occupazionale post Laurea.
Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In uno scenario complessivamente superiore/ prossimo alle medie di macro area/ ateneo della soddisfazione degli Allievi, appare tuttavia importante che il solo Coordinatore del CdS abbia a disposizione da parte del NdV, nei limiti quindi dello juris in merito ai dati personali, i risultati dei questionari per ogni singolo docente, in modo che possa essere attore di un supporto nelle eventuali criticità singole riscontrate.
Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nel caso specifico, il mezzo divulgativo principe, il sito web del dipartimento, è in corso di ristrutturazione e aggiornamento e non contiene ancora le parti pubbliche della SUA CdS. Si raccomanda di procedere in tal senso quanto prima.
Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Considerato che il grado di raggiungimento degli obiettivi della Didattica è superiore/ prossimo alle medie ma con le variabilità sopra evidenziate, si raccomanda di creare un sistema virtuoso di monitoraggio che abbia nel Coordinatore la posizione centrale di raccordo. Tale sistema dovrà porre molta attenzione alle singole componenti della Valutazione della Didattica.