

**Relazione annuale della CP di Dip.to di ING DELL'IMPRESA M. LUCERTINI
sul CdS LM-31 Ingegneria Gestionale**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	Andrea Clementi, Luca Andreassi, Zanzotto Fabio Massimo, Paolo Mancuso, Caccia D'Iddio Andrea, Angelini Andrea, D'Orazio Lorenzo, Giglio Andrea
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	Paolo Mancuso
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	28/11/2013
Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il corso di laurea magistrale in Ingegneria Gestionale ha come obiettivo quello di formare figure professionali in grado di ricoprire ruoli nelle aree del management, dell'economia e dell'ingegneria industriale. La figura del laureato in Ingegneria Gestionale è così trasversale e capace di trovare occupazione sia in grandi organizzazioni, sia in piccole e medie aziende, industriali (tipicamente manifatturiere) e di servizio (tra cui anche la Pubblica Amministrazione). L'offerta formativa è capace di fornire competenze specifiche, in ambiti quali, fra gli altri: Analisi, dimensionamento, gestione e ottimizzazione di sistemi di distribuzione, energetici, informativi, logistici, di produzione, di servizio, di telecomunicazione e di trasporto. Direzione di impresa. Pianificazione e gestione dei progetti. Pianificazione strategica. Marketing. Adeguamento tecnologico. Analisi dei sistemi finanziari.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Alla luce dei risultati occupazionali e delle attuali esigenze del sistema economico e produttivo il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale non presenta criticità tali da far presupporre un riesame ed un ridisegno dell'offerta formativa.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Potenziare l'utilizzo dei dati provenienti dalle indagini sui laureati al fine di intraprendere interventi correttivi nel caso di disallineamento fra proposta formative e del corso di Laura in Ingegneria Gestionale e competenze lavorative richieste dal mondo del lavoro.
Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La figura del laureato magistrale in Ingegneria Gestionale possiede conoscenze chiaramente più estese orizzontalmente e profonde verticalmente rispetto al laureato di primo livello. Da un punto di vista professionale, pur essendo i contesti applicativi i medesimi, la preparazione che il laureato magistrale in Ingegneria Gestionale acquisisce gli consente di: 1. elaborare soluzioni originali in un'ampia gamma di problemi di natura organizzativa, economica, di gestione di impresa e di sistemi; 2. progettare metodi avanzati per la formulazione e la soluzione quantitativa di problemi di pianificazione e controllo di sistemi

	complessi. Inoltre, ha una formazione avanzata orientata sulle discipline che qualificano l'aspetto industriale ed una profonda padronanza delle teorie dell'analisi economica e organizzativa, delle più avanzate tecniche decisionali e degli strumenti e metodologie di controllo ed ottimizzazione della gestione dei sistemi complessi.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il numero di iscritti fuori corso è aumentato nel triennio passando da 41 (12% del totale) a 47 (18% del totale). Nel triennio, la percentuale di studenti che non hanno maturato crediti nell'anno è scesa dall'11% al 2%, mentre il numero di crediti totali maturati nell'anno per studente è passato da 39,8 a 41,3. Scarso utilizzo degli strumenti relativi a risolvere problemi di grande complessità (esempio utilizzo software)
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Rafforzare le azioni di coinvolgimento e di coordinamento con il mondo dell'impresa al fine di ottenere un miglioramento continuo dell'offerta formativa in funzione delle esigenze del mondo lavorativo. Potenziare gli strumenti di supporto agli studenti (vedi help desk e tutorato). Promuovere la diffusione di contenuti relativi a lavori di tesi, stage e altre attività "extra-moenia" presso azienda
Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti è avvenuta in maniera integrata per tutti gli insegnamenti dell'area di Ingegneria, con un grado medio di copertura dell'80% (superiore alla media di Ateneo). Per quanto riguarda il corso di laurea magistrale in ingegneria gestionale, si registrano risposte positive nell'intervallo 60,70%-83,03% (il max per "reperibilità docente" e il min per "carico di studio"), mostrando un giudizio mediamente superiore rispetto a quello dell'area di Ingegneria, il cui intervallo è pari a 53,52%-85,50%, e lievemente inferiore rispetto a quello di Ateneo (62,71%-87,45%). In generale, viene riconosciuta un'alta qualità del personale docente soprattutto per la sua reperibilità e il rispetto degli orari delle lezioni, con buoni livelli per l'interesse e la chiarezza dell'esposizione e per l'interesse suscitato per lo specifico insegnamento (rispettivamente 73,93%, 71,48% e 80,53%).
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le maggiori criticità sono riferite all'adeguatezza dei locali, alle attrezzature per le attività didattiche integrative (laboratori ed aule), ed all'adeguatezza del carico di studio, in linea con i valori d'area di Ingegneria e di Ateneo.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si individuano aree di miglioramento
Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In accordo a quanto riportato nella sezione C del presente documento le ultime rilevazioni il feedback degli studenti risulta più che soddisfacente.

Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si riscontrano punti di debolezza
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si individuano aree di miglioramento
Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Elementi rilevanti nel triennio in esame: -riduzione del numero di iscritti da 211 a 119 -gli iscritti al primo anno confrontati con l'intera Facoltà sono cresciuti dal 18% al 24,54% . -studenti provenienti da altri corsi e da altri Atenei nel triennio sono 106. La percentuale di studenti che non hanno maturato crediti nell'anno è scesa dall'11% al 2%, mentre il numero di crediti totali maturati nell'anno per studente è passato da 39,8 a 41,3. Nel triennio, la votazione media per coorte è 26,8/30, valore che migliora nel triennio passando da 26,5/30 a 27,2/30. Il tasso di abbandono medio nel triennio al primo anno è dell'8%. Il numero di laureati nel triennio in esame è sceso da 133 nel 2009 a 105 nel 2011 (-! 21%).Il voto di laurea supera il 100/110 per l'82% degli studenti. Il voto medio per le coorti è aumentato al 27,2 nell'a.a. 2011-2012 e l'82% degli studenti si laurea con un voto che supera il 100/110,con leggero incremento degli studenti fuori corso (18% degli iscritti).
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Incrementare la qualità percepita Le maggiori criticità sono riferite al carico di studio (2,69), all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (2,76) e all'organizzazione degli esami (2,69) con valori sostanzialmente pari a quelli di area e inferiori a quello di Ateneo.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si individuano aree di miglioramento
Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La rilevazione dell'opinione degli tutti gli insegnamenti dell'area di Ingegneria,con un grado medio di copertura dell'80% (superiore alla media).Per quanto riguarda il corso di laurea magistrale in ingegneria gestionale, si registrano risposte positive nell'intervallo 60,70%-83,03% .I risultati dei questionari di valutazione sono stati discussi in riunioni informali tra i docenti del CdS e sono stati resi pubblici attraverso il sito web di Ateneo. Il CdS è stato inoltre attento a recepire eventuali osservazioni sul CdS stesso e su specifici insegnamenti, segnalate dagli studenti al Coordinatore,ai docenti o tramite il servizio di Segreteria del CdS.Sulla base di specifiche osservazioni si è sempre cercato di intervenire pront! amente là dove possibile. In particolare su sollecitazione degli studenti sono stati attivati alcuni servizi via web:disponibilità on-line di materiale didattico;iscrizione agli esami esclusivamente via web.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si riscontrano punti di debolezza

Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si individuano aree di miglioramento
Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si riscontrano criticità dei mezzi web di comunicazione se non quelle relative ai cambiamenti delle piattaforme di supporto.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si riscontrano punti di debolezza.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si individuano aree di miglioramento.
Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'analisi degli indicatori che mostrano il raggiungimento degli obiettivi della didattica è ancora incompleta vista l'assenza di una serie di dati esaustiva e attendibile no permette un'analisi approfondita di questo aspetto. Si auspica di poter disporre nell'immediato futuro di dati relativi ai laureati del CdS, ricavabili ad esempio da AlmaLaurea.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Utilizzo più approfondito delle indagini di Almalaurea e loro diffusione
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si individuano aree di miglioramento.