

**Relazione annuale della CP di Dipartimento di MATEMATICA  
sul CdS LM-40 Matematica Pura e Applicata**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	Chiara De Angelis, Vincenzo Di Gennaro, Christian D'Onofrio, Francesca D'Orazio, Giambattista Marini, Riccardo Molle, Eugenia Snels, Barbara Torti.
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	Riccardo Molle
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	29/11/2013
<b>Sezione A</b> - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il corso di Laurea Magistrale in Matematica Pura ed Applicata prepara alla professione di Matematici, Statistici, Analisti e progettisti software, Ricercatori e tecnici laureati con competenze sia strettamente matematiche che interdisciplinari, in accordo alle richieste che vengono dal mondo del lavoro che richiedono figure professionali molto versatili.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'evoluzione rapida del mercato del lavoro in questo momento, dovrebbe prevedere un maggior numero di contatti tra università e stakeholders, allo scopo di monitorare più frequentemente le aspettative in continua evoluzione del mondo del lavoro e adattare gli obiettivi specifici del Corso di Studio. Nella scheda SUA Quadro A1 si fa riferimento ad un unico incontro datato 17/12/2008.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si consiglia di attivare la creazione di un database di enti che fruiscono delle competenze obiettivo del Corso e promuovere, eventualmente anche tramite la struttura ! di Job Placement di Ateneo, incontri annuali con i responsabili del Corso di Studio. Si potrebbe poi entrare nello specifico delle aspettative di lavoro dei laureati (dati Almalaurea Sezione 10) creando un database di imprese e aziende italiane e straniere che offrono il tipo di occupazione richiesta, utile anche per attivare tirocini di inserimento.
<b>Sezione B</b> - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Gli obiettivi specifici del Corso di Studio sono perseguiti tramite un ordinamento flessibile che prevede un'ampia scelta di settori disciplinari e l'introduzione di percorsi formativi differenziati, atti a colmare le differenze tra studenti di formazione di primo livello non esclusivamente matematica. È stata inoltre predisposta una commissione formata da docenti con il compito di vagliare i vari curricula in entrata allo scopo di fornire consigli sia su una possibile iscrizione che sulla compilazione del piano di studio. Sono anche previsti dei tutor che danno agli studenti indicazioni su ogni questione inerente il Corso. Allo scopo di agevolare l'internazionalizzazione e la versatilità dei laureandi, il Corso di

	Studio recepisce come proprio l'obiettivo di promuovere e gestire accordi di cooperazione didattica scientifica con atenei stranieri con scambi bilaterali di studenti; a questo scopo indica un docente referente per i soggiorni di studio all'estero.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I risultati di apprendimento attesi sembrano totalmente coerenti con gli obiettivi del Corso. Non si rilevano quindi punti di debolezza.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Alla luce del punto precedente, la Commissione non formula proposte di miglioramento.
<b>Sezione C</b> - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I dati forniti dal NdV relativamente all'a.a. 2011-12, restituiscono un quadro molto positivo del Corso di Studio, premiando con un gradimento superiore al 93% la serietà del corpo docente e con un gradimento superiore al 84% l'adeguatezza del materiale didattico indicato e delle attività integrative proposte. Si rileva altresì che tutte le informazioni relative alla didattica sono disponibili online e costantemente aggiornate.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I dati più bassi nei questionari del NdV riguardano l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono lezioni e attività didattiche integrative (71.25% e 72% rispettivamente). Questo dato si evince anche dal questionario preparato dagli studenti della Commissione Paritetica ed approvato dal Consiglio di Dipartimento, in cui l'inadeguatezza delle aule è indicata da circa il 90% degli studenti frequentanti, in particolare riguardo gli arredi, l'impianto di refrigerazione e riscaldamento. Dai dati di quest'ultimo questionario emerge anche una carenza degli spazi adibiti allo studio. Alcuni studenti rilevano inoltre la necessità di un maggior coordinamento all'interno degli stessi insegnamenti, tra docenti e tutor che si occupano delle esercitazioni.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si dovrebbero dedicare fondi alla ristrutturazione degli arredi e delle aule. Si potrebbe poi a livello di macroarea, coordinare in modo più razionale il personale a disposizione per rendere fruibili gli spazi per lo studio in un maggior numero di orari. Infine, per rendere più proficuo il percorso formativo, si consiglia di promuovere, all'interno degli specifici insegnamenti, un coordinamento più efficace tra docenti e relativi tutor.
<b>Sezione D</b> - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il Corso di Studio risulta nel suo complesso molto ben articolato e funzionale. A tale proposito circa il 90% degli studenti (dati dei questionari del NdV) giudica buona sia l'organizzazione complessiva degli insegnamenti che le modalità di esame.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Contrariamente a quanto indicato nella SUA, quadro B1.b, scorrendo le schede degli insegnamenti del corso di studio si evince che non sempre è presente l'indicazione delle relative modalità di esame. Inoltre, nonostante le date di tutti gli appelli d'esame siano disponibili all'inizio di ciascun anno accademico, si

	rileva un uso frequente degli appelli straordinari, che, erogati al di fuori delle sessioni ordinarie, distoglie gli studenti dalla frequenza delle lezioni.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Laddove non ancora presente, si consiglia di completare le schede degli insegnamenti con le relative modalità d'esame. Si consiglia inoltre di non concedere appelli straordinari se non in casi eccezionali. Parte della Commissione ritiene utile incrementare il numero degli appelli fruibili (4 per ciascun insegnamento per anno accademico) di almeno una unità.
<b>Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La soddisfazione degli studenti riguardo gli insegnamenti erogati nel corso di studio è alta (83.3% dati questionario del NdV). Per incrementare ulteriormente la soddisfazione la SUA Cds recepisce le azioni correttive proposte dal Riesame (quadro A1.c), predisponendo percorsi formativi differenziati.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La SUA recepisce in parte il punto A2-c del Riesame, riorganizzando le tempistiche dei corsi del I semestre, di fatto contraendoli nel tempo senza peraltro ridurre le ore di didattica erogate. Questo potrebbe aumentare le difficoltà di comprensione e approfondimento degli insegnamenti.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La commissione si riserva di monitorare nel tempo gli indicatori 1 e 2 del quadro A1-b del Riesame, al fine di valutare l'impatto del nuovo riassetto della didattica di cui al punto precedente, al fine di proporre eventualmente azioni correttive a riguardo.
<b>Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I questionari sono analizzati e riassunti nel Riesame, che recepisce l'opportunità di implementare azioni correttive atte a favorire un buon andamento nella carriera degli studenti che provengono da corsi di laurea triennale non specificatamente in scienze matematiche. In particolare tali azioni sono mirate ad incrementare la soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti proposti, che nel dato in esame, si attesta sotto la media di Ateneo. Inoltre la SUA-CdS relativamente ai laboratori didattici per i quali è prevista una più efficiente attrezzatura informatica, predispone l'acquisto di nuovi computer e una più razionale gestione delle risorse attuali.
Punti di debolezza (max ! 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le azioni correttive predisposte saranno vagliate alla luce dei questionari degli anni accademici successivi. Tuttavia si segnala che il centro di calcolo di Ateneo acquisisce i dati del Nucleo di Valutazione alla fine della sessione invernale di ogni anno accademico.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non potendo usufruire dei dati del Nucleo di Valutazione dell'anno accademico precedente, per la redazione della relazione Paritetica si consiglia di valutare anche dati provenienti da questionari non ufficiali esterni al NdV, previa valutazione di attendibilità da parte del Consiglio di Dipartimento. Sarebbe utile che i dati disaggregati dei questionari del NdV fossero resi noti al coordinatore del Corso di Studi.

<b>Sezione G</b> - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Sul sito del Corso di Studio sono disponibili i dati su cui si e' basata la scheda riesame, la sintesi in forma aggregata dei questionari distribuiti agli studenti relativamente all' A.A. 2011/2012 ed anche il documento del Nucleo di Valutazione di Ateneo, "Relazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche per l'anno accademico 2009-2010". Questa documentazione permette di vedere in modo trasparente le caratteristiche del Corso, anche in relazione alle altre aree didattiche di Ateneo.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I dati, seppur presenti sulla pagina internet del corso di laurea in matematica, sono poco visibili e poco pubblicizzati.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I dati su cui si basano le parti pubbliche della SUA-CdS potrebbero essere segnalati all'interno della guida dello studente, anche semplicemente indicandone la disponibilità'. Altra cosa che potrebbe essere utile e' indicare sulla pagina dello studente sul Totem di Ateneo che i dati forniti in fase di compilazione del questionario saranno poi resi disponibili, in forma aggregata, nelle pagine del Corso di Studio.
<b>Sezione H</b> - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I dati relativi al profilo dei laureati nel 2012 (cfr. Almalaurea, sezione 7) delineano un corso di studio molto ben strutturato, con un carico di studio assolutamente equilibrato (100% degli intervistati su questo punto risponde positivamente). L'87.6% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di laurea, e addirittura il 93.8% degli intervistati, alla luce dell'esperienza universitaria maturata, sceglierebbe di nuovo questo corso di laurea magistrale per la propria formazione. Anche i dati AVA concordano con questa analisi, restituendo un corso di laurea serio ed esigente per contenuti ed impegno richiesto.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Tuttavia, sebbene il dato relativo alla soddisfazione dei singoli insegnamenti dei frequentanti è positivo, attestandosi all'80% degli intervistati (dati questionario NdV), resta comunque inferiore ( più di 6 punti percentuali) a quello della media di Ateneo.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si suggerisce a livello locale di tenere contatti con nostri laureati, allo scopo di monitorare nel tempo l'inserimento nel mondo del lavoro, ed il grado di soddisfazione raggiunto, anche in relazione alle prospettive di lavoro attese (cfr. Almalaurea, sezione 10).