

**Relazione annuale della CP Dip.to ING. CIVILE E ING. INFORMATIC
sul CdS LM-4 c.u. Ingegneria Edile-Architettura**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	paolo sammarco, antonello tebano, andrea pacifici, daniele carnevale, milena morone, michele ricci, antonino guerrera
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	paolo sammarco
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	29/11/2013
Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Ingegneria Edile-Architettura, Classe LM-4 c.u. Architettura e Ingegneria Edile-Architettura, è caratterizzato da una forte collocazione multidisciplinare tipica dell'Ingegneria Edile e gode della omogeneità con gli analoghi corsi di Laurea a ciclo unico europei. Come tale risulta ben inserito nel sistema economico e produttivo. Le competenze sviluppate specialmente nel campo del recupero architettonico urbanistico assumono una valenza significativa nel contesto attuale del sistema economico ed urbano volto proprio al recupero di aree e contesti non più idonei a svolgere la loro funzione.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il corso troverebbe nell'attenzione ai criteri di progettazione impiantistica nell'edilizia un possibile ulteriore apertura al mondo del lavoro di riferimento.
Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze richieste ad un Ingegnere Edile con forte vocazione architeturale. Il Corso di Laurea fa leva sulle competenze di analisi strutturata dal punto di vista scientifico sviluppate nei primi anni di studio ed impartisce i principi teorici e la pratica progettuale di tutte le tematiche relative alle allo spazio urbano ed architettonico. Ben completa il profilo tecnico una formazione storico-architettonica ed uno spazio, nell'ultimo anno, dove l'Allievo possa definire un proprio percorso culturale. Al fine di completare l'offerta appare opportuno rafforzare l'area dell'ingegneria degli impianti edili, arricchendo l'offerta formativa. Il percorso di formazione, i metodi di accertamento e l'orientamento fornito appaiono ben centrati ed efficaci. Si rileva, anche in virtù del numero contingentato di Allievi, un basso tasso di abbandono nei primi anni ed una continuità fra numero di Allievi in ingresso ed in uscita.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo

caratteri, spazi inclusi)	
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nessun rilievo
Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'esame d'insieme dei questionari redatti dagli Allievi ha messo in evidenza la conformità della docenza impartita, dei locali e delle attrezzature, della reperibilità e presenza continua alle lezioni dei docenti. Lungo questi assi di valutazione infatti il Corso di Studio ha ottenuto un grado di soddisfacimento prossimo a quello della macro area di Ingegneria (-0,02 punti rispetto media) e ugualmente prossimo (-0,01 punti rispetto media) a quello dell'intero Ateneo.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Va messo in evidenza che mentre la qualità della docenza risulta prossima alle medie suddette, il discostamento avviene per la maggior parte relativamente al materiale didattico fornito ed alle attività didattiche integrative (-0,1 punti rispetto media macro area e -0,21 rispetto media Ateneo).
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In questa direzione già le iniziative indicate nella scheda del riesame sono apprezzabili: utilizzo di nuove piattaforme on line condivise e di forme dirette di comunicazione con gli Allievi. Si raccomanda di monitorare se esistono corsi che nella strutturazione del materiale didattico possano rappresentare casistiche tipo "outlier" che di fatto inficino una media altresì positiva.
Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'esame d'insieme dei questionari redatti dagli Allievi ha messo in evidenza il bilanciamento del carico di studio complessivo, dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti e degli esami. Lungo questi assi di valutazione infatti il Corso di Studio ha ottenuto un grado di soddisfacimento superiore a quello della macro area di Ingegneria (+0,07 punti rispetto media) ma inferiore a quello dell'intero Ateneo (-0,14 punti rispetto media). Questa valutazione globale potrebbe essere legata anche alla difficoltà tipiche dei corsi della macro area durante i primi anni di corso.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La relativa novità delle azioni correttive al seguito del riesame, che per definizione solo recentemente state individuate e sono in corso di attuazione, ne rende impossibile una valutazione della efficacia.

Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le azioni intraprese nella scheda del riesame appaiono centrate e pertinenti, in particolare per quanto riguarda le azioni tese alla promozione del Corso presso le scuole superiori, la comunicazione con gli Allievi, l'internazionalizzazione attraverso accordi con altri Istituti esteri ed il monitoraggio dell'ingresso nel sistema occupazionale post Laurea.
Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In uno scenario complessivamente in media della soddisfazione degli Allievi,
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	appare tuttavia importante che il solo Coordinatore del CdS abbia a disposizione da parte del NdV, nei limiti quindi dello iuris in merito ai dati personali, i risultati dei questionari per ogni singolo docente, in modo che possa essere attore di un supporto nelle eventuali criticità singole riscontrate.
Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nel caso specifico, il mezzo divulgativo principe, il sito web del dipartimento, è in corso di aggiornamento, ma contiene in modo ancora parziale le parti pubbliche della SUA CdS.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si raccomanda di procedere in tal senso quanto prima.
Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	nessun rilievo
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Considerato che il grado di raggiungimento degli obiettivi della Didattica non è premiale per il CdS, in quanto il grado di soddisfazione medio di tutti gli insegnamenti del corso è in media con la macro area, ed inferiore a quella dell'Ateneo,
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	si raccomanda di creare un sistema virtuoso di monitoraggio che abbia nel Coordinatore la posizione centrale di raccordo. Tale sistema dovrà porre molta attenzione alle singole componenti della Valutazione della Didattica.