

**Relazione annuale della CP di Dipartimento di ECONOMIA E FINANZA
sul CdS LM-56 Economics**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	sergio scarlatti, vincenzo farina, tiziano tallarida, giulia pavan, berardino cesi, carlo ciccarelli, simona di giovanni, daniele pergolizzi
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	sergio scarlatti
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	27/11/2013
Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il Corso di Laurea in Economics intende formare figure professionali in grado di un agevole inserimento sia nel settore pubblico che in quello privato, sia a livelli dirigenziali e di coordinamento che di ricerca applicata. In particolare, con riferimento a società private, amministrazioni locali decentralizzate e non, Università, Enti di Ricerca e Istituzioni di diritto pubblico in genere. Il corso di studio presenta una coerenza con gli obiettivi professionali prefissati articolandosi su una prima fase di fornitura di basi teoriche che poi vengono raffinate nelle fasi successive. Dai dati Almalaurea circa il 62% degli studenti ha come obiettivo professionale il settore della ricerca e il 25% la finanza, sia nel settore pubblico e privato. Inoltre, grazie alla relazione con ex-studenti, la maggior parte degli stessi prosegue il percorso formativo in corsi di dottorato sia italiani che esteri.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Un programma di tirocini coerente col percorso di studi e frutto di una consolidata relazione con entri pubblici e privati sarebbe auspicabile.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Per una più consistente analisi sugli sbocchi professionali, sarebbe necessaria un'analisi delle prospettive professionali derivanti dai tirocini stessi. Inoltre, riscontriamo tuttavia una carenza nel database di Almalaurea di dati idonei a censire la situazione occupazionale.
Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Come riportato nel Rapporto di Riesame 2013, la chiara evidenza che la maggior parte dei laureati venga selezionato per intraprendere un percorso di ricerca di medio lungo periodo presso Università di rilevanza internazionale è indice di coerenza tra il percorso di studi e le competenze che esso si prefigge di fornire. Le aree disciplinari (Statistico, Matematico e Informatico, Economico, Econometrico, Aziendale – Finanziario, Giuridico) sono consistenti con gli obiettivi formativi proposti dal corso di studi. Inoltre, si segnalano le buone votazioni riportate agli esami di profitto ed il fatto che la quasi totalità degli studenti si laurea in media nei tempi previsti.
Punti di debolezza (max	Bisogna considerare che i CFU vengono conseguiti con lieve ritardo

1000 caratteri, spazi inclusi)	rispetto alla programmazione didattica. In particolare, circa la metà della classe riesce a conseguire i CFU previsti durante il primo anno, in cui si concentrano i due terzi della didattica e tutti gli esami ritenuti più impegnativi dagli studenti (materie quantitative). Tuttavia, nel secondo anno molti studenti riescono a recuperare il deficit formativo.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La suddivisione in moduli (con professori diversi) dei corsi che forniscono le basi teoriche fondamentali per la formazione dello studente, spesso non aiutano la coerenza interna dei corsi, rendendo anche difficile la gestione degli appelli successivi al primo, sia per gli studenti che i professori. Inoltre, la coerenza tra i programmi di studio delle materie econometriche e gli insegnamenti riferiti all'utilizzo di software statistici andrebbe monitorata al fine di garantire un'appropriata conoscenza di base degli stessi agli studenti.
Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In generale, dall'analisi dei dati relativi ai questionari compilati dagli studenti frequentanti, emerge rispetto ai parametri medi di Macroarea e di Ateneo un'elevata soddisfazione relativamente al carico didattico, all'accettabilità dell'organizzazione complessiva, all'adeguatezza delle strutture, alla disponibilità e chiarezza dei docenti. Nel dettaglio, gli studenti sembrano apprezzare l'organizzazione didattica. Tuttavia, l'orario di ricevimento dei docenti non è sempre sfruttato. Le aule di lezione sembrano adeguate alle esigenze. Gli studenti hanno la possibilità di riservare delle aule per lo studio e di usufruire di PC e aule informatiche. La biblioteca è un ambiente apprezzato per lo studio.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si registra un problema di budget per gli abbonamenti a riviste e banche dati. La criticità è che la dotazione di PC delle aule informatiche è piuttosto obsoleta.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Va sottolineato che i dati non sono particolarmente attendibili data la scarsa numerosità campionaria e l'impossibilità di avere accesso ai dati aggregati per insegnamento.
Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Viene apprezzata la scelta del sistema di comunicazione attraverso la posta elettronica. L'organizzazione degli esami in termini di date e modalità risulta accettabile.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Applicando i caveat sopra menzionati rispetto all'interpretazione dei dati, a livello organizzativo, gli studenti del primo anno si lamentano dell'impegno eccessivo richiesto dai corsi ! del primo semestre.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nulla da segnalare a riguardo
Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si riscontra una coerenza tra criticità e correttivi, con particolare riferimento alla questione della disomogeneità del conseguimento dei

	<p>CFU, emblematica è l'assegnazione di un personal tutor ad ogni studente per intervenire tempestivamente. Le azioni correttive indicate dal riesame sembrano coerenti con l'esigenza di aumentare l'occupabilità dei laureati del CdLM in Economics. Da un lato si punta al monitoraggio sul livello di occupabilità dei laureati. A riguardo si segnala la convenzione con AlmaLaurea ed il coinvolgimento dell'associazione laureati di Economia di Tor Vergata (ALET). Dall'altro lato si punta a favorire l'introduzione dei laureandi e dei laureati nel mondo del lavoro. In questo senso si segnalano positivamente le seguenti azioni: Incrementare i contatti con Università estere; Favorire contatti con società/enti/aziende mediante il rafforzamento del Desk Imprese; Incaricare i docenti del corso a favorire stage di qualità degli studenti.</p>
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nulla da segnalare a riguardo
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nessuna particolare miglioria da suggerire
Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Sebbene l'elaborazione dei questionari non sia di facile accesso, il numero contenuto di iscritti ha permesso un monitoraggio continuo dell'offerta didattica. Pertanto, un particolare punto di forza è la capacità del Coordinatore di agire in modo dettagliato in presenza di criticità ripetute nel tempo. Gli interventi più significativi hanno riguardato l'introduzione di piccole modifiche alla programmazione didattica, a seguito di un confronto con i docenti interessati, e l'aumento del coordinamento tra i corsi per il successivo anno accademico.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Gli esiti dei questionari sono stati finora resi noti con notevole ritardo, gestiti in maniera non del tutto trasparente. Infatti, fino al 2012, in mancanza di un Consiglio del CdS, le elaborazioni dei questionari di valutazione sono state inviate al solo docente interessato e al Preside di Facoltà, dopo un anno dalla fine della docenza.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il questionario di valutazione elettronico predisposto dal NdV è attualmente predisposto solo in lingua italiana, pertanto gli studenti stranieri hanno difficoltà nella compilazione. La Relazione di Riesame, prevede infatti la redazione di un questionario in lingua inglese.
Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il sito internet del corso (http://www.economia.uniroma2.it/def/default.asp?a=1423) è stato da poco ristrutturato e contiene tutte le informazioni rilevanti sull'offerta didattica, sull'organizzazione dei corsi e le date di esame. Vi sono sezioni riguardanti anche le tasse di ammissione e la possibilità di borse di studio.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nulla da segnalare a riguardo.

Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Potrebbe essere inserito nel sito internet di tutte le informazioni presenti nel sito di facoltà riguardanti le informazioni logistiche (vedi quadro B4 B5 documento SUA).
Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nulla da segnalare a riguardo
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si riscontrano sul sito Almalaurea indicazioni significative in aggiunta a quelle precedenti al fine di valutare l'inserimento lavorativo dei laureati.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nulla da segnalare a riguardo