

**Relazione annuale della CP di Dip.to ECONOMIA, DIRITTO ED ISTITUZIONI
sul CdS LM-56 Scienze Economiche**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	Prof. Enzo Rossi, Prof. Hugo Thomas Bowles, Prof. Maria Cristina Cataudella, Dott. Carlo Di Giorgio. Si fa presente che la Commissione Paritetica è costituita, al momento della redazione della presente Relazione, esclusivamente da docenti. Le elezioni per nominare i componenti studenti della C.P. erano state indette per i giorni 11 e 13 novembre 2013. Il 4 novembre 2013, termine ultimo per la presentazione delle candidature, nessuno studente risultava candidato. Non è stato possibile indire nuove elezioni prima del 30 novembre 2013 perché il regolamento di Ateneo prevede che la data delle elezioni sia comunicata con 30 giorni di anticipo.
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	Prof. Enzo Rossi
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	28/11/2013
Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il CDS magistrale in Scienze Economiche è stato istituito nell'a.a. 2011-2012 e sostituisce il precedente CDS in Scienze Economiche e Sociali. Si propone l'obiettivo di sviluppare competenze specifiche per attività di analisi e di ricerca presso istituzioni nazionali ed internazionali, autorità per la regolamentazione, altre organizzazioni pubbliche e private. Vuole fornire, inoltre, le conoscenze propedeutiche necessarie ad accedere a programmi di dottorato di ricerca presso università nazionali ed estere. Gli sbocchi professionali sono: quadro/dirigente con funzioni di analisi e di programmazione presso istituzioni nazionali ed internazionali, authorities, enti di ricerca, imprese pubbliche e private. Dalle opinioni dei laureati (fonte Almalaurea) emerge un dato positivo: ad un anno della laurea 11 laureati su 20 hanno trovato un'occupazione (55%). Il dato diventa ancora più positivo laddove si considera che un certo numero di laureati partecipano a programmi di dottorato di ricerca.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Per quanto riguarda, invece, i punti di debolezza, dall'analisi delle opinioni dei laureati emerge una certa insoddisfazione per l'efficacia della laurea nel lavoro svolto: il 28,6% degli intervistati ritiene che, per lo svolgimento della professione attuale sarebbe stata sufficiente la laurea di primo livello e il 14,3% che sarebbe bastato un titolo non universitario; la laurea viene, inoltre, percepita come poco o per nulla efficace nel lavoro svolto dal 28,6% degli intervistati (il dato, sicuramente significativo, deve tuttavia essere ridimensionato in considerazione del fatto che una parte degli intervistati occupati ha dichiarato di aver iniziato a lavorare durante lo svolgimento del corso di laurea specialistico,

	per cui si può dedurre che, almeno in alcuni casi, per lo svolgimento del lavoro fossero sufficienti le competenze di una laurea di primo livello).
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Un suggerimento, già proposto ! dal gruppo di Riesame nella Relazione di marzo 2013, è quello di istituire una forma di monitoraggio più articolata del sistema informativo sugli sbocchi occupazionali specifici per il CDS magistrale in Scienze Economiche, anche allo scopo, via via che nel tempo saranno disponibili nuovi e ulteriori dati statistici, di poterli interpretare e scomporre tenendo conto della situazione del ciclo economico, rispetto ad una tendenza di fondo, visto che i dati occupazionali generalmente sono prociclici,. L'Università di Tor Vergata dal 1996 ha attivato l'Ufficio Laureati-Desk Imprese, che si occupa, tra l'altro, di mettere in contatto le imprese con i laureati. L'ULDI è, tuttavia, comune a tutta la macroarea di Economia e non tiene conto delle specificità dei diversi CDS, come, invece, sarebbe opportuno.
Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il corso di laurea magistrale in Scienze Economiche si propone di realizzare elevati obiettivi formativi: vuole rafforzare le conoscenze acquisite nel primo ciclo, fortemente volte alla comprensione degli elementi istituzionali delle materie economiche e quantitative, con programmi di studio che siano sufficienti sia per uno sbocco diretto sul mercato del lavoro (imprese che operano in ambito nazionale, ma anche europeo e internazionale, amministrazioni pubbliche); sia per un ingresso tramite concorso in eventuali programmi di dottorato. I punti di forza del CDS sono diversi: la coerenza degli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi, l'elevata qualità dei docenti e delle strutture didattico/organizzative, la promozione alla partecipazione ad attività di ricerca.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Un punto di debolezza, già evidenziato dalla relazione del Gruppo di Riesame, è la mancanza di un monitoraggio sistematico degli sbocchi occupazionali e formativi specifico ai laureati del CDS. Non essendo disponibili molti dati, risulta difficile individuare eventuali altri punti di debolezza, anche perché gli studenti sono interpellati ad esprimere giudizi rispetto ai singoli insegnamenti e non complessivamente per l'intero CDS, sebbene il GdR, dall'analisi dei questionari dei singoli insegnamenti, ha riscontrato che è emerso un indice di gradimento complessivo del CDS molto elevato. Il grado di soddisfazione del 77% per il CDS, riscontrato nell'opinione dei laureandi (fonte Almalaurea), non potendo essere comparato con altri valori di riferimento, è difficilmente interpretabile. Inoltre, la mancanza di una rappresentanza degli studenti nella C.P., e quindi di una loro opinione, non ha consentito di approfondire queste tematiche anche dal punto di vista qualitativo.
Aree di miglioramento/di	Suggerimenti potrebbero individuarsi nel migliorare il

<p>attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>monitoraggio del sistema informativo, come già auspicato dal GdR, avviando un processo di raccolta dati, anche in collaborazione con le esistenti strutture inter-dipartimentali, circa il percorso professionale seguito dai laureati in Scienze Economiche, e di cercare di sensibilizzare maggiormente gli studenti ad una loro partecipazione più attiva, anche attraverso la presenza di una loro rappresentanza nella C.P..</p>
<p>Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	
<p>Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>I punti di forza del CDS LMSE sono molti. Dalle opinioni degli studenti frequentanti (la fonte dati sono i questionari compilati dagli studenti frequentanti; questi dati sono stati inviati ai coordinatori dei CDS dal NdV) emerge una valutazione molto positiva: dei docenti (per il 95% degli studenti frequentanti questi tengono personalmente le lezioni; secondo il 97% sono disponibili per spiegazioni e chiarimenti, secondo il 97,08% rispettano gli orari delle lezioni; inoltre, il 90,64% si dichiara complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento), delle strutture (aule, locali e attrezzature per le attività didattiche integrative sono considerate adeguate dal 96% degli studenti) e delle attività integrative (dove previste sono state considerate utili ai fini dell'apprendimento dall'87,50%). In tutti questi casi le medie sono al di sopra di quelle di Macroarea e di Ateneo. Analoga soddisfazione per questi aspetti emerge anche dalle opinioni degli studenti laureandi.</p>
<p>Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>Un punto di debolezza è invece rappresentato dal materiale didattico che viene valutato adeguato per lo studio degli insegnamenti dall'82,46% degli studenti: qui la percentuale è inferiore – anche se di poco - sia alla media di Macroarea che a quella di Ateneo.</p>
<p>Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>Suggerimenti si possono individuare nel verificare attraverso il sistema informativo, con integrazioni dei questionari, se la minore o maggiore soddisfazione degli studenti è associata all'uso di manuali di riferimento o a materiale eterogeneo distribuito dai docenti, ai quali si raccomanda di istruire gli studenti all'uso corretto del materiale didattico.</p>
<p>Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	
<p>Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>I metodi di accertamento del percorso formativo variano secondo gli insegnamenti. La prova finale può consistere sia in un esame scritto che in un esame orale o, ancora, in una prova scritta, il cui superamento consente di accedere all'esame orale. In alcuni casi, durante il corso, sono previste esercitazioni orali o scritte. Dalle opinioni degli studenti frequentanti (la fonte dati di riferimento sono i questionari compilati dagli studenti frequentanti; questi dati sono stati inviati ai coordinatori dei corsi di studio dal NdV e sono sintetizzati anche nel Quadro B6 delle Schede SUA) emergono diversi punti di forza del CDS: il carico di studio, che è considerato accettabile dall'80,12% degli studenti nonché</p>

	proporzionato rispetto ai crediti assegnati dall'88,89%; l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, che è considerata accettabile dall'85,38% degli studenti frequentanti, le modalità di esame che sono percepite come definite in modo chiaro dal 92,40% degli studenti.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Dai dati esaminati emerge un elemento di debolezza legato all'organizzazione degli esami che è considerata accettabile dal 79,53% degli intervistati, registrando una media lievemente inferiore a quella della Macroarea, sebbene in linea con quella di Ateneo.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il dato sull'organizzazione degli esami, che emerge dalla percezione degli studenti, suggerisce che debba esserci un maggiore coordinamento tra i docenti per l'organizzazione delle date degli esami. Poiché è in corso una revisione del numero di appelli da parte della Macroarea per l'anno accademico 2014-15, sarebbe opportuno che questa si affiancasse ad un maggiore coordinamento delle date degli esami (sempre a livello di macroarea).
Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La prima relazione del GdR è del 4 marzo 2013. Dopo avere selezionato i criteri di valutazione del corso (Attrattività, Esito didattico, Laureabilità, Soddisfazione Studenti e Occupabilità), la relazione ha individuato i punti di forza e di debolezza del CDS magistrale in SE. Per la proposta della relazione del Riesame sul miglioramento della base informativa ampliando il set informativo del sito web del CDS, estendendone i contenuti coerentemente con le azioni intraprese sul fronte della raccolta dei dati e del nuovo disegno del percorso formativo, il successivo intervento di miglioramento del sito web sembra avere raggiunto tale obiettivo. Riguardo la proposta del GdR di azione correttiva, data la mancanza di monitor! aggio degli sbocchi occupazionali e formativi, di dare avvio a un processo di raccolta dati circa il percorso professionale seguito dai laureati del CDS, essendo passati pochi mesi dalla relazione non ci risulta se questa richiesta di intervento sia stata accolta.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La relazione del GdR ha evidenziato un problema dell'adeguatezza delle attività didattiche integrative che appaiono non sufficienti per gli studenti, ma dal questionario proposto, nella percezione degli studenti questo problema non si presenta, in quanto per l'87,50% appaiono utili ai fini dell'apprendimento, un dato che in media è in linea con quella di Ateneo e superiore a quella di Macroarea.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Un suggerimento da parte della C.P. è di sensibilizzare il Consiglio del CDS per migliorare la qualità del materiale didattico laddove si ritenga necessario, visto che la percentuale di media del CDS del materiale indicato o distribuito è, anche se solo lievemente, inferiore rispetto alla media di Ateneo e di Macroarea.
Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	

Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La gestione e l'utilizzo dei questionari rappresentano indispensabili mezzi di controllo e monitoraggio per un continuo miglioramento del CDS, pertanto i questionari sottoposti agli studenti sono un utile strumento di valutazione del grado di soddisfazione degli studenti, e per individuare, quindi, gli elementi che da loro sono avvertiti come critici.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Secondo il punto di vista della C.P., i questionari devono essere utilizzati e interpretati con cautela, in quanto pone in risalto ciò che è la percezione degli studenti, che non sempre corrisponde alla realtà oggettiva. La valutazione è solo di una delle parti in causa, quale è il punto di vista degli studenti, che può essere influenzato da loro considerazioni utilitaristiche, e quindi potrebbe essere distortivo.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il nostro suggerimento è che i dati forniti dai questionari degli studenti debbano essere incrociati con altri dati statistici provenienti dall'Ufficio Desk Imprese e altre fonti. Si suggerisce, pertanto, che i questionari siano il più completi possibile, integrandoli con valutazioni da parte di altri punti di vista di realtà maggiormente oggettive, e che contengano, in tal modo, tutte le informazioni necessarie ! per interpretarli adeguatamente.
Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le informazioni nelle parti pubbliche della scheda SUA-CDS potranno essere disponibili attraverso il sito web. Questa opportunità può rappresentare un valido strumento di diffusione informativa generalizzata e aperta ad un'ampia platea di pubblico interessato, che potrebbe in tal modo avere la possibilità di avere a disposizione un ampio set informativo che può essere utilizzato a scopo di orientamento e/o decisionale. Attualmente le informazioni della scheda SUA non sono rese pubbliche in maniera organica nel sito web, salvo alcune informazioni di base per gli studenti, quali gli obiettivi formativi del corso, le prospettive occupazionali, il piano di studi e i relativi programmi dei docenti. Questo di! pende dal fatto che la compilazione delle Schede è finita da poco e, quindi, bisogna valutare quali informazioni rendere pubbliche e come renderle pubbliche, in modo che costituiscano un valido ausilio sia per gli studenti che per chi deve scegliere un ateneo o un CDS.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Poiché le Schede SUA non sono ancora state rese interamente pubbliche, allo stato, non si individuano criticità.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Poiché le Schede SUA non sono ancora state rese interamente pubbliche, allo stato, non si individuano suggerimenti o proposte di miglioramento.
Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si sono presi in considerazione (fonte Almalaurea), oltre ai dati che si riferiscono ai laureati di Scienze Economiche, anche quelli che si riferiscono ai laureati di Scienze Economiche e Sociali (il Corso di Laurea dal quale deriva quello di Scienze Economiche). La scelta di includere nell'analisi anche questo corso, è stata

	determinata dal fatto che il corso in Scienze Economiche è stato istituito solo recentemente, per cui i dati che si riferiscono ai soli laureati di questo corso non possono essere indicativi. Come è stato già evidenziato, nel questionario gli studenti hanno manifestato un elevato grado complessivo di soddisfazione del CDS pari al 77%, e in particolare alla domanda se sono completamente soddisfatti di come si è svolto un certo insegnamento, hanno manifestato un grado complessivo di soddisfazione pari al 90,64%, con una media superiore sia a quella di Macroarea che a quella di Ateneo.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Come punto di debolezza, si può indicare, come sopra (Quadro F), una certa cautela nell'interpretazione dei dati dei questionari, trattandosi, come si è detto, di un punto di vista soggettivo.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si suggeriscono riunioni con gli studenti per sensibilizzarli ad una loro maggiore partecipazione nella C.P., per avere interpretazioni sui punti che nei questionari rimangono ambigui.