

**Relazione annuale della CP di Dip.to di SC. E TECNOL. DELLA FORMAZIONE
sul CdS LM-85 Scienze Pedagogiche**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	Massa Fabiola, Volterrani Andrea, Lozupone Elvira, Lorenzi Caterina, Maggi Andrea, Moncada Lorenzo
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	Massa Fabiola
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	29/11/2013
Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il corso di laurea prepara a professioni codificate dall'ISTAT (1. Dirigenti scolastici ed equiparati - (1.1.2.5.0) 2. Docenti della formazione e dell'aggiornamento professionale - (2.6.5.3.1) 3. Esperti della progettazione formativa e curricolare - (2.6.5.3.2) 4. Consiglieri dell'orientamento - (2.6.5.4.0) 5. Tecnici del reinserimento e dell'integrazione sociale - (3.4.5.2.0) 6. Tecnici dei servizi per l'impiego - (3.4.5.3.0)) e, più in generale, al profilo professionale di pedagoga. L'ambito di intervento è particolarmente rilevante per lo sviluppo professionale ed occupazionale perché riguarda i servizi sociali di interesse generale individuati a livello europeo e le sfide sociali individuate sia nei fondi strutturali 2014-2020 sia in Horizon 2020. Dai dati Alma Laurea emerge che gli studenti hanno in media circa 40 anni, provengono dal settore della pubblica amministrazione, sono occupati e la laurea consente loro di migliorare la situazione occupazionale attuale.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nell'ambito di intervento delineato esistono altre professioni (psicologi, sociologi professionali) che sono competitor potenziali delle professionalità individuate dal corso di laurea sulle quali è necessario approfondire la conoscenza per poter apportare eventuali integrazioni.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nessun consiglio al momento.
Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Sono state intraprese con successo le azioni previste dalla scheda di riesame (che riportiamo sinteticamente di seguito): a) intraprendere un'azione di diffusione e pubblicizzazione del Corso, offerto per l'a.a. 2013/14 anche in modalità convenzionale; b) ridurre il numero degli esami, aumentando invece il numero dei crediti; c) ridefinire, in sede al costituendo Consiglio di Corso, i ruoli e redistribuire le funzioni tutoriali per un accompagnamento in itinere; d) migrazioni su sistemi informatici di ateneo; e) incrementare i progetti Erasmus; f) favorire l'accesso al TFA (tirocinio formativo abilitante) senza

	debiti.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I problemi emersi dalla scheda di riesame 2013 erano: a) a. il consolidamento e l'incremento delle iscrizioni; b) b. l'attribuzione e distribuzione più razionale dei carichi didattici ai fini del proseguimento degli obiettivi formativi prefissati; c) c. adozione di strategie, in ottica di miglioramento continuo, ai fini dell'arginamento di fenomeni di abbandono registrati negli ultimi tre anni e del raggiungimento di un più efficace ed efficiente tasso di laureabilità (conseguimento del titolo nella durata legale del Corso + 1 anno); d) d. la necessità di migliorare le infrastrutture tecnologiche per l'erogazione del Corso e di allinearle con gli strumenti in dotazione presso il Centro di Calcolo d'Ateneo (per es. prenotazioni esami da Totem).
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Continuare nelle azioni previste dalla scheda di riesame consolidando le modifiche effettuate.
Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Dall'indagine effettuate sugli studenti emerge una complessiva buona qualità (superiore al 85% in tutti gli aspetti). Nello specifico sono da segnalare positivamente: a) a) la qualificazione dei docenti e i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità sono particolarmente elevati sulla reperibilità, sulla presenza e sulla stimolazione degli interessi degli studenti (raggiunge punteggi più elevati -3,86, 4, 3,43- della media di macro area - 3,61- e della media di ateneo- 3,81); b) b) i materiali e gli ausili didattici (aule e laboratori) superano abbondantemente (4, 3,14 e 4) la media di macroarea (3,42 e 2,97) e di ateneo (3,29 e 3,06).
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non emerge alcun punto di debolezza da segnalare.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nessun consiglio da fornire al momento.
Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Dall'indagine effettuate sugli studenti emerge una complessiva buona qualità (superiore al 85% in tutti gli aspetti). Nello specifico sono da segnalare positivamente: la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti (il carico di studio -3,14, l'organizzazione degli esami - 3,29 e degli insegnamenti- 3,29) sono più elevate della media di ateneo (3,09) e leggermente più basse della macroarea (3,36).
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La parte riguardante il carico di studio ha ottenuto un punteggio leggermente più basso.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Obiettivo già descritto nella scheda di riesame è la revisione dei carichi di studio per i singoli insegnamenti.

Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le proposte del riesame hanno ottenuto complessivamente un buon successo. In particolare sono da segnalare: a) a) la promozione del corso in presenza; b) b) la ridefinizione dei ruoli all'interno del corso di laurea; c) c) le prenotazioni on line sul sito di ateneo.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nessuna criticità particolare.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Sono da consolidare le azioni previste nella scheda di riesame.
Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La soddisfazione complessiva degli studenti è molto elevata (3,29%) (più alta della media di ateneo – 3,24 - e leggermente più bassa della media della macroarea -3,45) .
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nessun punto di debolezza.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Al momento nessun consiglio specifico.
Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le informazioni contenute nella SUA e fornite dal CdS erano facilmente reperibili e disponibili nonché risultano corrette e coerenti.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Ciò che può essere sicuramente fatto è di rendere disponibile anche il curriculum vitae del corpo docente coinvolto nell'offerta formativa ed il programma dei diversi corsi.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Tali informazioni sono, infatti, al momento reperibili solo una volta iscritti al corso ed accreditati nella piattaforma di e-learning adottata per la fruizione degli insegnamenti.
Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La soddisfazione complessiva degli studenti è molto elevata (3,29%) (più alta della media di ateneo – 3,24 - e leggermente più bassa della media della macroarea -3,45).
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Nessun punto di debolezza da segnalare.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Alcun suggerimento da fornire al momento.