

**Relazione annuale della CP di Dip.to SC STOR FIL-SOCI, BENI CULT E TER
sul CdS LM-89 Storia dell'Arte**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	Gabriele Cifani, Alessia De Palma, Serena Facci, Simone Guarany, Filippo Kulberg Taub, Alessandro Orsini, Edoardo Maria Polimeni, Maria Giovanna Stasolla
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	Serena Facci
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	26/11/2013
Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il Corso di Laurea è stato valutato positivamente per l'efficacia dell'articolato percorso formativo dalle istituzioni competenti nel settore consultate. I laureati possono svolgere attività professionale qualificata nelle istituzioni culturali (Musei e Soprintendenze) o che operano nei servizi culturali e nella gestione, tutela e conservazione dei beni culturali con forme sia tradizionali che tecnologicamente avanzate. Possono accedere alla carriera dirigenziale nella pubblica amministrazione, nell'insegnamento e negli enti locali.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In base ai dati forniti da Almalaurea 2012 (19 intervistati tutti di genere femminile) si rileva che ben il 57% dei laureati non lavora, del rimanente 42 %, il 25% prosegue il lavoro già svolto prima della laurea. Vi è pertanto un 62% di laureati che riconosce la totale irrilevanza di tale titolo di studio per la propria professione.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Le migliori azioni correttive rivolte a modificare la grave inadempienza del mercato nell'impiego di professionalità elevate e spesso innovative offerte dal corso, di cui i laureati sono in possesso, si attuano attraverso interventi utili a pubblicizzare le competenze professionali (incontri di studio, convegni e workshop).
Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Vi è una forte coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento. Discreta l'adesione degli studenti al progetto Erasmus.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il rapporto di riesame evidenziava una criticità nella limitata articolazione! del percorso didattico.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Come evidenziato dalla scheda di riesame utile può essere un ampliamento dell'offerta formativa.
Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al	

potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I docenti sono in larga parte professori e ricercatori incardinati nell'Ateneo di Tor Vergata, con comprovata esperienza didattica e scientifica. I dati relativi al 2012 indicano giudizi notevolmente positivi sul CdS:
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In base ai risultati dei questionari degli studenti sono evidenziabili particolari punti di debolezza, con un basso apprezzamento delle infrastrutture espresso dal 47% degli intervistati, in particolare per quanto concerne la qualità delle aule attrezzate (dati dei Questionari degli studenti 2011-2012).
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Potenziamento delle aule didattiche; potenziamento e aggiornamento della biblioteca di Macroarea.
Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In base ai risultati dei questionari, la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite è stata giudicata di fatto positiva dagli studenti, in relazione all'organizzazione e alle modalità di svolgimento (al di sopra della media di Ateneo).
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si riscontrano particolari valutazioni negative, dunque non si ritiene di indicare punti di debolezza e aree di miglioramento.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si riscontrano particolari valutazioni negative, dunque non si ritiene di indicare punti di debolezza e aree di miglioramento.
Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La commissione incaricata dell'elaborazione della Scheda del Riesame ha evidenziato in modo chiaro gli elementi di forza e debolezza del Corso di Studi, indicando anche alcune possibili strategie di miglioramento che sono state avviate.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Al momento non si vedono punti di debolezza.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il tempo intercorso tra la conclusione del riesame a oggi è troppo breve per poter fare un bilancio attendibile. Sarebbe più utile se il processo di autovalutazione avesse cadenza triennale o quadriennale.
Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La somministrazione dei questionari agli studenti è strumento utilissimo, anche per questo Corso di studi. Gli studenti hanno manifestato in generale un gradimento altissimo per gli insegnamenti proposti (96%) superiore a quella di Ateneo e di Macroarea.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Gli studenti hanno manifestato, in vari contesti, profondo disagio per essere obbligati a compilare il questionario prima dell'iscrizione a ogni esame.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si suggerisce di tornare al sistema che prevedeva la compilazione dei questionari alla fine dei corsi.

Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La scheda Sua è stata compilata in modo esauriente e chiaro nelle sezioni Qualità: A, B, C ed è disponibile sul minisito del Corso.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si nota qualche incongruenza nella sezione Amministrazione - Didattica Erogata e di conseguenza nella lista degli insegnamenti del Quadro A4b. Il problema probabilmente è dovuto alle difficoltà che sono state incontrate nel caricare nel sistema GOMP l'Offerta Formativa del corso. Il Cds ha comunque pubblicato l'Offerta Formativa nel minisito, compreso nel sito web della Macroarea di Lettere e Filosofia.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Una più rapida ed efficace compilazione della SUA sarebbe possibile grazie a una maggiore efficacia delle piattaforme informatiche usate per l'OF. Sarebbe inoltre necessaria una migliore formazione e informazione, nonché retribuzione, del personale docente e amministrativo responsabile per il Cds di questa delicata operazione.
Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Sulla base dei questionari compilati, gli studenti in corso hanno manifestato un alto gradimento complessivo degli insegnamenti (96 % superiore alla media di Ateneo e Macroarea) e quindi si può ritenere che gli obiettivi della didattica siano stati raggiunti. I laureati, nei dati Almalaurea relativi comunque a un piccolo campione (19 intervistati), hanno manifestato soddisfazione in larga maggioranza.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	A fronte di quanto detto sopra non abbiamo dati sufficienti per confrontare il gradimento espresso dagli studenti con l'effettiva utilità lavorativa del corso di studi.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I dati di Almalaurea sono per questo corso molto limitati, forse perché l'Ateneo è monitorato da meno di due anni. Si spera in un miglioramento in tal senso.