

**Relazione annuale della CP Dipartimento di STUDI UMANISTICI  
sul CdS L-10 Lettere**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	Diane Ponterotto, Maddalena Signorini, Alessandro Campus, Sabina Marinetti, Erika Cannone, Marta Cesaretti, Chiara Rolletta
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	Diane Ponterotto
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	29/11/2013
<b>Sezione A</b> - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il CdS in Lettere, innanzitutto, privilegia la prosecuzione degli studi secondo una delle Lauree magistrali presenti nella medesima macro-area e che più specificamente introducono al mondo del lavoro. In tal senso, il CdS in Lettere comprende gran parte degli insegnamenti necessari al futuro accesso ai Tirocini Formativi Attivi, adibiti alla formazione professionale del docente di Scuola media inferiore e superiore. Altresì, già il CdS in Lettere fornisce una formazione riconosciuta e ampliata da aziende private e istituzioni pubbliche grazie a tirocini formativi, che a volte, poi, si trasformano in contratti di lavoro. Il Corso forma alla professione di tecnico esperto in applicazioni; tecnico gestore di basi di dati, delle pubbliche relazioni, dell'organizzazione della produzione radiotelevisiva, cinematografica e teatrale, dei musei, delle biblioteche, assistente di archivio e di biblioteca.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I percorsi formativi del CdS in Lettere, per la loro specificità, non sembrano, comunque, potersi collocare in relazioni stabili e continuative di carattere professionale, come in progetti finanziati da enti privati.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Incentivare e/o migliorare i collegamenti con gli enti di ambito lavorativo umanistico-informatico.
<b>Sezione B</b> - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'efficacia dell'offerta formativa del CdS in relazione agli specifici obiettivi formativi programmati è riscontrabile grazie al recente avvio dei Tirocini Formativi Attivi, poiché sono in essa collocate le principali discipline indispensabili a diverse classi di concorso. Inoltre, risulta che i laureati in Lettere possono iscriversi a un articolato ventaglio di Corsi di Laurea magistrale senza debiti. Dei 121 immatricolati nell'a.a. 2008/2009, i laureati in corso (2010-2011) sono stati 63; dei 102 nell'a.a. 2009-2010, i laureati in corso (2011-2012) sono stati 82 (dati offerti dal Centro di calcolo dell'Ateneo).

	All'esterno, i progetti di ordinamento, in relazione alle aspettative del mondo professionale, sono stati valutati assai positivamente da: Ass. It. Cultura Classica, Consulta Un. di Studi Latini, Consulta Un. del Greco, edd. Donzelli e Quasar, Ord. Giornalisti Lazio, Ass. it. biblioteche, socc. informatiche (Cosmic Blue Team, EurFacility), CGIL, CISL e UIL.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Va rilevato che il rallentamento del percorso di studi e, quindi, la laurea al di fuori degli anni programmati, è determinato a volte dalle necessità economiche di studenti occupati in attività lavorative precarie.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si consiglia di esaminare periodicamente le reali cause di ritardo e abbandono degli studi.
<b>Sezione C</b> - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non sono qui sostenibili giudizi sulla qualificazione dei docenti, che si reputa già adeguatamente valutata in sede concorsuale e di CdD. Si rileva che i docenti del CdS in Lettere appartengono quasi esclusivamente al personale strutturato (1a, 2a, 3a fascia). Dal questionario studenti relativo all'a.a. 2011-12 emerge un elevato apprezzamento circa: la chiarezza nell'esposizione delle modalità degli esami 91,68%; il rispetto degli orari di lezione 93,60%; reperibilità docenti 95,39%; presenza dei docenti a lezione 92,32%; stimolo dei docenti allo studio della specifica disciplina e adeguatezza del materiale didattico fornito 92,06%; interesse per gli argomenti 91,41%; soddisfazione per come sono stati svolti gli insegnamenti 90,64%. Anche riguardo ai servizi bibliotecari e alla decisione di destinare uno spazio ad aula studio, così come le iniziative di orientamento in ingresso e tutorato in itinere.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Ampie le problematiche relative alle strutture e ai servizi: per quanto riguarda le prime si constata l'inadeguatezza della capienza delle aule in rapporto al numero degli studenti; per quanto riguarda invece i secondi, al contrario, crea disagi il mancato o parziale funzionamento delle apparecchiature (macchine fotocopiatrici e proiettori). Nella frequenza dei singoli corsi si riscontrano difficoltà causate dalla coincidenza (a volte totale) degli orari delle lezioni, che pongono lo studente di fronte a scelte spesso obbligate tra un corso e l'altro.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La soluzione alle problematiche espresse dagli studenti circa le difficoltà dovute alla capienza delle aule e alla coincidenza dei corsi potrebbe venire da una revisione dei piani di studio, creando percorsi con specifiche propedeuticità e sequenza regolare degli esami obbligatori comuni, al fine di prevedere l'assenza di coincidenze tra corsi nello stesso anno accademico e il numero approssimativo di studenti che frequenteranno le lezioni di ogni insegnamento (per poter così destinare ad ognuno l'aula di dimensioni più appropriate). All'attività teorica, inoltre, andrebbero affiancate attività pratiche quali laboratori di scrittura e attività di scavo.
<b>Sezione D</b> - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità	

acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La verifica dell'apprendimento consiste in una prova orale al termine di ciascun corso, grazie alla quale viene dato allo studente lo spazio necessario per mostrare adeguatamente il livello di apprendimento e di maturazione critica acquisito e le capacità di interazione col docente. Tale prova può essere preceduta da prove intermedie, più spesso scritte (relazioni intermedie). Di norma, la prova orale è preceduta da una prova scritta nel caso delle discipline linguistiche. All'interno dell'a.a. sono tre sessioni ordinarie d'esame, più una straordinaria, per un totale di 9 appelli regolamentari.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non emergono problematiche specifiche, solo quelle generali e relative all'elevato numero di crediti che lo studente deve maturare (quindi, di esami) all'interno dei tempi ristretti della sessione. Ciò, a volte, può determinare la coincidenza dei tempi stabiliti per gli appelli degli esami.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si suggerisce di far compilare agli studenti laureati un questionario che richieda la valutazione dell'organizzazione logistica complessiva del corso.
<b>Sezione E</b> - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La relazione di riesame è completa e puntuale, perfettamente rispondente sia all'intento, sia agli strumenti del legislatore. La relazione è supportata da un numero adeguato di dati quantitativi, integrati coerentemente nella discussione qualitativa, soprattutto in riferimento alle azioni correttive da intraprendere.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si rilevano punti di debolezza significativi
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non è necessario nessun ulteriore miglioramento/attenzione/suggerimento.
<b>Sezione F</b> - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il software predisposto dall'Ateneo prevede la compilazione on-line dei questionari al momento dell'iscrizione all'esame, in tal modo assicurando che tutti gli studenti abbiano l'opportunità di esprimere la propria opinione. I risultati sono stati attentamente valutati dal consiglio del CdS al fine di considerare eventuali miglioramenti, quali, ad esempio, un maggior controllo dell'organizzazione dell'orario delle lezioni al fine di evitare sovrapposizioni tra le discipline obbligatorie all'interno di ogni anno di corso. Tale azione correttiva è già attiva.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il programma software non prevede un controllo dell'autodichiarazione dello studente rispetto alla sua effettiva condizione di frequentante, condizione necessaria per poter rispondere ai quesiti, né evita multiple compilazioni dello studente in caso di ripetute iscrizioni agli esami. La rappresentanza degli studenti all'interno della commissione paritetica nota anche l'eccessiva lunghezza del questionario. Questi sono punti critici che rischiano di

	compromettere la completa adeguatezza dello strumento.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Sarebbe necessario pubblicare in tempi brevi i risultati dei questionari. Si invita, inoltre, l'ateneo a migliorare lo strumento elettronico anche tramite l'assegnazione di personale specializzato e dedicato alla macro-area.
<b>Sezione G</b> - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Tramite l'indirizzo <a href="http://www.lettere.uniroma2.it/minisito/lettere">http://www.lettere.uniroma2.it/minisito/lettere</a> è possibile conoscere e valutare gli aspetti generali del CdS in Lettere, nonché gli obiettivi formativi, gli sbocchi professionali e gli sbocchi verso altri percorsi formativi. Le parti pubbliche del documento SUA sono disponibili in varie sezioni del mini-sito, all'indirizzo sopraindicato.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il link alla SUA non è attivo
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si auspica un maggior sostegno economico da parte dell'Ateneo affinché l'intera macro-area di Lettere e Filosofia possa dotarsi di un, seppur esile, specifico comparto informatico, in grado di elaborare, sopportare e aggiornare quotidianamente la ponderosa e variegata mole di informazioni da rendere, per legge, pubbliche e accessibili anche a studenti stranieri.
<b>Sezione H</b> - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il CdS ha programmato le seguenti attività, affidate alla cura del Gruppo di Qualità, al fine di monitorare stabilmente i risultati del processo formativo e il grado di raggiungimento degli obiettivi stabiliti: raccolta e analisi delle informazioni relative alla qualità di erogazione della didattica e dei servizi connessi, delle valutazioni della qualità del percorso formativo proposto, valutazione del livello e della qualità dell'apprendimento, monitoraggio delle carriere degli studenti, aggiornamento (continuo) delle informazioni sulla scheda SUA-CdS.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Pur fornendo il Centro di Calcolo assai celermente e efficacemente i dati inerenti, ad es., al numero degli studenti immatricolati, iscritti e laureati, manca di fatto un raccoglitore informatico che efficacemente possa mettere a disposizione del CdS e del suo coordinatore i dati relativi all'andamento generale e, parimenti, specifico del CdS stesso.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si rileva, facendo riferimento a quanto già considerato al punto G.3, l'opportunità di creare un database dal quale sia possibile al coordinatore del CdS estrapolare tramite query i dati relativi all'andamento didattico del CdS stesso.