

**Relazione annuale della CP di Dipartimento di STUDI UMANISTICI
sul CdS L-11 Lingue nella Societa' dell'Informazione**

| | |
|--|---|
| Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.) | Prof.ssa Diana Ponterotto, Prof.ssa Maddalena Signorini, Dott. Alessandro Campus, Dott.ssa Sabina Marinetti, Sig.na Erika Cannone, Sig.na Marta Cesaretti, Sign.na Chiara Rolletta |
| Indicare il Coordinatore/Referente della C.P. | Prof.ssa Diana Ponterotto |
| Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione | 29/11/2013 |
| Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo | |
| Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Le analisi statistiche sull'occupazione, disponibile principalmente dall'AlmaLaurea, indicano un ottimo livello di occupabilità degli studenti provenienti dal corso di studio LINFO. Secondo i dati Istat aggiornato dall'Almalaurea al 24/09/2013, il tasso di occupazione di laureati è attestato al 64,1%, un risultato ben al di sopra della media nazionale di 41 % per questo settore disciplinare. L'ottimo livello di occupabilità della formazione offerta dal CdS è stato segnalato dal giornale economico Il Sole-24 ore del 13 aprile 2011 che attribuisce al CdS-LINFO (l'unico di estrazione umanistica selezionato su base nazionale) una percentuale di occupabilità pari al 72%. E' da segnalare la convenzione di collaborazione di studio/apprendistato stipulata fra il CdS-LINFO e l'organizzazione mondiale FAO. I dati derivanti dalle opinioni dei laureati sull'inserimento nel mondo di lavoro dimostrano un alto livello di soddisfazione della loro sull'esperienza formativa. |
| Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Mancano dati statistici che potrebbero permettere di individuare i precisi settori professionali dei laureati occupati, - dati che sarebbero utili a eventuali variazioni dell'ordine dei studi e dei contenuti disciplinari. |
| Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)[| Si consiglia un intervento presso i servizi di osservazione statistica e di 'placement' dell'ateneo al fine di meglio conoscere i settori specifici delle carriere professionali dei laureati. Il Consiglio del Corso di Studio ha già individuato come miglioramenti: l'analisi più attenta delle relazioni pervenute dalle aziende dopo il periodo di tirocinio svolto dagli studenti; la preparazione di un questionario sulla situazione lavorativa dei laureati a un anno dalla laurea. Le due azioni correttive proposte sono state avviate con assegnazione di specifici compiti di monitoraggio ai membri del consiglio di corso di studio. |
| Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati) | |
| Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | L'ordinamento didattico nel suo complesso e nell'articolazione in annualità è coerente con i preposti obiettivi formativi. Il dato positivo sull'occupabilità è attribuibile proprio all'offerta formativa la |

| | |
|--|--|
| | <p>quale oltre alla formazione culturale degli studi umanistici e la preparazione di base in linguistica teorica e filologia, si articola in uno stretto connubio fra competenze linguistiche (36 CFU per ogni lingua straniera) e competenze informatiche (30 CFU). Sono inoltre previsti 3CFU dedicati ai tirocini svolti all'interno dell'ateneo ma anche all'esterno, in enti e aziende nazionali e internazionali, tesi a rafforzare l'acquisizione di abilità pratico-professionalizzanti connessi alla specifica formazione scientifico-didattico. Gli studenti usufruiscono anche di esercitazioni pratiche soprattutto nelle aree linguistiche assicurando l'acquisizione di competenza linguistiche a livelli alti del 'Common European Framework' elaborato dalla Commissione Europea.</p> |
| Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Non si rilevano punti di debolezza significativi. |
| Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Non è necessario nessun ulteriore miglioramento/attenzione/suggerimento. |
| Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | |
| Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | <p>Al corso afferiscono professori ordinari, associati e ricercatori, inquadrati negli specifici settori scientifico-disciplinari riferiti ai corsi di base e caratterizzanti dell'ordinamento didattico. La formazione nel settore informatico è affidato per contratto a professori di questo e altri atenei italiani oltre che a professionisti, tutti attivi negli ambiti scientifici dello specifico settore disciplinare. Gli studenti usufruiscono di laboratori linguistici, informatici e multimediali oltre a informazioni e dispense fornite tramite il servizio di Didattica Web. Vengono offerte attività formative aggiuntive su specifiche competenze inerente alla formazione di base, come le giornate di studio organizzate con la FAO sugli ausili informatici nella professione del traduttore. E' da segnalare l'istituzione di una laurea a doppio titolo CdS -Linfo[[Università degli Studi di Tor Vergata] e l'Università di Lille, Francia.</p> |
| Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)[| <p>L'unico dato negativo riguarda le voci relative alle aule/attrezzature didattiche ritenuto non adeguato da 37% degli studenti e al supporto dell'ateneo nell'esperienza Erasmus giudicato non adeguato da 33% degli studenti. In base al dato sulla numerosità degli studenti iscritti al CdS-LINFO. il Corso di Studio ha bisogno di un aumento del numero di afferenti nelle lingue straniere e nelle discipline informatiche.</p> |
| Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | <p>Si ritiene necessario incrementare ed aggiornare le attrezzature informatiche che si auspica si possa realizzare con l'assegnazione di risorse economiche adeguate. Si auspica per il futuro l'acquisizione di ulteriori forze docente nelle discipline linguistiche e informatiche. Si potrebbe intensificare, laddove esistono le possibilità economiche, l'organizzazione di giornate di studio con enti/aziende operanti nei settori professionali collegati alla specificità della formazione del corso di studio.</p> |
| Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità | |

| | |
|--|---|
| acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | |
| Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | L'accertamento delle competenze linguistiche viene svolto sia con prove scritte obbligatorie che con prove orali tese a verificare il livello di competenza comunicativa raggiunta. Le conoscenze scientifiche vengono accertate con prove orali e, laddove richieste, con prove pratiche. Molti laureandi scelgono di svolgere la tesi nelle discipline di base/caratterizzanti per le quali la presentazione del candidato si svolge in parte o totalmente in lingua straniera. Dai questionari sottoposti agli studenti, non sono emersi punti di debolezza per le voci: carico di studio o modalità di esami. |
| Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Non si rivelano punti di debolezza significativi . |
| Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Non è necessario nessun ulteriore miglioramento/attenzione/suggerimento. |
| Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento | |
| Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | La relazione di riesame è completa e puntuale, perfettamente rispondente sia all'intento e che agli strumenti del legislatore. La relazione è supportata da un numero adeguato di dati quantitativi, integrati coerentemente nella discussione qualitativa, soprattutto in riferimento alle azioni correttive da intraprendere. |
| Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Non si rilevano punti di debolezza significativi. |
| Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Non è necessario nessun ulteriore miglioramento/attenzione/suggerimento. |
| Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | |
| Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | il software predisposto dall'ateneo prevede la compilazione on-line dei questionari al momento dell'iscrizione dell'esame assicurando che tutti gli studenti abbiano l'occasione di esprimere la propria opinione. I dati relativi ai risultati su ogni voce sono state studiati attentamente dal consiglio del CdS-LINFO al fine di eventuali miglioramenti, quali per esempio un maggior controllo sulla strutturazione dell'orario delle lezioni per evitare sovrapposizioni tra le discipline obbligatorio all'interno di ogni anno di corso. Tale azione correttiva è già attiva |
| Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Il programma software non prevede un controllo sull'autodichiarazione dello studente rispetto alla sua effettiva condizione di frequentante, condizione necessario per poter rispondere ai quesiti, nè evita multiple compilazioni dallo stesso studente in caso di ripetute iscrizioni agli esami. La rappresentanza degli studenti all'interno della commissione paritetica nota anche l'eccessiva lunghezza del questionario. Questi sono punti critici che rischiano di compromettere la completa adeguatezza dello strumento. |
| Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | E' necessario pubblicare i risultati dei questionari in tempi brevi. Si invita l'ateneo a migliorare lo strumento elettronico tramite anche l'assegnazione di personale dedicato alla macroarea. |

| Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | |
|---|---|
| Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | L'informazione destinato al pubblico e in particolare ai principali stakeholders dell'offerta didattica viene fornita tramite il sito web dell'ateneo, della macrolaurea di Lettere, del Dipartimento di Studi Umanistici e dal portale specifico del CdS-LINFO. Inoltre ulteriori spiegazioni riguardante l'offerta formativa e l'organizzazione del corso di studio LINFO vengono fornite con la partecipazione dei docenti alle iniziative dell'ateneo Porte Aperte e Campus Orienta con in aggiunta visite alle scuole del territorio. Il CdS ha proposto di migliorare il portale specificamente dedicato al CdS-LINFO, con utilizzo di un 'content management system' capace di assicurare un continuo aggiornamento di informazioni! utili per gli studenti. Il progetto è stato avviato ed il portale è già attivo. |
| Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Il link del sito web alla SUA-Cds non è funzionante. |
| Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Si auspica un maggior sostegno economico da parte dell'Ateneo affinché l'intera macroarea di Lettere possa dotarsi di un, seppur esile, specifico comparto informatico in grado di elaborare, sopportare e aggiornare quotidianamente la ponderosa e variegata mole ! di informazioni da rendere, per leggere, pubbliche e accessibili anche a studenti stranieri. |
| Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica | |
| Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Il numero di iscrizioni rimane alto registrando 488 studenti (di cui 157 immatricolati) nell'a.a. 2012-2013. Negli ultimi anni accademici (2010-2011 e 2011-2012), hanno compiuti gli studi rispettivamente 94 e 81 studenti. Sebbene sia presente un dato negativo dei fuori corso, si nota che i laureati fuori corso del regime 270 si attestano nel 2012 al 25% con una tendenza in diminuzione (2009:72, 2010:61, 2012:60). Le azioni correttive decise nel percorso di autovalutazione sono state implementate. In aggiunta agli strumenti di monitoraggio del raggiungimento degli obiettivi della didattica (questionari degli studenti, dati di occupabilità provenienti dall'osservatorio di ISTAT e di Alma Laurea), il Consiglio del CdS-LINFO ha aggiunto un ulteriore strumento. Al fine di un riscontro immediato dell'efficacia delle azioni intraprese, dopo ogni seduta di laurea, viene sottoposto ai neolaureati un questionario che richiede la valutazione dell'organizzazione complessiva del corso e della loro soddisfazione dell'avvenuta formazione. Il Consiglio di Corso di Studio e la Commissione di Riesame si riuniscono periodicamente per monitorare l'andamento dell'organizzazione didattica al fine di correggere e/o accelerare le azioni correttive intraprese. |
| Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | Pur fornendo il Centro di Calcolo assai celermente e efficacemente i dati inerenti, ad. es., al numero degli studenti immatricolati, iscritti e laureati, manca di fatto un raccoglitore informatico che efficacemente possa mettere a disposizione del CdS del suo coordinatore i dati relativi all'andamento generale e, parimenti, specifico del CdS stesso. |
| Aree di miglioramento/di | Si rileva, facendo riferimento a quanto già considerato al punto G3, |

| | |
|---|--|
| attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi) | l'opportunità di creare un database dal quale sia possibile al coordinatore del CdS estrapolare tramite query i dati relativi all'andamento didattico del Corso di Studi stesso. |
|---|--|