

**Relazione annuale della CP di Dip.to ECONOMIA, DIRITTO ED ISTITUZIONI  
sul CdS L-33 Scienze Economiche**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	Prof. Enzo Rossi; Prof. Hugo Thomas Bowles; Prof. Maria Cristina Cataudella; Dott. Carlo Di Giorgio. Si fa presente che la Commissione Paritetica è costituita, al momento della redazione della presente Relazione, esclusivamente da docenti. Le elezioni per nominare i componenti studenti della C.P. erano state indette per i giorni 11 e 13 novembre 2013. Il 4 novembre 2013, termine ultimo per la presentazione delle candidature, nessuno studente risultava candidato. Non è stato possibile indire nuove elezioni prima del 30 novembre 2013 perché il regolamento di Ateneo prevede che la data delle elezioni sia comunicata con 30 giorni di anticipo.
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	Prof. Enzo Rossi
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	28/11/2013
<b>Sezione A</b> - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La laurea triennale in Scienze Economiche si propone di formare laureati che, grazie alle conoscenze dei sistemi economici e produttivi e alla capacità di comprensione dell'impatto delle politiche comunitarie sul sistema produttivo e finanziario italiano, possano operare all'interno di istituzioni e di organizzazioni sia nazionali che internazionali nonché inserirsi efficacemente nelle attività delle pubbliche amministrazioni. Il punto di forza del C.D.S. risiede, dunque, nel fatto che le professionalità che questa crea vanno incontro ad esigenze di mercato che, almeno allo stato, appaiono crescenti. E' di tutta evidenza, infatti, che le interazioni tra sistema europeointernazionale e sistema nazionale sono sempre più forti e complesse, e che le imprese avranno un bisogno crescente di figure professionali capaci di leggere e gestire queste interazioni. Questo dato trova una conferma nel dato delle iscrizioni al corso di studio che appare crescente (v. Quadro C1 delle Schede SUA).
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Il punto di debolezza del CDS è rappresentato dalla circostanza che i laureati della triennale in Scienze Economiche - come emerge dalle "opinioni dei laureati" (i dati sono stati sintetizzati nel quadro B7 e nel Quadro C2 delle schede SUA) - non cercano (o non trovano) un'occupazione! e dopo la laurea decidono quasi sempre di proseguire nello studio, iscrivendosi ad una laurea magistrale o ad una laurea specialistica. Peraltro, sempre dalle stesse indagini, risulta che i laureati stessi considerano la laurea magistrale o specialistica importante per migliorare le possibilità di trovare un lavoro o, addirittura, necessaria. E' probabile, tuttavia, che la situazione resterà la medesima, essendo, quello della continuazione degli studi, una volta conseguita la laurea

	<p>triennale, un dato comune alla gran parte delle lauree triennali. Da questi dati emerge, pertanto, una visione della laurea triennale come non adeguata a garantire un'occupazione di qualità.</p>
<p>Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>Appare, allora, importante migliorare, laddove sia necessario, il raccordo tra il triennio in Scienze Economiche e il successivo biennio in Scienze Economiche. Sarebbe anche opportuno – come peraltro anche consigliato nella Relazione del Gruppo di Riesame - istituire una forma di monitoraggio sistematico degli sbocchi occupazionali e formativi specifico per la triennale, monitoraggio che, allo stato manca. L'Ufficio Laureati – Desk Imprese (“ULDI”), attivato dalla facoltà di Economia dell'Università di Tor Vergata dal 1996 effettua, infatti, una regolare attività di monitoraggio delle attività rivolte al placement offerte agli studenti ma per tutta la macroarea di Economia, senza distinguere tra i diversi CDS.</p>
<p><b>Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</b></p>	
<p>Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>Il corso di laurea in Scienze Economiche si propone di fornire gli strumenti di base per la conoscenza dell'Economia internazionale, dal punto di vista teorico e applicato. Le competenze metodologiche e professionali necessarie per operare efficacemente nell'ambito dell'analisi economica, delle politiche economiche e dello sviluppo vengono acquisite attraverso l'accesso ad un insieme di insegnamenti che forniscono strumenti concettuali e tecnici di base per comprendere il funzionamento dell'economia internazionale. I punti di forza del Corso di laurea sono diversi: la coerenza degli insegnamenti previsti nel CDS con! gli obiettivi formativi che lo stesso si propone, l'elevata qualità dei docenti, il fatto che il piano di studi, pur dando priorità alla conoscenza teorica, non trascuri l'aspetto pratico (in particolare il piano di studi è organizzato permettere agli studenti di applicare i principali modelli teorici e metodologie di analisi economica ai problemi economici).</p>
<p>Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>Un punto di debolezza, già evidenziato dalla relazione del Gruppo di Riesame, è la mancanza di un monitoraggio sistematico degli sbocchi occupazionali e formativi specifico ai laureati del CDS. Vista la mancanza di dati a disposizione, risulta difficile individuare eventuali altri punti di debolezza, anche perché gli studenti sono interpellati ad esprimere giudizi rispetto ai singoli insegnamenti e non complessivamente per l'intero CDS, sebbene il GdR, dall'analisi dei questionari dei singoli insegnamenti compilati negli ultimi tre anni, ha riscontrato che è emerso un indice di gradimento complessivo del CDS molto elevato. Il grado di soddisfazione del 77% per il CDS, riscontrato nell'opinione dei laureandi, non potendo essere comparata con altri valori di riferimento, è difficilmente interpretabile. Inoltre, la mancanza di una rappresentanza degli studenti nella C.P., e quindi di una loro opinione, non ha consentito di approfondire queste tematiche anche dal punto di vista qualitativo.</p>

<p>Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>Suggerimenti potrebbero individuarsi nel migliorare il monitoraggio del sistema informativo, come già auspicato dal GdR, avviando un processo di raccolta dati, anche in collaborazione con le esistenti strutture inter-dipartimentali, circa il percorso professionale seguito dai laureati in Scienze Economiche, e di verificare costantemente la coerenza degli obiettivi formativi del CDS con le prospettive offerte dal mercato del lavoro. L'integrazione nei questionari di domande specifiche per ogni insegnamento sulla coerenza tra i contenuti dell'insegnamento e gli obiettivi stessi del corso, potrebbe essere di supporto per una migliore valutazione al fine di predisporre efficaci azioni correttive. Si suggerisce, inoltre, ai vari docenti di riferimento di cercare di sensibilizzare maggiormente gli studenti ad una loro partecipazione più attiva, anche attraverso la presenza di una loro rappresentanza nella C.P..</p>
<p><b>Sezione C</b> - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	
<p>Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>Per la compilazione di questo quadro si è fatto riferimento alle opinioni degli studenti frequentanti e a quelle dei laureati (l'indagine è stata condotta nel 2012 da Almalaurea e i dati sono stati elaborati dall'Ufficio Statistico di Ateneo). Questi dati sono sintetizzati anche nel quadro B6 della Scheda SUA. Con riferimento a questi ultimi dati, va rilevato la loro ancora scarsa attendibilità, considerata la recentissima istituzione del CDS e, quindi, il poco rilevante numero di studenti laureati. Dall'indagine emergono diversi elementi molto positivi: c'è una generale soddisfazione per gli aspetti organizzativi (logistica, calendari etc.); i corsi sono ritenuti interessanti e sono piaciuti alla maggior parte degli studenti, i docenti sono reperibili per spiegazioni e chiarimenti, le aule nonché i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono considerati adeguati.</p>
<p>Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>Per quanto riguarda le criticità, se ne possono individuare due. La prima è rappresentata dal fatto che i docenti che tengono personalmente le lezioni – nella percezione degli studenti – sono meno rispetto alla media di Macroarea e di Ateneo e che la attività didattiche integrative sono ritenute meno utili rispetto alle medie di Macroarea e di Ateneo. Si tratta, tuttavia, in entrambi i casi di percentuali di poco inferiori a quelle di macroarea e di ateneo e, quindi, non eccessivamente significative. L'altro aspetto critico è rappresentato dalle attività didattiche integrative che, laddove previste, sono state considerate utili ai fini dell'apprendimento dall'83,20 degli studenti: la percentuale, comunque alta, è, tuttavia, inferiore sia a quella di Macroarea che a quella di Ateneo: 85,86% e 86,90%. La complessità delle materie affrontate nel CDS dovrebbe richiedere una maggiore attenzione a tutte le attività formative complementari alle lezioni (seminari, esercitazioni, laboratori)</p>
<p>Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>Un suggerimento potrebbe essere quello di identificare gli insegnamenti più complessi, soprattutto laddove le attività didattiche integrative sono essenziali per aiutare gli studenti nella</p>

	comprensione degli argomenti trattati durante le lezioni, e valutare le modalità di potenziamento delle attività integrative in quell'area.
<b>Sezione D</b> - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I punti di forza del CDS sono diversi. Il carico di studio è considerato accettabile dalla maggior parte degli studenti e complessivamente proporzionato rispetto ai crediti assegnati ai diversi insegnamenti. Sotto questo profilo si segnala un miglioramento rispetto all'anno precedente: dalla relazione del gruppo di riesame del marzo 2013 emergeva un problema di carico didattico eccessivo rispetto ai crediti assegnati ai vari insegnamenti. Questo problema sembra oggi essere stato superato. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti è considerata accettabile dalla maggioranza degli studenti (89,43%), così come anche l'organizzazione degli esami (85,65). In entrambi i casi le medie sono superiori alle medie di Macroarea e di Ateneo. Le modalità di esame sono percepite come definite in modo chiaro dal 91,48% degli studenti, con media leggermente superiore alle medie di Macroarea e di Ateneo (che si assestano su valori leggermente più bassi: 89,81% e 89,75%).
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non emergono, con riferimento ai metodi di accertamento del percorso formativo, specifiche criticità della laurea triennale in Scienze Economiche.
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In assenza di specifiche criticità della laurea triennale in Scienze Economiche, il C.P. non propone suggerimenti migliorativi.
<b>Sezione E</b> - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La prima relazione del Gruppo di Riesame è datata 4 marzo del 2013. Nella Relazione vengono evidenziati i punti di forza del CDS triennale in Scienze Economiche.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Per quanto riguarda i punti di debolezza, il Gruppo di Riesame li individua in: "la mancanza di un monitoraggio sistematico degli sbocchi occupazionali e formativi specifico ai laureati in SE" nonché nell' "inadeguatezza dell'interfaccia web, che allo stato attuale non risponde completamente, anche in ragione delle carenze sul piano del monitoraggio del placement, alle esigenze di trasparenza e di completezza dell'informazione sul CdS-SE". Con riferimento alle opinioni degli studenti frequentanti, viene individuato un ulteriore punto di debolezza nell' "adeguatezza delle attività didattiche integrative, che appaiono utili ma non sufficienti rispetto alle esigenze degli studenti".
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Per quanto riguarda la proposta del GdR di azione correttiva, data la mancanza di monitoraggio degli sbocchi occupazionali e formativi, di dare avvio a un processo di raccolta dati, anche in collaborazione con le esistenti strutture inter-dipartimentali, circa il percorso professionale seguito dai laureati del CDS, essendo passati pochi mesi dalla relazione del Riesame non ci risulta se

	<p>questa richiesta di intervento sia stata accolta. Per superare la criticità relativa alla proposta della relazione del Riesame sul miglioramento della base informativa ampliando il set informativo del sito web del CDS, estendendone i contenuti coerentemente, il successivo intervento di miglioramento del sito web sembra avere raggiunto tale obiettivo. Per quanto riguarda il problema dell'adeguatezza delle attività didattiche integrative, si consiglia un intervento mirato da parte del CdS verso i singoli insegnamenti dove un problema di inadeguatezza si manifesta maggiormente.</p>
<p><b>Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b></p>	
<p>Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>I questionari compilati dagli studenti frequentanti sono sicuramente uno strumento utile per valutare il grado di soddisfazione degli studenti e per individuare gli elementi che sono avvertiti come critici dagli studenti.</p>
<p>Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>Secondo il punto di vista della C.P. i questionari devono essere utilizzati ed interpretati con una certa cautela, per evitare che si producano effetti distorsivi. Mettono, infatti, in evidenza quella che è la percezione degli studenti, percezione che non sempre corrisponde alla realtà oggettiva. Il punto di vista degli studenti è pur sempre un punto di vista di "parte" che, in quanto tale, può essere condizionato da valutazioni utilitaristiche.</p>
<p>Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>Il nostro suggerimento è che i questionari vengano completati con valutazioni da parte di altri punti di vista di realtà maggiormente oggettive. E' altresì importante che siano il più completi possibile e che contengano tutte le informazioni necessarie per interpretarli adeguatamente. Si consiglia in particolare che i questionari siano incrociati con altri dati statistici provenienti dall'Ufficio Desk Imprese e altre fonti.</p>
<p><b>Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b></p>	
<p>Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>Le informazioni nelle parti pubbliche della scheda SUA-CDS potranno essere disponibili attraverso il sito web. Questa opportunità può rappresentare un valido strumento di diffusione informativa generalizzata e aperta ad un'ampia platea di pubblico interessato, che potrebbe in tal modo avere la possibilità di avere a disposizione un ampio set informativo che può essere utilizzato a scopo di orientamento e/o decisionale. Attualmente le informazioni della scheda SUA non sono rese pubbliche in maniera organica nel sito web. Questo dipende dal fatto che la compilazione delle Schede è finita da poco e, quindi, bisogna valutare quali informazioni rendere pubbliche e come renderle pubbliche, in modo che costituiscano un valido ausilio sia per gli studenti che per chi deve scegliere un ateneo o un CDS. Sono stati, invece, già resi pubblici i programmi dei docenti e le modalità di accertamento dei risultati della formazione secondo le modalità utilizzate per compilare le Schede SUA.</p>
<p>Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)</p>	<p>In assenza della pubblicazione per intero delle schede SUA non si individuano criticità o suggerimenti.</p>

Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In assenza della pubblicazione per intero delle schede SUA non si individuano criticità o suggerimenti.
<b>Sezione H</b> - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Per i dati presi a riferimento, si sono presi in considerazione (fonte Almalaurea), oltre ai dati che si riferiscono ai laureati di Scienze Economiche, anche quelli che si riferiscono ai laureati di Scienze Economiche e Sociali (il Corso di Laurea dal quale deriva quello di Scienze Economiche). La scelta di includere nell'analisi anche questo corso, come si è già detto, è stata determinata dal fatto che il corso in Scienze Economiche è stato istituito solo recentemente, per cui i dati che si riferiscono ai soli laureati di questo corso non possono essere indicativi. Come è stato già evidenziato, nel questionario gli studenti hanno manifestato un elevato grado complessivo di soddisfazione del CDS e in particolare alla domanda se sono completamente soddisfatti di come si è svolto un certo insegnamento, hanno manifestato un grado complessivo di soddisfazione pari al 88,01%, con una media superiore sia a quella di Macroarea che a quella di Ateneo.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Come punto di debolezza, si può indicare, come sopra, una certa cautela nell'interpretazione dei dati dei questionari.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Si suggeriscono riunioni con gli studenti per sensibilizzarli ad una loro maggiore partecipazione nella C.P., per avere interpretazioni sui punti che nei questionari rimangono ambigui.