

**Relazione annuale della CP di Dip.to di ING DELL'IMPRESA M. LUCERTINI
sul CdS L-9 Ingegneria Gestionale**

Indicare i componenti della Commissione Paritetica (C.P.)	Andrea Clementi, Luca Andreassi, Zanzotto Fabio Massimo, Paolo Mancuso, Caccia D'Iddio Andrea, Angelini Andrea, D'Orazio Lorenzo, Giglio Andrea
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	Paolo Mancuso
Indicare la data della riunione in cui la C.P. si è riunita per formulare la presente Relazione	28/11/2013
Sezione A - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Lo sbocco occupazionale dei laureati in Ingegneria Gestionale sono le aziende di grandi e piccole dimensione. Con riferimento agli standard internazionali di codifica delle professioni (International Standard Classification of Occupations - Isco08) utilizzati dall'ISTAT è possibile identificare i seguenti profili: Tecnici della produzione manifatturiera - (Codice, 3.1.5.3.0); Tecnici della produzione di servizi - (3.1.5.5.0); Tecnici dell'organizzazione e della gestione dei fattori produttivi - (3.3.1.5.0); Approvvigionatori e responsabili acquisti - (3.3.3.1.0); Responsabili di magazzino e della distribuzione interna - (3.3.3.2.0); Tecnici della vendita e della distribuzione - (3.3.3.4.0) Tecnici del marketing - (3.3.3.5.0) Il CdS in Ingegneria Gestionale dal 2003 utilizza un questionario specifico di valutazione dell'opinione dei laureandi. Dall'esame del questionario appare come il 27% degli studenti svolge una qualche forma di attività lavorativa parallelamente agli studi. Inoltre l'82% degli studenti dichiara di voler proseguire gli studi nel corso di laurea in ingegneria gestionale.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Al momento non si riscontrano particolari criticità relative al percorso formativo. Tuttavia, una maggiore interazione con le aziende che occupano i giovani laureati consentire con una più fine calibrazione dei percorsi formativi
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Rafforzare le azioni di coinvolgimento e di coordinamento con il mondo dell'impresa al fine di ottenere un miglioramento continuo dell'offerta formativa in funzione delle esigenze del mondo lavorativo.
Sezione B - Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'Ingegneria Gestionale ha come obiettivo principale quello di studiare e modellare il comportamento di sistemi complessi. A tal fine al laureato in Ingegneria gestionale è fornita insieme ad una formazione di base tipica di un Ingegnere. L'offerta formativa consente di identificare 5 differenti profili: a) Ingegneria dell'Organizzazione; b) Ingegneria della Produzione; c) Ingegneria Logistica e dei Trasporti; d) Ingegneria delle Infrastrutture e dei Sistemi a Rete; e) Ingegneria Gestionale on line: il curriculum è

	<p>analogo a quello a) ma gli insegnamenti sono erogati in modalità teledidattica. La verifica del raggiungimento degli obiettivi del corso avviene soprattutto in occasione della prova finale che consiste in una relazione orale supportata da presentazione multimediale del lavoro di tesi svolto. La struttura degli insegnamenti e delle altre attività formative, prevedendo nella maggior parte dei casi componenti seminariali, di ricerca bibliografica e progettuali.</p>
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	<p>Da notare, anche se non si tratta di un dato allarmante, è il raddoppio del numero di iscritti fuori corso passato da 92 (9,88% degli iscritti) a 212 (24,42% degli iscritti), nell'ultimo triennio Scarso collegamento fra modello teorico e applicazione pratica, molto importante soprattutto nella triennale, ad esempio: utilizzo di software di simulazione, lavori di gruppo</p>
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	<p>Svolgere indagini mirate ad accertare le cause che hanno portato al progressivo aumento degli studenti fuoricorso al fine di individuare gli opportuni interventi correttivi. Supporto alla lingua inglese con dei corsi in inglese tecnico; potenziare l'offerta di erasmus Potenziare all'interno degli esami la parte relativa a casi di studio e lavori di gruppo su casi reali.</p>
<p>Sezione C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	<p>I questionari di valutazione rivelano una buona qualità percepita del Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, con una percentuale di risposte positive che mediamente è pari all' 82,14%. Buono il livello delle aule e delle attrezzature per le attività didattiche (intorno al valore 3) e decisamente buono il livello delle attività integrative (3,21) con valori che superano quelli di area e spesso quelli di Ateneo. Per quanto riguarda l'attività di diffusione si ricorda: gli incontri con le scuole (vedi esempio manifestazione porte aperte), organizzati con Licei e Istituti superiori di Roma per presentare, il piano didattico e l'esperienza formativa offerta; l'assistenza per i futuri e neo-iscritti è affidata a studenti preparati allo scopo; il supporto per lo svolgimento di tirocini e stage è gestita in accordo con gli altri corsi di laurea della macro area in ingegneria (http://ing.uniroma2.it/index.php?option=com_content&view=category&id=1&Itemid=111&lang=it; http://ing.uniroma2.it/index.php?option=com_content&view=category&id=73&Itemid=142&lang=it La macro area di Ingegneria, da due decenni ospita e sostiene altresì l'Associazione Laureati in Ingegneria di Tor Vergata ALITUR (http://www.alitur.org/alitur2/) che supporta il placement attraverso il Career Day.</p>
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	<p>Le maggiori criticità sono riferite al carico di studio (2,94) e all'organizzazione degli esami con valore (2,76) che risulta essere sostanzialmente pari a quello di area e inferiore a quello di degli esami con valore (2,76) che risulta essere sostanzialmente pari a quello di area e inferiore a quello di Ateneo. Si dovrebbe migliorare la mobilità degli studenti della laurea triennale verso le università straniere, rafforzando gli accordi di interscambio</p>
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	<p>Dovrebbero essere aumentata la dotazione delle sale di studio. Soprattutto in relazione al tempo di permanenza degli studenti presso la facoltà. L'assenza di risorse disponibili limita l'utilizzo delle funzioni di tutoraggio nell'ambito dei corsi. Per quanto riguarda la dotazione</p>

spazi inclusi)	infrastrutturale. si ritiene importante migliorare anche, la biblioteca e la mensa. Migliorare i servizi di supporto agli studenti (vedi help desk e tutorato).
Sezione D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	In accordo a quanto riportato nella sezione C del presente documento le ultime rilevazioni il feedback degli studenti risulta più che soddisfacente. Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative http://gestionale.uniroma2.it/?page_id=2916 Calendario degli esami di profitto http://gestionale.uniroma2.it/?page_id=2919 Calendario sessioni della Prova finale http://gestionale.uniroma2.it/?page_id=2922
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si riscontrano punti di debolezza
Are di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si individuano aree di miglioramento
Sezione E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Elementi rilevanti: riduzione del 18% del numero di immatricolati da 223 a 181; riduzione degli iscritti al primo anno nel triennio in esame: da 653 a 272 (-58,34%); Il numero di iscritti totali al CdL di Ingegneria Gestionale è sceso da 931 a 724 (-22%); la percentuale di studenti che non hanno maturato crediti nell'anno è scesa dal 24,4% al 7,6%; nel triennio, il tasso di abbandono medio al primo anno è del 27% e scende al 13,5% al secondo anno; il numero di laureati nel triennio in esame è sceso da 112 nel 2009 a 84 nel 2011 (-25%). Di questi in media il 63% si laurea fuori corso (dato in miglioramento, 55% nel 2011); CdL in Ingegneria Gestionale primo per numero di iscritti della Facoltà di Ingegneria.!
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	I dati mostrano un'attrattività extra romana limitata a bacini contigui e al Sud Italia. Questo fenomeno in parte dipende da cause non correggibili dal CdS (collegamenti difficili dell'Ateneo), in parte può essere corretto attraverso una maggiore promozione del corso di studi a livello delle regioni centrali. In termini di esiti didattici sono osservabili ancora alcune criticità legate al superamento degli esami del primo anno, che rallentano il flusso regolare degli studenti verso gli anni successivi, e l'eccessivo numero di fuori corso. Sulla base delle criticità segnalate soprattutto in merito alla adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative, all'organizzazione complessiva, si pensa di poter già intervenire grazie ad un crescente l'utilizzo di nuovi spazi per la didattica Gli studenti segnalano la necessità di maggiore interattività e utilizzo di strumenti informatici di supporto nella didattica.
Are di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Sulla base delle criticità segnalate soprattutto in merito alla adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative, all'organizzazione complessiva, si pensa di poter già intervenire grazie ad un crescente l'utilizzo di nuovi spazi per la didattica che si auspica ne migliorino le condizioni di confort. Le segnalazioni propositive di miglioramento da parte degli studenti riguardano la necessità di aggiornamento

	dell'erogazione della didattica, con ! maggiore interattività e utilizzo di strumenti informatici di avanguardia. Come conseguente azione correttiva si intende potenziare l'utilizzo a livello sperimentale di una piattaforma web che, oltre a rendere disponibile il materiale didattico in modalità on line, favorisca una maggiore interattività tra studenti e docenti. Si suggerisce di introdurre una piattaforma web che, oltre a rendere disponibile il materiale didattico in modalità on line, favorisca una maggiore interattività tra studenti e docenti.
Sezione F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti è avvenuta in maniera integrata per tutti gli insegnamenti dell'area di Ingegneria, con un grado medio di copertura dell'80% (superiore alla media di Ateneo). I risultati dei questionari di valutazione sono stati discussi in riunioni informali tra i docenti del CdS e sono stati resi pubblici attraverso il sito web di Ateneo. Il CdS è stato inoltre attento a recepire eventuali osservazioni sul CdS stesso e su specifici insegnamenti, segnalate dagli studenti al Coordinatore, ai docenti o tramite il servizio di Segreteria del CdS. Sulla base di specifiche osservazioni si è sempre cercato di intervenire prontamente là dove possibile. In particolare su sollecitazione degli studenti sono stati attivati alcuni servizi via web: disponibilità on line di materiale didattico; iscrizione agli esami esclusivamente via web.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si riscontrano criticità nell'utilizzo dei questionari. Le uniche difficoltà sono relative all'aggiornamento della piattaforma web della didattica che non ha permesso la compilazione dei questionari per alcuni corsi e/o a reso difficile la valutazione dei corsi tenuti in contitolarità.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si individuano aree di miglioramento
Sezione G - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si riscontrano criticità nei mezzi web di comunicazione se non quelle relative ai cambiamenti delle piattaforme di supporto
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si riscontrano punti di debolezza
Aree di miglioramento/di attenzione/ suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si individuano aree di miglioramento
Sezione H - Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica	
Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	L'analisi degli indicatori che mostrano il raggiungimento degli obiettivi della didattica è ancora incompleta vista l'assenza di una serie di dati esaustiva e attendibile no permette un'analisi approfondita di questo aspetto. Si auspica di poter disporre nell'immediato futuro di dati relativi

	ai laureati del CdS, ricavabili ad esempio da AlmaLaurea.
Punti di debolezza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Utilizzo più approfondito delle indagini di Almalaurea e loro diffusione.
Aree di miglioramento/di attenzione/suggerimenti (max 1000 caratteri, spazi inclusi)	Non si individuano aree di miglioramento