

Linee guida per la compilazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

1. Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti: La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) è un organo di monitoraggio e valutazione dei processi didattici e formativi dell'Università, ed è composta da una quota di studenti e docenti in pari numero. La composizione e le modalità di elezione della Commissione paritetica è definita dal Regolamento delle strutture didattiche e di ricerca, e differisce a seconda che la struttura di riferimento sia una Facoltà o un Dipartimento. Nel caso di una Facoltà, la Commissione è composta da 4 docenti e 4 studenti.

Si raccomanda che i Componenti della Commissione Paritetica Docenti Studenti non facciano parte di Gruppi di Riesame di CdS che riferiscono a essa.

2. Ruolo L'art. 2 comma g) della Legge 240/2010 in materia di organizzazione delle Università istituisce la CPDS e prevede nello specifico: "[omissis] l'istituzione in ciascun Dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) [le Facoltà Ndr], senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, di una Commissione paritetica docenti-Studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli Studenti da parte dei professori e dei ricercatori; ad individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio". Sulla base delle informazioni contenute nella SUA-CdS e delle altre fonti disponibili, la CPDS valuta annualmente i progetti dei CdS e pubblica, entro il 31 dicembre, una relazione annuale".

L'organizzazione interna del processo di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo prevede inoltre (si veda il documento nel quadro D1 dei CdS), all'interno delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, che le CPDS abbiano compiti di:

- a. proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;
- b. attività divulgativa delle politiche di qualità dell'ateneo nei confronti degli studenti;
- c. monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

Si prevede che la Relazione Annuale riferisca relativamente a tali punti, basandosi su elementi di analisi indipendente, oltre che sulla documentazione prodotta dai Coordinatori.

3. Relazione Annuale La Commissione Paritetica Docenti Studenti redige annualmente una relazione per ciascun Corso di studio (CdS) di competenza, da inviare al Presidio di Qualità, che provvede alla trasmissione al Nucleo di Valutazione e al Senato Accademico entro il 31 dicembre.

Le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento delle sedi e dei CdS (10 agosto 2017) forniscono indicazioni sui contenuti della relazione annuale. La relazione prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS. **L'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.** Si raccomanda di documentare come la CPDS ha operato a tal fine.

In base alle Linee Guida ANVUR per l'accREDITamento delle sedi e dei CdS, nella Relazione Annuale, attingendo dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e da altre eventuali fonti, la CPDS svolge attività di monitoraggio e valutazione dei CdS di riferimento, ai sensi del requisito R2.B delle Linee guida ANVUR; in dettaglio, la CPDS prende in considerazione i seguenti aspetti:

- i contenuti del CdS, al fine di garantirne l'aggiornamento alla luce delle ricerche più recenti condotte nelle discipline in esso rappresentate;
- le esigenze mutevoli della società;
- il carico di lavoro, la progressione e i tempi di completamento dei percorsi di studio da parte degli studenti;
- l'efficacia delle modalità di verifica dei risultati raggiunti dagli studenti;
- le esigenze e le aspettative degli studenti e la soddisfazione da loro espressa nei confronti del CdS;
- l'ambiente di apprendimento, i servizi di sostegno e la loro idoneità allo svolgimento delle attività del CdS

La CPDS valuta se:

- a. i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente analizzati, utilizzati, diffusi;
- b. materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, siano adeguate in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
- c. i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano validi e efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- d. l'attività di monitoraggio del CdS sia efficace
- e. le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS siano effettivamente disponibili e corrette.

La CPDS formula proposte di miglioramento.

La relazione viene compilata su file word predisposti dall'Ateneo.

La relazione si compone di

- **un file word introduttivo con le informazioni generali (da compilare una sola volta)**
- **un file per ciascun corso di studio di competenza, in cui riportare la relazione specifica.**

Le relazioni, approvate dalla CPDS, vanno inviate **entro il 30 ottobre all'indirizzo email del Presidio di Qualità di Ateneo:**

pqa@uniroma2.it

Si prega di inviare i file word **SENZA MODIFICARNE l'intestazione, la strutturazione interna e il nome.**

Il referente/coordinatore della CP è tenuto ad inviare copia della Relazione annuale al Coordinatore del CdS e al Direttore di Dipartimento/Preside della Facoltà di afferenza; la Relazione dovrà essere illustrata e discussa in Consiglio di Dipartimento/ entro il 30 dicembre.

Il Presidio cura la trasmissione delle relazioni al Nucleo di Valutazione, al Senato Accademico (secondo D.lgs del 27/01/2012 Art. 13, comma 1,2,3,4) e la pubblicazione sul sito web di Ateneo (secondo Doc. AVA B.2.3.2, D.1); le relazioni verranno pubblicate con accesso dalla pagina

<http://pqa.uniroma2.it/processo-aq/relazione-annuale-commissione-paritetica/>

in cui sono riportate anche ulteriori informazioni e dettagli.

Il Coordinatore/Referente della CP riceve dal Presidio (pqa@uniroma2.it) un **messaggio** di posta elettronica con

- il link a owncloud ove scaricare le istruzioni e la documentazione utile.

4. Dati

- I dati sui **questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti** sono reperibili su <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/> in forma aggregata. Ogni docente può visionare i questionari relativi agli insegnamenti di cui è titolare verbalizzante, accedendo con credenziali e pwd (sono il codice fiscale troncato (come per la posta) o le credenziali per l'accesso a delphi). Il Coordinatore accede ai dati di tutti gli insegnamenti del CdS relativo.

A partire dal 2016-2017 si raccomanda di fare riferimento alla definizione di 'studente frequentante' indicata da ANVUR: uno studente è considerato 'frequentante' se dichiara di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni. **I dati dei questionari degli studenti vanno analizzati riportando le proprie osservazioni in una opportuna voce della relazione.**

– i dati relativi ai questionari dei laureandi, raccolti ed elaborati da AlmaLaurea (cf. Profilo Laureati [sito](#));

– i dati relativi alla condizione occupazionale dei laureati a un anno dal titolo (e a tre anni per i corsi Magistrali) raccolti ed elaborati da AlmaLaurea; (cf. Condizione Occupazionale dei Laureati [sito](#)).

- **le schede dei corsi di studio e dell'Ateneo, predisposte dall'ANVUR**, con la relativa documentazione (OwnCloud). Tali schede forniscono il valore degli indicatori relativi alla carriera degli studenti in base ai dati in possesso dell'ANVUR: corrisponde quindi all'immagine che l'ANVUR ha dei nostri Corsi di studio. Il confronto con gli altri Atenei in Italia segnala vari punti critici. E' messa a disposizione la documentazione fornita da ANVUR per chiarire le fonti e le definizioni utilizzate. Tali schede sono alla base dell'analisi svolta dai CdS e riportata nella Scheda di monitoraggio.

- Le relazioni annuali del 2016 sono pubblicate nella pagina <http://pqa.uniroma2.it/processo-aq/relazione-annuale-commissione-paritetica/elenco-relazioni-annuali-redatte-dalle-commissioni-paritetiche-20152016/>

5. Documenti da analizzare per il singolo CdS:

- Scheda di Monitoraggio annuale redatta a settembre 2017

- Rapporto di Riesame ciclico redatto a settembre 2017

– SUA CdS 2017 (la copia resa disponibile su OwnCloud comprende la sezione D Qualità, la parte pubblica è reperibile su <http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>).

- documentazione messa a disposizione del Coordinatore, relativa alle iniziative di miglioramento e monitoraggio svolte dal CdS

6. Documenti di riferimento:

- Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio (differenziate per CdS in modalità convenzionale e CdS in modalità telematica) (ownCloud, http://pqa.uniroma2.it/files/2017/08/LG_AVA_10-8-17.pdf)
- I documenti di Ateneo, 'Documento sul Sistema di assicurazione della qualità', 'Piano Integrato 2016-2018- Aggiornamento 2017', 'Politiche d'Ateneo e Programmazione' che forniscono obiettivi strategici, linee guida e indicatori del nostro Ateneo. (ownCloud o sito <http://pqa.uniroma2.it/processo-aq/>)
- Indicazioni fornite da Nucleo (valutazione delle Relazioni annuali 2016) e Presidio (cf. anche <http://pqa.uniroma2.it/relazione-annuale-commissione-paritetica/>)
- copia della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione compilata a giugno 2017

7. Modalità operative e indicazioni per la compilazione

Un facsimile dello schema della relazione è fornito tramite OwnCloud, secondo uno schema che presenta differenze rispetto allo scorso anno.

Il facsimile si compone di due parti:

- A) un modulo introduttivo, da compilare in copia unica, contenente le informazioni generali e con funzione di verbale delle attività della CPDS
- B) un modulo specifico, da compilare per ciascun CdS

A) Modulo introduttivo: informazioni generali
(file *A1_facsimileRelazioneCP2017_pagina_iniziale.doc*)

Viene compilato una unica volta.

Compare in alto il nome del Dipartimento/Facoltà della CPDS.

E' necessario inserire:

1. I nominativi della Commissione Paritetica docenti studenti (CPDS);
2. Il nominativo del Referente/Coordinatore della CPDS;
3. Segnalazione delle attività della CPDS (tale parte serve come base documentale in sede di visita della CEV ai fini dell'accreditamento periodico):
 - Date delle riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, e in particolare della riunione conclusiva per la redazione della Relazione in oggetto;
 - breve indicazione della motivazione degli incontri
 - eventuali iniziative intraprese
 - il numero complessivo di ore di riunione dedicate all'analisi della Rilevazione studenti dalla CPDS nel 2017 (dato richiesto nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione)

B) Modulo per la Relazione di un singolo corso di Studio (file specifici con la denominazione del corso di studio)

Nel modulo sono riportati i quesiti indicati dall'ANVUR, denotati con le lettere A-F. Per ciascuno di essi (tranne la A), si chiede di indicare brevemente i **punti di forza** e gli **obiettivi e indicazioni operative di miglioramento del Corso di Studio**. Possibilmente, si chiede di fornire indicazioni su iniziative che il Corso di studio può intraprendere, e completare entro un anno, in linea con gli obiettivi di miglioramento indicati.

Compaiono in alto nome del Dipartimento/Facoltà della CPDS, la classe e il nome del Corso di Studio.

A Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

Questa voce è stata modificata per raccogliere informazioni richieste nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione. L'articolazione interna è divenuta:

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

b) Linee di azione identificate (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS (Quadro B6, B7), attività di formazione, analisi e divulgazione segnalata dal Coordinatore CdS o operata dalla CPDS, indagine studenti frequentanti: *(in particolare, il quesito relativo alla soddisfazione complessiva)*, sito del CdS, Profilo dei laureati per i questionari laureandi e Condizione occupazionale dell'inserimento nel mondo del lavoro sul sito di AlmaLaurea, informazioni su incontri con le parti interessate fornite dal Coordinatore e sulle attività di tirocinio e stage

Per accedere ai dati aggregati dei questionari degli studenti (compresi i non frequentanti), è possibile consultare il sito

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>

(istruzioni per la consultazione su

<http://pqa.uniroma2.it/2014/10/05/consultazione-dei-questionari-di-valutazione-degli-studenti/>)

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS, attività segnalate dal Coordinatore CdS o autonome della CPDS, indagine studenti frequentanti *(domanda relativa alle aule, laboratori e attrezzature; il docente/i ha/hanno stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro? Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio dell'insegnamento ?)*, sito del CdS

Elementi da considerare

- Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Eventuali attività di informazione/formazione sulle modalità didattiche, che abbiano coinvolto docenti del corso

C Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dati di riferimento: Indagine studenti frequentanti in particolare i seguenti quesiti:

- *Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?*
- *L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?*
- *L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?*

Scheda SUA CdS (Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6) con particolare attenzione ai quesiti

- Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?

D Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Oltre all'avvenuta attuazione degli interventi programmati (o all'analisi delle motivazioni che ne hanno impedito la realizzazione), viene avviata una riflessione sulla efficacia dell'intervento ai fini degli obiettivi prefissati nel Monitoraggio annuale e nel Riesame ciclico?

Verificare se il Corso di studio ha verificato e discusso i propri obiettivi formativi con le parti interessate in tempi recenti, e ha reso disponibili sul sito istituzionale informazioni relative a tale analisi. In particolare, dovrebbero essere resi noti i contatti intrapresi, i commenti ricevuti.

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS (Quadro C1, C2, C3), Scheda di Monitoraggio, recenti Rapporti di Riesame

E Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (cioè le sezioni Qualità A, B, C)

Si prega di verificare, oltre alla correttezza e alla completezza dei dati, anche la loro accessibilità. Si invitano, in modo particolare, gli studenti componenti la CP a fornire i loro commenti sull'efficacia delle scelte adottate nella pubblicazione. Si invia inoltre a verificare la corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella sezione 'Didattica erogata' e le informazioni sul sito istituzionale.

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS, documentazione fornita dal Coordinatore CdS, sito istituzionale del Corso di Studio

F Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS può suggerire iniziative di miglioramento anche su temi non indicati in precedenza.