

Rapporto di Riesame Annuale 2015

Il documento viene approvato dal Consiglio di Dipartimento/Giunta di Facoltà, sulla base di una proposta redatta dal Gruppo di Riesame.

Il Rapporto di Riesame annuale si compone di 3 parti:

- 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS
- 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE
- 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il documento viene redatto tutti gli anni, al fine di tenere sotto controllo le attività di formazione, i loro strumenti, i servizi e le infrastrutture. Sulla base di quanto emerge dall'analisi dei dati quantitativi (ingresso nel Corso di Studio, regolarità del percorso di studio, uscita dal Corso di Studio e ingresso nel mercato del lavoro) e di indicatori da essi derivati, tenuto conto della loro evoluzione nel corso degli anni accademici precedenti, delle criticità osservate o segnalate sui singoli segmenti del percorso di studio e sul loro coordinamento nel corso dei periodi didattici, il Rapporto di Riesame annuale documenta, analizza e commenta:

- a. gli effetti delle azioni correttive annunciate nei Rapporti di Riesame annuali precedenti;
- b. i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi dell'anno accademico in esame;
- c. gli interventi correttivi sugli elementi critici messi in evidenza, i cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni e le azioni volte ad apportare miglioramenti.

IN CASO DI RICHIESTE DI MODIFICA AL CUN, RIPORTARE NEL RAPPORTO DI RIESAME LE MOTIVAZIONI E IL DETTAGLIO DELLE MODIFICHE RICHIESTE.

L'elenco dei componenti del Gruppo di Riesame è approvato dal Consiglio di Dipartimento/Giunta di Facoltà; in caso di modifiche rispetto a quanto indicato nella Scheda SUA CdS 2014, approvare formalmente la modifica.

Il Gruppo di Riesame ha come componenti obbligatori il Coordinatore del CdS e uno studente (e il Responsabile della Qualità del Corso di Studio, che in genere coincide con il Coordinatore). E' composto da persone interessate e coinvolte (anche solo come disponibilità nella fase di analisi e di progettazione) nell'organizzazione del corso, siano essi docenti, studenti e personale tecnico amministrativo e bibliotecario, rappresentanti delle parti interessate). Per i docenti, non è necessario svolgere attività didattica nel corso. La presenza di un Tecnico Amministrativo coinvolto nell'organizzazione del Corso e' fortemente consigliata. Gli studenti possono essere individuati tra i rappresentanti in Consiglio di Dipartimento/Giunta di Facoltà; si ritiene opportuno che gli studenti siano iscritti al CdS in oggetto. Non ci sono problemi nel caso di appartenenza di una persona a gruppi di riesame di differenti corsi: ad esempio, il gruppo di Riesame di una triennale e una magistrale tra loro correlate, possono coincidere. E' possibile che il gruppo di Riesame non contenga nessuno dei docenti di riferimento del corso.

Si ritiene non adeguato che componenti della commissione paritetica di riferimento facciano parte del Gruppo di Riesame di un corso.

Rapporto di Riesame Annuale 2015

Denominazione del Corso di Studio : nome completo (come da SUA CdS 2014)

Classe: riportare con attenzione (come da SUA CdS 2014)

Sede: Se il corso di studio è erogato in una unica sede, inserire l'indicazione.

In caso il corso di studio sia erogato in piu' sedi, inserire l'indicazione della specifica sede in valutazione. E' possibile redigere un rapporto complessivo per tutte le sedi del corso; in tal caso, apporre la dicitura **'tutte le sedi del corso'**

Dipartimento/Facoltà: sbarrare o eliminare la voce non interessata, completare inserendo il nome completo per esteso

Primo anno accademico di attivazione: indicare l'anno di attivazione in regime dm 270/10

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa / Prof. Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame

Sig.ra/Sig. Studente

Altri componenti

Dr.ssa / Dr. (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa / Prof.(Eventuale altro Docente del Cds)

Dr.ssa / Dr.(Tecnico Amministrativo con funzione)

Dr.ssa / Dr.....(Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre:

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **data o date**, oggetti della discussione

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento/Giunta di Facoltà in data: **gg.mese.anno**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio di Dipartimento/Giunta di Facoltà

(se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Si raccomanda la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.

Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio- 2015

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi

Obiettivo n. 1: *(titolo e descrizione)*

Azioni intraprese: *(descrizione)*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato; in tal caso riprogrammare l'obiettivo per l'anno successivo oppure fornire il motivo della sua cancellazione (descrizione)*

Obiettivo n. 2:

Azioni intraprese:

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI *(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

IN CASO DI RICHIESTE DI MODIFICA AL CUN, RIPORTARE LE MOTIVAZIONI DELLE MODIFICHE RICHIESTE.

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: i report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e i dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati considerati ogni anno nelle valutazioni interne (NdV). Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Da considerare l'utilità (qualora possibile) di effettuare confronti tra Corsi di Studio simili entro l'Ateneo o tra quelli di diversi Atenei.

Dati di andamento Corso di Studio

ingresso

- numerosità degli studenti in ingresso
- caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola, provenienza da altro Ateneo nel caso di iscrizione a una LM,)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica della preparazione personale per le LM

percorso

- caratteristiche studenti iscritti (part-time, full time, fuori corso)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni

- andamento del percorso di formazione degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, tasso superamento esami previsti dal Piano degli Studi)
- medie e distribuzioni dei voti positivi (>17) ottenute negli esami

uscita

- laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio

internazionalizzazione

numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement

Punti di attenzione raccomandati:

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità?
2. I dati evidenziano problemi rilevanti? (es. per trend negativi o comunque insoddisfacenti in confronto alle aspettative o in paragone a corsi simili)
3. Quali sono le cause dei problemi evidenziati?
4. I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?
5. I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?
6. Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?
7. Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: (titolo e descrizione)

Azioni da intraprendere: (descrizione)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: (descrizione)

Possibilmente,

- evidenziare indicatori che misurino il grado di realizzazione delle azioni da intraprendere.
- fornire indicazioni su come verificare l'impatto dell'azione intrapresa, ai fini dell'obiettivo indicato

Obiettivo n. 2:

Azioni da intraprendere:

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi

Obiettivo n. 1: (titolo e descrizione)

Azioni intraprese: (descrizione)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo

oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione (descrizione)

Obiettivo n. 2:

Azioni intraprese:

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi

IN CASO DI RICHIESTE DI MODIFICA AL CUN, RIPORTARE LE MOTIVAZIONI DELLE MODIFICHE RICHIESTE.

Informazioni, segnalazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie sono:

- le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo
- le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento, o segnalate dal Curriculum Design Committee .
- l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio:

- insieme di quesiti dei "questionari studenti" sui quali il CdS ritiene prioritario concentrare la propria analisi per questo Rapporto di Riesame,
- segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio: la Segreteria del Corso di Studio/il Dipartimento/la Struttura di raccordo)
- eventuali fattori che possano aver ostacolato o impedito il regolare svolgimento delle attività di insegnamento o di apprendimento
- giudizi sull'esperienza universitaria desumibili dal profilo dei laureati di AlmaLaurea o da fonte analoga.

Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:

- eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti
- eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti

corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione

Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:

- disponibilità tempestiva di calendari, orari, ecc.
- adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?)
- effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in relazione a quanto dichiarato nella SUA- CdS, Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
- effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche
- disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento
- effettiva disponibilità ed efficacia dei servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)
- altre segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/Struttura di raccordo)

Punti di attenzione raccomandati

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio Qualità?
2. Come vengono resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni studenti e condivisi gli esiti delle loro analisi?
3. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?
4. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?
5. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?
6. Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?
7. Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: (titolo e descrizione)

Azioni da intraprendere: (descrizione)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: (descrizione)

Possibilmente,

- evidenziare indicatori che misurino il grado di realizzazione delle azioni da intraprendere.
- fornire indicazioni su come verificare l'impatto dell'azione intrapresa, ai fini dell'obiettivo indicato

Obiettivo n. 2:

Azioni da intraprendere:

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi

Obiettivo n. 1: titolo e descrizione

Azioni intraprese: descrizione

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione (descrizione)

Verificare che le azioni intraprese siano risultate efficaci, relativamente agli obiettivi indicati.

Obiettivo n. 2:

Azioni intraprese:

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi

IN CASO DI RICHIESTE DI MODIFICA AL CUN, RIPORTARE LE MOTIVAZIONI DELLE MODIFICHE RICHIESTE.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- - statistiche sull' ingresso dei laureati nel mercato del lavoro
- - contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa

Punti di attenzione raccomandati:

- L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio?
- Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?
- Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, etc.)?
- Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: titolo e descrizione

Azioni da intraprendere: descrizione

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: descrizione

Possibilmente,

- evidenziare indicatori che misurino il grado di realizzazione delle azioni da intraprendere.
- fornire indicazioni su come verificare l'impatto dell'azione intrapresa, ai fini dell'obiettivo indicato

Obiettivo n. 2:

Azioni da intraprendere:

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo