Relazione Annuale 2015
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Studi Umanistici
Dipartimento di afferenza a partire dal 1 novembre 2015 (se modificato): Dipartimento di studi letterari, filosofici e di storia dell'arte

Denominazione del Corso di Studio: Letteratura Italiana, Filologia Moderna e Linguistica
Classe: LM-14& LM-39
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Via Columbia 1, 000133 - Roma

Dipartimento/Facoltà di:
Dipartimento di Studi Umanistici

Indicare il Coordinatore/Referente della CPds:
Prof.ssa Diane Ponterotto

Indicare i componenti docenti della CPdS:
1. Prof. Alessandro Campus
2. Prof.ssa Sabina Marinetti
3. Prof.ssa Maddalena Signorirni

Indicare i componenti studenti della CPdS:
1. Erika Cannone
2. Marta Cesaretti
3. Chiara Rolletta

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: mercoledì 14 ottobre 2015

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza

I dati relativi all'incidenza della laurea nell'attività lavorativa dei campioni presi in esame variano diacronicamente. Circa il 70% del collettivo selezionato utilizza le competenze acquisite grazie al corso di Laurea magistrale (il 23,5% in misura elevata) nell'attività lavorativa; più del 50% la considera, comunque, fondamentale/utile allo svolgimento dell'attività lavorativa; oltre il 60% la riconosce molto/abbastanza efficace in funzione della soddisfazione per il lavoro svolto (scala 1-10: 6,7). Sul fronte occupazionale, per il 2013 si registrano i seguenti dati (fonte Almalaurea):

- 66,7% di laureati sta partecipando o ha partecipato a un'attività di formazione post lauream.
- 50%: ha una occupazione a un anno dalla laurea.
- 50% di occupati ritiene che la propria laurea sia stata efficace nell'ottenimento del lavoro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP apprezza l'istituzione da parte del CdS di nuovi laboratori, anche se non paiono ancora specificamente mirati ad una migliore e più ampia collocazione lavorativa. Si suggerisce di intraprendere nuove collaborazioni con il mondo del lavoro.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Le aspettative del corso, che mira a formare laureati magistrali con approfondite e articolate conoscenze in ambito filologico, letterario e linguistico, risultano per lo più soddisfatte dai risultati grazie all'adozione di libri di testo specialistici, all'organizzazione di verifiche in itinere e finali, scritte e/o orali.

b) Si propone inoltre di lavorare sull'incremento delle attività formative peculiari per ciascuno dei quattro curricula.

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
Giudizi positivi per quesito del corso di laurea LEFILING (M94): D6: 92,31; D7: 92,31; D13: 100; D15: 100; D16: 100; D22: 92,31; D23: 84,22.
Giudizi positivi per quesito del corso di laurea LEFILING (H53): D6: 96,01; D7: 94,01; D13: 91, 57; D15: 92,90; D16: 39, 47; D22: 74,28; D23: 35, 92.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Dalla letture dei dati emerge, per quanto riguarda l'M94, una generale soddisfazione ma anche l'inadeguatezza dei locali e delle attrezzature predisposte all'attività didattica integrativa. Per quanto riguarda invece l'H53, agli stessi motivi di insoddisfazione si unisce un giudizio negativo riguardo all'utilità delle attività didattiche integrative espresse dal corso nell'a.a. 2015.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Giudizi positivi per quesito del corso di laurea LEFILING (M94): D1: 86,36; D2: 86,36; D3: 86,36.
Giudizi positivi per quesito del corso di laurea LEFILING (H53): D1: 85,56; D2: 85,43; D3: 80,84.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Tutti e tre i punti possono essere ulteriormente migliorati tramite una migliore organizzazione didattica, pur nella generale soddisfazione rilevata.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza
La relazione di riesame è completa e puntuale sia per quello che concerne i dati relative agli aspetti positivi, sia quelli più critici. Inoltre è supportata da un numero adeguato di dati, con chiare indicazioni sui miglioramenti attuati e/o in corso di implementazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si reiterano le osservazioni della CP dello scorso anno, invitando il CdS a prestare maggiore attenzione al monitoraggio degli "indicatori e parametri per la valutazione periodica delle attività formative".

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

La CP reitera le stesse osservazioni espresse lo scorso anno. Infatti, le criticità già individuate dagli studenti appaiono immutate, anche a una seconda intervista effettuata in questi giorni, e riguardano la gestione e l'utilizzo dei questionari e non i dati da inserire in essi. Si fa notare che l'eccessiva lunghezza del format, inserito nella prenotazione all'esame, induce molti studenti a dichiararsi non frequentanti per passare all'iscrizione all'esame. Pur dichiarandosi non frequentanti, gli studenti lamentano di dover rispondere a domande comunque dedicate a studenti frequentanti. I docenti in seno alla Commissione notano altre incongruenze, quali: in caso di cambiamenti di docenti assegnati ai corsi, il giudizio di uno studente fuoricorso che ha frequentato in passato non sempre corrisponde al nome del docente indicato dalla segreteria studenti nel totem della registrazione all'esame; nel caso di ripetizioni dell'iscrizione all'esame, lo studente produce il giudizio più volte.

b) Linee di azione identificate

mettere a disposizione degli studenti un metodo più veloce; evitare la duplicazione delle valutazioni

G) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) **Punti di forza**

La SUA è raggiungibile dal mini-sito del corso di studi. Le informazioni riportate sono chiare, corrette ed esaurienti. La presentazione dei miglioramenti riscontrati rispetto agli anni precedenti in riferimento a singoli punti dimostra l'efficacia dei correttivi adottati.

b) **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Il link alla SUA presente nel mini-sito del corso di studi non era funzionante ed è stato ripristinato in seguito alla segnalazione da parte della componente studentesca della CP. ìSi invita pertanto a monitorare l'effettivo funzionamento dei link riportati nel mini-sito, nonché di quelli presenti all'interno della SUA..

H) **Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

a) Punti di forza

Nell'anno accademico 2014/15 gli studenti iscritti risultano essere 86. L'indicatore F1 (numero medio annuo CFU/studente) è 33,7; F2 (percentuale di iscritti al II anno con X=/>5 iscritti): 81,03%; F3 (numero di CFU studenti iscritti al cds da 2 anni/studenti iscritti): 31,06; F4 (tasso di laurea [in corso]): 83,33%; F7 (quota studenti fuori corso): 14%; F8 (quota studenti inattivi): 17,98%; F9 (tempo medio per il conseguimento del titolo): 2,9 anni; F15 (rapporto studenti con più di 15 CFU acquisiti all'estero/studenti iscritti): dato non disponibile; F18 (studenti iscritti con titolo per l'accesso non italiano/studenti iscritti): 10%.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In complesso i dati sono positivi; si invita a monitorare con più attenzione il dato relativo agli studenti fuori corso e di intraprendere delle misure per migliorare il dato.