Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Relazione Annuale 2015
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Studi di Impresa Governo e Filosofia
Dipartimento di afferenza del Corso a partire dal 1 novembre 2015 :
Management e diritto

Denominazione del Corso di Studio: Business Administration- Gestione d'Impresa
Classe: LM-77
Sede: Università degli studi Roma Tor Vergata

Coordinatore/Referente della CPds:
Prof.ssa Anna Maria Battisti

Componenti docenti della CPdS:
1. Prof.ssa Anna Maria Battisti
2. Prof. Stefano Semplici
3. Prof.ssa Simonetta Pattuglia

Componenti studenti della CPdS:
1. Dr. Rocco Frondizi
2. Dr. Stefano de Guz
3. Dr. Andrea di Marco

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30 ottobre 2015

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza

Gli sbocchi professionali per il tipico laureato biennale in Business Administration sono improntati alla massima flessibilità rispetto alle carriere professionali future degli studenti. Con l'introduzione di sei curriculum (Management, Marketing and Sales, Control and Auditing, Entrepreneurship, Management Consulting, Supply Chain Management), gli studenti approfondiranno le tematiche relative alla funzione aziendale prescelta, ferme restando le competenze di base da acquisire con i corsi caratterizzanti (obbligatori in tutte e sei le specializzazioni).

Ulteriori punti di rilievo sono la presenza di un numero corposo di Visiting Professor provenienti da prestigiosi atenei europei e l'area di supporto al placement per gli studenti del CdS, in notevole sviluppo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sebbene gli studenti e il mondo del lavoro apprezzino molto l'introduzione delle specializzazioni, la scelta delle specializzazioni è un momento critico e non sempre compreso fino in fondo. Per questo, verranno organizzati incontri con gli studenti cui parteciperanno manager delle imprese così da vedere in maniera più approfondita le caratteristiche dei diversi percorsi lavorativi.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza

Tra i punti di forza si segnalano un costante aumento della qualità degli studenti (dimostrata dai dati sugli studenti in entrata, il cui voto di laurea medio si attesta attorno a 100/110), nonché una percentuale vicina all'1% di studenti fuori corso e pari a zero in termini di abbandono del corso nell'ultimo anno accademico.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le Extra-Activity del corso non sono state di livello adeguato nello scorso anno accademico, si segnala pertanto l'introduzione di un ciclo di seminari sulle cosiddette soft skill, attualmente molto richieste dalle aziende.

Accordi internazionali con paesi extra-UE per quanto riguarda scambio di studenti e docenti sono auspicabili, per esaltare il carattere internazionale del corso di studi e la varietà nell'apprendimento delle singole materie e delle metodologie acquisite.

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

La presenza di visiting professor (8 in questo anno accademico) provenienti da prestigiose Università europee ha sicuramente innalzato il livello di

internazionalizzazione del corso. Una segreteria dedicata agli studenti (che si occupa di didattica, internazionalizzazione, placement e supporto agli studenti stranieri) rimane uno dei punti di forza del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Alcuni docenti hanno difficoltà a coinvolgere gli studenti nella didattica, sia per il loro approccio poco pratico sia per il loro livello di inglese che dovrebbe essere migliorato.
Il potenziamento delle strutture dedicate all'attività di studio (laboratorio informatico, linguistico, aule studio, connessione Wi-Fi) che potrebbero essere dedicate esclusivamente al CdS rimane un'area da migliorare.
Tutti i corsi sono chiamati a rivedere i loro programmi prevedendo anche l'inserimento di alcune ore online interattive.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
I metodi di accertamento delle conoscenze risultano composti da più parti non riducendosi solo al momento della valutazione finale ma anche considerando la partecipazione alle lezioni e i numerosi casi di studio per ogni materia.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Un problema fondamentale degli esami è costituito dalla breve durata delle sessioni e dall'assenza di coordinamento per quanto riguarda la disposizione delle date. Il numero dei candidati determina a volte la sostanziale impossibilità di uno svolgimento corretto della prova dal punto di vista organizzativo.
Si suggerisce, al fine di avere un'idea ottimale dell'efficacia dell'esame, una indagine accurata sulle percentuali di promossi rispetto al numero di candidati e sulle votazioni medie nei singoli esami. È importante intervenire per assicurare l'effettiva disponibilità dei programmi definitivi dell'esame all'inizio del semestre.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza
Il Riesame analizza in pieno quelle che sono le potenzialità nonché le criticità del corso di Business Administration e risultano di semplice comprensione e fruibilità

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Andrebbe aumentata la partecipazione degli studenti nel processo di Riesame.
Le azioni correttive e le proposte del Riesame sono assolutamente condivisibili.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Le informazioni aggregate risultano di dubbia rilevanza. In particolare sarebbe utile che venisse resa pubblica la parte sui dati "quantitativi" della presenza dei docenti, non in modo retroattivo e anticipando l'introduzione di questa novità a tutti i docenti;

che la Commissione fosse messa in grado di approfondire e valutare situazioni di particolare gravità segnalate dagli studenti anche per quanto riguarda gli indicatori qualitativi; La commissione sottolinea nuovamente la necessità di rendere pubblico il gradimento degli studenti sui singoli docenti, che dovrebbe essere tra le informazioni disponibili agli studenti attraverso il sito web del corso.

b) Linee di azione identificate

Il corso è dotato di un proprio questionario di valutazione dei docenti che viene sottoposto agli studenti alla fine di ogni modulo. All'elaborazione dei dati del questionario di valutazione segue poi un incontro con il coordinatore del corso e la responsabile della didattica nel programme office sulle criticità e gli aspetti da migliorare nel corso del semestre. Gli studenti apprezzano molto questo momento di confronto e di raccolta delle loro opinioni.

L'utilizzo interno di questionari online è in corso di maggiore strutturazione.

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Le informazioni contenute nel documento indicato risultano effettivamente disponibili e corrette. Si segnala che il sito Internet del corso (http://economia.uniroma2.it/master-science/ba) è stato notevolmente incrementato e contiene informazioni ritenute ampiamente adeguate sull'offerta didattica, sull'organizzazione dei corsi, sui programmi d'esame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si richiede una maggiore opera di informazione degli studenti sull'importanza delle suddette informazioni.

Le informazioni potrebbero essere rese disponibili anche in inglese.

H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

a) Punti di forza

Si apprezza che si stia lavorando per la messa a punto di un sistema di monitoraggio efficiente ed efficace.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Allo stato attuale si segnala la necessità di avere maggiori dati relativamente ai singoli curricula e non solo complessivamente l'intero CdS.

Si auspica che la procedura di qualità sia omogenea e uniforme tra tutti i corsi attivati a livello di Ateneo. Tra le aree di miglioramento, si segnala la necessità di creare una banca dati centrale, resa disponibile dall'Ateneo e fruibile anche attraverso una rielaborazione standard di tali dati in indicatori di base utili ai fini di una comparazione spazio temporale delle varie attività. Indicatori che devono attenere ai differenti aspetti del processo della didattica: domanda, input, attività, costi, ricavi, qualità e "impatto della formazione". Si sottolinea anche l'importanza di valutare aspetti socio-economici quali il tasso di abbandono per motivi economici da mettere in relazione alle politiche di sostegno del diritto allo studio.