Relazione Annuale 2015
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Scienze Storiche, Filosofiche-Sociali, dei Beni Culturali e del Territorio

Dipartimento di afferenza a partire dal 1 novembre 2015 (se modificato): Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società

Denominazione del Corso di Studio: Storia dell'arte
Classe: LM-89
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Dipartimento/Facoltà di: Scienze Storiche, Filosofico-Sociali, dei Beni Culturali e del Territorio

Indicare il Coordinatore/Referente della CPds: Franco Salvatori

Indicare i componenti docenti della CPdS:
1. **Franco Salvatori**
2. **Maria Giovanna Stasolla**
3. **Gabriele Cifani**
4. **Alessandro Orsini**

Indicare i componenti studenti della CPdS:
1. **Alessia Di Palma**
2. **Filippo Kulbertaub**
3. **Simone Guarany**
4. **Edoardo Polimeni**

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 12 ottobre 2015

A Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza:

Il Corso di Laurea è stato valutato positivamente per l'efficacia dell'articolato percorso formativo dalle istituzioni competenti nel settore consultate. I laureati possono svolgere attività professionale qualificata nelle istituzioni culturali (Musei e Soprintendenze) o che operano nei servizi culturali e nella gestione, tutela e conservazione dei beni culturali con forme sia tradizionali che tecnologicamente avanzate. Possono accedere alla carriera dirigenziale nella pubblica amministrazione, nell'insegnamento e negli enti locali. Il titolo è utile per l'accesso ai TFA. Dall'anno 2013 il corso ha attivato tirocini formativi e stage presso il Ministero Dei Beni Culturali. Dai dati di Almalaurea risulta che una percentuale media di laureati lavoratori (il 31%) ritiene utile la Laurea per il lavoro svolto, ma che comunque cieca il 90% ripeterebbe l'esperienza.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le migliori azioni correttive rivolte a modificare la grave inadempienza del mercato nell'impiego di professionalità elevate e spesso innovative offerte dal corso, di cui i laureati sono in possesso, si attuano attraverso interventi utili a pubblicizzare le competenze professionali (incontri di studio, convegni e work-shop). Una maggiore visibilità sul minisito di facoltà degli incontri con i rappresentanti del mondo del lavoro (enti, aziende, ecc.) potrebbe favorire una migliore conoscenza delle opportunità post-laurea. I minisiti di Macroarea prevedono ora una voce nell'home page chiamata "Osservatorio sul mondo del lavoro".Si consiglia di utilizzarla rendendo conto dei momenti di relazione tra il corso di laurea e gli organismi rappresentativi del mondo del lavoro.

B Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza: Si riscontra una buona coerenza tra le attività formative offerte e gli obiettivi e competenze previsti dal Cds. Nella Scheda per il Riesame e nella Scheda Sua, sono stati opportunamente presi in considerazione gli indicatori didattici, con confronti rispetto ai due anni precedenti di esistenza del corso. In linea di massima questi dati testimoniano una discreta resa del corso confermata dalla tenuta del numero degli iscritti e dalla assoluta mancanza di abbandoni, come dimostrano gli indicatori didattici di Ateneo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Pur non preoccupante il lieve calo di iscritti dovrebbe indurre a un'intensificazione delle attività di promozione del corso e di orientamento in entrata.

C Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza: I docenti sono quasi tutti professori e ricercatori incardinati nell'Ateneo di Tor Vergata, con comprovata esperienza didattica e scientifica. I questionari degli studenti frequentanti dell'anno accademico 2013-14 sono stati accuratamente analizzati nella scheda SUA. Sia questi questionari sia quelli attualmente disponibili del 2014-15 hanno portato risultati soddisfacenti negli indicatori relativi alla didattica. In particolare si rileva una valutazione molto positiva, rispetto a quella di Macroarea, relativamente alle attività integrative, migliorate rispetto allo scorso anno.
L'uso del minisito e l'indicazione dei percorsi ha migliorato la proposta didattica. Stando alla scheda per il riesame e alle dichiarazioni del coordinatore la comunicazione studenti-docenti è migliorata, con particolare attenzione agli studenti non frequentanti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.
Fermo restando che al meglio, come al peggio, non v'è mai fine, non si ritiene al momento di dover suggerire ulteriori obiettivi.

D Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a)Punti di forza:
I quadri della Scheda SUA in cui si descrivono gli obiettivi didattici e le modalità di verifica sono chiari.
b)Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
L'unico elemento leggermente al di sotto della media di Macroarea nelle valutazioni degli studenti riguarda la chiarezza delle modalità d'esame. Si consiglia pertanto un miglior uso in tal senso del minisito e delle pagine personali dei docenti, oltre alla ovvia comunicazione durante le lezioni.

E Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a)Punti di forza: La scheda per il Riesame è stata elaborata in tutte le sue parti, con chiarezza e tenendo conto dei dati a disposizione. La Coordinatrice del Corso, prof. Beltramini, ha riferito che alcuni dei correttivi sono stati realizzati e che i docenti del corso sono impegnati per conseguire pienamente gli obiettivi di miglioramento indicati nel riesame, in particolare in relazione alla promozione del corso e al tutorato.
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Fare del Rapporto per il Riesame uno strumento agile e utile per la riflessione sull'andamento e il miglioramento del corso.

F Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a)Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità):

Differente valutazione da parte di studenti non frequentanti e frequentanti che esprimono differenti opinioni rispetto alla qualità dei servizi. Analoga dinamica dicotomica sussiste, in potenza, nella nota contrapposizione tra studenti in sede e fuori sede, difficilmente qualificabile, tuttavia, a livello euristico.

b)Linee di azione identificate

Secondo quanto evidenziato nella Scheda SUA e sulla base delle dichiarazioni della Coordinatrice, lo strumento del questionario è ritenuto utile e tenuto in considerazione.Migliori risultati si otterrebbero se i modi e tempi di somministrazione fossero riconsiderati.

G **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a)Punti di forza:

La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti e leggibile pubblicamente attraverso un pdf inserito nel Minisito del corso.

Quest'anno, grazie anche al lavoro dell'Ufficio Amministrativo del Dipartimento incaricato della formulazione dell'Offerta didattica nel GOMP, anche le parti relative alla sezione Amministrazione non presentano problemi.

b)Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo.

H **Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

a)Punti di forza:

La scheda per il Riesame e la scheda SUA dimostrano che il Cds ha preso atto e analizzato adeguatamente i dati forniti dal centro di Calcolo. Questi dati evidenziano che nel 13-14 il corso aveva 97 iscritti con un numero di CFU annuali conseguiti per studente di 38 cfu. 72,3 sono i laureati in tempi regolari. Poco significativo il numero di abbandoni e rinunce. limitato il numero di fuori corso. Migliorato negli ultimi tre anni il numero degli studenti che usufruiscono del programma Erasmus.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Nel 2013-14 risultava un po' aumentato il numero degli studenti inattivi (20,62%) . Nel 14-15 il corso registrato un lieve calo nelle immatricolazioni. Si consiglia di monitorare questi dati e prendere le opportune iniziative grazie ad attività di tutorato in entrata e in itinere. Si segnala comunque che l'utilizzo di questi dati diventerà probabilmente più significativo allorché le varie banche dati interessate, centro di Ateneo, Almalaurea, ANVUR, forniscano dati meglio coordinati e di più agile consultazione.