



## **Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società**

**Referente della CPds: Prof. Alessandro Dani**

**Indicare i componenti docenti della CPds:**

- 1. Prof. Alessandro Dani**
- 2. Prof. Giuseppe Bettoni**
- 3. Prof.ssa Caterina Lorenzi**
- 4. Prof. Fabrizio Natalini**

**Indicare i componenti studenti della CPds:**

- 1. Sig. Roberto Censi**
- 2. Sig. Simone Diamanti**
- 3. Sig. Chiara Gerardi**
- 4. Sig. Gianluca Vignola**

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:** 10 ottobre 2016

**-Date delle ulteriori riunioni:**

**27 settembre 2016 (individuazione di criteri per redazione della Relazione annuale);  
5 ottobre 2016 (esame di problemi metodologici inerenti la Relazione annuale).**

**- eventuali iniziative intraprese: audizione dei Coordinatori dei Corsi di Studi.**

**Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 20.

Documentazione consultata: Schede Sua 2016, Rapporti di Riesame 2016, Schede Anvur e Questionari sottoposti agli studenti (ultimi disponibili), dati Almalaurea.



## **Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società**

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze del turismo

**Classe:** L-15

**Sede:** unica Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

### **A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

a) Punti di forza.

Il Corso di laurea in Scienze del Turismo, a sistema misto telematico e in presenza da due anni, fornisce una preparazione di base circa le componenti essenziali del processo turistico e delle più attuali strategie di organizzazione e programmazione territoriale del turismo.

L'offerta formativa tocca diverse macroaree: pianificazione territoriale, marketing, area gestionale. Il corso vede come suo sbocco sia la prosecuzione degli studi attraverso il Corso magistrale in "Progettazione e gestione dei sistemi turistici- LM49" PROGEST, o attraverso master, sia l'inserimento nel mondo del lavoro nell'ambito dell'economia turistica.

Nella scheda del Riesame annuale e ciclico sono citati diverse attività del CdL in collaborazione e convenzione con Enti pubblici e organismi privati per l'attivazione di tirocini, e si propone di incrementare ulteriormente i contatti anche a livello internazionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

I dati di AlmaLaurea dell'anno 2016 individuano una percentuale del 47% di studenti che hanno proseguito gli studi universitari, 87 % ha esperienze lavorative (pregresse o in corso) seppur solo il 35% in attività limitatamente inerenti agli studi.

Si consiglia dunque di monitorare il più possibile il percorso degli studenti in uscita anche per verificare la continuazione negli studi coerenti con la laurea triennale.

Si consiglia inoltre di mantenere assiduo il contatto, già peraltro strutturato nell'ultimo anno, con enti pubblici e istituzioni private, per monitorare la validità del percorso didattico e promuovere ulteriori forme di collaborazione .

**B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**

a) Punti di forza.

Il corso, per le sue caratteristiche di offerta della didattica in modalità mista (telematica e in presenza) ha avuto bisogno di un'adeguata formazione dei docenti e di un particolare trattamento delle attività di tutorato e orientamento per gli studenti. Su questi aspetti dunque insiste la scheda per il Riesame descrivendo le iniziative intraprese per raggiungere gli obiettivi prefissati.

Le immatricolazioni registrano da due anni oramai un'inversione di tendenza significativa raggiungendo i 93 iscritti per l'AA 2014/2015.

Contenuto è il numero degli studenti fuori corso e inattivi e limitati nel 2015 gli abbandoni. 100 è il voto medio di Laurea secondo Almalaurea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Il corso, probabilmente perché erede di precedenti corsi di laurea, ha un numero consistente di studenti inattivi legati alle precedenti esperienze in presenza o telematici. A questo riguardo va ricordata la situazione transitoria specifica a questo Corso di Laurea. A gravare negativamente, infatti, su tale punto inerente all'abbandono degli studi e del ritardo con cui gli studenti giungono alla laurea è il dato congiunto che riguarda due corsi di laurea ben distinti: L86 - Scienze del Turismo a distanza attivo dal 2011/12 (le cui iscrizioni sono attualmente chiuse, da cui derivano le stime più negative) e il nuovo CdL in Scienze del Turismo P79 blended attivo dal 2014/15.

Alla luce di questa precisazione e grazie al lavoro di potenziamento di tutorato il dato è in netto miglioramento nell'ultimo periodo.

**C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

I docenti sono in buona parte professori e ricercatori nell'Ateneo di Tor Vergata con comprovata professionalità a livello scientifico e didattico ai quali si aggiungono qualificati esperti esterni. I questionari degli studenti sono stati analizzati nella scheda SUA e nella scheda per il Riesame. I questionari del 2014-15 relativi ai metodi di insegnamento hanno portato risultati soddisfacenti e sostanzialmente in linea con la media di Macroarea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Nel Riesame si fa notare come diverse domande del questionario siano poco pertinenti a questo corso, a causa del suo particolare sistema di somministrazione della didattica. Questa criticità resta legata a quando ascritto nella lettera b) del punto precedente.

**D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

I quadri della Scheda SUA in cui si descrivono gli obiettivi didattici e le modalità di verifica sono chiari.

Le valutazioni, dedotte dai questionari degli studenti, sulle modalità di presentazione, svolgimento e organizzazione degli esami, si possono ritenere più che soddisfacenti per il 2014-15.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento .

L'uso delle modalità didattiche a distanza, ancor più che in altri corsi, rende particolarmente necessario l'uso di tutti i docenti del minisito (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/beni-culturali>) aiuterebbe a migliorare ulteriormente la comunicazione con gli studenti.

**E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

a) Punti di forza.

La scheda per il Riesame è stata elaborata in tutte le sue parti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Fare del Riesame uno strumento agile e utile per la riflessione sull'andamento e il miglioramento del corso.

**F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità).

1) Poiché il corso è parzialmente a distanza, il questionario si è dimostrato in qualche caso problematico

2) Scarsa chiarezza su ruolo ed erogazione delle attività integrative.

b) Linee di azione identificate

Il questionario dovrebbe diventare uno strumento di crescita. Si consiglia una maggiore valorizzazione da parte di docenti e studenti.

**G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a)Punti di forza

La Scheda SUA è compilata correttamente ed è consultabile presso il CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo.



**H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

a) Punti di forza.

La scheda Sua e quella per il Riesame dimostrano che il corso ha preso in considerazione gli indicatori e i dati disponibili. Va però detto che il corso ha modificato di recente le modalità di erogazione e dunque non si ritiene qui utile entrare nel dettaglio dei contenuti di questi indicatori. Si rimanda alla documentazione relativa al corso precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Se ne consiglia l'utilizzo allorché saranno disponibili per l'attuale assetto del corso.