



## **Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di:** Medicina e Chirurgia

**Indicare il Referente della CPds:** Prof. Vittorio Manzari

**Indicare i componenti docenti della CPds:**

1. Prof. Vittorio Manzari
2. Prof. Gianfranco Bosco
3. Prof.ssa Paola Rogliani
4. Prof.ssa Isabella Savini

**Indicare i componenti studenti della CPds:**

1. Dott. Giuseppe Rovere
2. Sig.ra Giulia Pensabene
3. Sig.ra Valentina Enrica Marsella
4. Sig.ra Valentina Manna

**Indicare eventuali collaboratori:** Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano

**Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**  
20/10/2016 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

**Date delle ulteriori riunioni della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

22-09-2016 – discussione sulle modalità operative

28-09-2016 – discussione sull'utilizzo dei database degli indicatori e ripartizione del lavoro individuale.

05-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su alcuni corsi di laurea e redazione delle corrispondenti relazioni.

10-10-2016 (Prof.ssa Savini e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su un secondo gruppo di relazioni preparate individualmente dai membri della commissione

17-10-2016 (Prof.sse Savini, Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sull'ultimo gruppo di relazioni preparate individualmente e distribuzione tra i membri della commissione del lavoro di verifica finale delle relazioni

19-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale con finalizzazione delle relazioni dei CdS.

**- eventuali iniziative intraprese**

Ripartizione del lavoro di analisi dei dati a ciascuno dei membri della commissione, con successiva discussione collegiale delle relazioni dei singoli membri.

**Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 40, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

**Documentazione consultata:** Scheda SUA 2016; Rapporto del Riesame 2016; Dati XVIII Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'a.a. 2015-16 e disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori della efficienza didattica compilate dal centro di calcolo dell'Ateneo; Relazione della commissione paritetica del 2015, Siti Web istituzionali, Schede Anvur dei CdS.



## **Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **Facoltà di Medicina e Chirurgia**

**Denominazione del Corso di Studio:** Biotecnologie mediche

**Classe:** LM-9

**Sede:** unica – Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

#### **A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

a) Punti di forza. Il Corso Magistrale in Biotecnologie Mediche fornisce agli studenti un bagaglio di conoscenze in ambito diagnostico, riproduttivo- endocrinologico, bio ingegneristico, clinico e biomedico. Da quando si evince dalla scheda SUA e dai dati riportati da Almalaurea risulta che gli studenti laureati sono complessivamente soddisfatti del Corso di Laurea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Dai dati estrapolati da Almalaurea si evince che solo il 26,3% dei laureati effettivamente lavora in una struttura di ricerca o in industrie biotecnologiche, si ritiene che questa difficoltà di impiego sia dovuta a fattori derivanti l'attuale situazione economica. Si evince inoltre che il 40% dei laureati ha iniziato a lavorare dopo la laurea magistrale. La commissione paritetica consiglia di intensificare i tirocini per offrire agli studenti una giusta opportunità di professionalizzazione necessaria per indirizzare lo studente nel mondo del lavoro.

#### **B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**

a) Punti di forza. L'ordinamento didattico del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche comprende discipline biomediche e tecnologiche affiancate da tirocini professionalizzanti. Dall'analisi della Scheda SUA e del rapporto di riesame il profilo didattico risulta essere coerente con la figura professionale che il Corso di Laurea intende formare.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. La Commissione Paritetica consiglia di seguire la linea adottata dalla CP dell'anno precedente e inoltre consiglia di intensificare i tirocini professionalizzanti e seminari di formazione al fine di migliorare ulteriormente la formazione dello studente.

**C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza. Dai dati dei questionari degli studenti riferiti all'a.a. 2015-16 si evince che gli studenti frequentanti il Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche risultano complessivamente soddisfatti degli insegnamenti impartiti e del materiale didattico fornitogli. Rimane costante il grado di soddisfazione delle infrastrutture nelle quali si svolge l'insegnamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Dalla medesima indagine risulta mantenersi costante l'insoddisfazione degli studenti riguardo la disponibilità del docente a fornire spiegazioni o chiarimenti. Si esorta il CdL, come fatto precedentemente dalla CP del 2015 di mettere in atto interventi correttivi atti al miglioramento di questa condizione rimanendo questo uno dei punti più critici di questo Corso di Laurea.

**D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza. Dall'analisi dei questionari degli studenti si evince che la LM in Biotecnologie Mediche presenta una complessiva buona organizzazione della didattica. Inoltre dai risultati dell'indagine condotta sugli studenti frequentanti, risulta che la frequenza alle lezioni è molto utile per il superamento degli esami.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. I risultati dei questionari degli studenti frequentanti indicano ancora un grado di insoddisfazione del carico di lavoro complessivo. Si raccomanda nuovamente di sensibilizzare i docenti alla questione, dato che è già stata fatta presente dalla CP del 2015.

**E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

a) Punti di forza. Il gruppo di Riesame ha recepito quasi totalmente le raccomandazioni fatte dalla Commissione Paritetica nella sua Relazione 2015, identificando linee correttive efficienti per la risoluzione delle criticità riscontrate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Nonostante i risultati positivi delle azioni programmate dal riesame si consiglia di identificare azioni correttive, in tempi brevi su tutte criticità identificate dalla CP .

**F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate. Le principali criticità evidenziate dai discenti che hanno frequentato il corso di Biotecnologie Mediche nell'AA 2015-2016 sono le seguenti: la mancanza di una reale comunicazione docente studente per eventuali chiarimenti didattici; l'inadeguatezza delle infrastrutture nelle quali vengono svolte le lezioni; l'organizzazione complessiva dell'insegnamento.

b) Linee di azione identificate. Come riportato dalla scheda del riesame dell'anno precedente sono state adottate varie linee d'azione per il miglioramento. In particolare per quanto riguarda il primo punto, sopra citato, si propone di sensibilizzare i docenti e soprattutto di sottoporre, come già stabilito dalla scheda di riesame, gli studenti del secondo anno a un questionario anonimo dal quale si evincano ulteriori e più dettagliate specificità. Per quanto concerne il secondo punto si invita a far presente il Preside di Facoltà la criticità già esposta. Per quanto riguarda l'ultimo punto, in seguito all'azione correttiva intrapresa si ritiene che questa criticità sia stata risolta pienamente.

Infine, considerata l'importanza dei questionari degli studenti quale strumento di analisi delle attività didattiche e, vista la scarsa affidabilità dei risultati, si consiglia una capillare sensibilizzazione e motivazione degli studenti da parte del CdS sull'importanza di una compilazione accurata.

**G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza. Le sezioni qualità della Scheda SUA sono effettivamente disponibili e corrette, come risulta essere chiaro ed efficiente il sito Web istituzionale e della macro-area costantemente aggiornato sulle informazioni di base.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si raccomanda di mantenere efficiente il sito Web istituzionale e quello della macro-area indicando in modo specifico le attività, come tirocini professionalizzanti o seminari, per fornire un'adeguata completezza al medesimo.

**H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

a) Punti di forza. Dai risultati della XVIII indagine Almalaurea si evince che per gli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Biotecnologie Mediche il tempo medio del completamento del percorso di formazione è di circa 2 anni e 5 mesi con una votazione di laurea con una media del 109,6.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Dagli indicatori del grado di raggiungimento degli obiettivi didattici risulta essere presente un calo del numero di studenti del secondo anno e del numero medio di CFU per studente. Come già consigliato dalla CP dell'anno precedente si consiglia di ottimizzare l'organizzazione dei corsi integrati al fine di accelerare il tempo di conseguimento della Laurea.