



Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Economia

Dipartimento Economia e Finanza

Denominazione del Corso di Studio: Finance and banking – Finanza e Banca

Classe: LM-16

Sede: unica – Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Indicare il Referente della CPDs: Prof. Fabrizio Cacciafesta

Indicare i componenti docenti della CPDs:

1. Prof. Fabrizio Cacciafesta
2. Dott.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott.ssa Fabiola Massa
4. Dott. Alessio D'Amato

Indicare i componenti studenti della CPDs:

1. Alessio Sparaciari
- 2.
- 3.
- 4.

Indicare eventuali collaboratori:

1. Emanuela Perna;
2. Silvia Monosilio.

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale: 7 novembre 2016

-Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

- 3 ottobre 2016;
- 11 ottobre 2016;
- 26 ottobre 2016.

- eventuali iniziative intraprese:

lo studente Alessio Sparaciari ha effettuato un'indagine consultiva presso gli studenti al fine di acquisire ulteriori osservazioni in merito alla valutazione dell'attività didattica relativa al corso CLEM.

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del

Nucleo di Valutazione): 20

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza.

Dal recente incontro avuto con diverse aziende è emerso che un importante punto di forza del corso sono l'ottimo inglese che caratterizza gli studenti al termine dei due anni di corso. Dai dati AlmaLaurea 2016, relativi all'anno 2015, risulta come il 75% dei laureati fosse occupato dopo un anno. I laureati sembrano soddisfatti della propria posizione, ma si dimostrano ambiziosi nella ricerca di nuove posizioni. Le esperienze in Erasmus rendono gli studenti più responsabili e preparati ad un mondo del lavoro internazionalizzato. Secondo le analisi effettuate da AlmaLaurea, circa il 56 % degli studenti svolge attività lavorativa già durante gli studi. E' prevista la possibilità per gli studenti di ottenere certificazioni informatiche e di accedere a basi dati connesse al mondo della Banca e della Finanza (Thomson Reuters Datastream ed Eikon, Morningstar) già durante il corso di studi permettendo così agli studenti stessi di essere avvantaggiati nella selezione da parte di società di prestigio (in particolare con riferimento alle attività di stage). Infine, si segnala il *Dual Degree* in collaborazione con la School of Business, Economics and Law dell'Università of Goteborg.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Il Rapporto con il mondo del lavoro è già curato, come testimoniato da iniziative quali "Meeting the Practitioners", volta a favorire i contatti tra studenti e professionisti del mondo della Finanza. Ci si è in ogni caso prefissati di promuovere un'azione collettiva a livello universitario per contattare enti e organizzazioni rilevanti per meglio identificare la domanda di formazione e gli sbocchi professionali.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza.

Sulla base della relazione di Riesame 2016, è possibile mostrare come siano già state prese iniziative di modifica del programma per andare incontro alle esigenze percepite dagli studenti. Questo è stato fatto in particolare (anche sulla base del precedente Rapporto della Commissione Paritetica), sostituendo un insegnamento teorico con uno più applicativo ("Theory of Finance" SECS-P/01 con "Financial Market Models" SECS-P/02), oltre che ospitando docenti esperti del settore (in particolare per quel che riguarda Corporate Finance). A questo si aggiungano i corsi e le disponibilità gratuite di dati e di software di elaborazione matematica (MATLAB) per gli studenti del Corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Ulteriori obiettivi possono essere identificati nel miglioramento di alcuni corsi come da commenti degli studenti e nel coordinamento con altri corsi di laurea, al fine di condividere le risorse e sfruttare le economie di scala per intraprendere un processo di consultazione a più ampia scala.

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza.

Nella percezione degli studenti frequentanti, quale emerge dai questionari, appare come i docenti siano stati disponibili e stimolanti nella trattazione delle diverse materie. Le indicazioni sul materiale didattico si sono rivelate soddisfacenti per una quota significativa degli studenti. A seguito di questo, la soddisfazione complessiva si è rivelata di buon livello. Il Corso ha a disposizione due aule nelle quali si tengono le principali lezioni, che sono state di recente ristrutturare e rese più confortevoli per gli studenti, il tutto a spese del Corso stesso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Dall'analisi dei questionari degli studenti frequentanti, relativa all'anno accademico 2015/2016, sono emerse alcune criticità. In particolare, i non frequentanti hanno incontrato difficoltà nel fare gli esami e, al contrario dei frequentanti, hanno avuto qualche problema nel reperimento dei docenti. La didattica integrativa, quali laboratori ed esercitazioni, è risultata un'ulteriore criticità. Altri possibili problemi, ad esempio in merito ai locali e le attrezzature messe a disposizione, sono in via di soluzione grazie alla ristrutturazione sopra menzionata.

Sulla base dei problemi rilevati, si stanno sensibilizzando i docenti in modo tale da fornire maggiore supporto, oltre a procedere per la predisposizione di ore in più di esercitazioni e di attività integrative.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza.

Grazie all'utilizzo dei questionari messi a disposizione dall'Ateneo, ma anche a questionari generati dal corso, il contatto con gli studenti è continuo, e la valutazione della loro soddisfazione costante. In particolare, sono incoraggianti i punteggi ottenuti in merito alla domanda: "il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?", e a quella "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?". In entrambi i casi il punteggio è stato superiore ad 8.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

La valutazione è basata anche su incontri periodici con studenti e docenti. Dai dati rilevati attraverso il questionario, è emerso che un possibile obiettivo è legato all'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.). I docenti potranno essere ulteriormente sollecitati sul tema.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza.

La procedura di riesame si è rivelata esaustiva e ha dato luogo ad un Rapporto utile ed esauriente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nessuna criticità rilevata.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate:

La necessità di un costante miglioramento rende necessaria la disponibilità di informazioni complete e dettagliate. Per questo motivo, il Rapporto di Riesame 2016 ha promosso la predisposizione di un questionario on-line da sottoporre alla fine delle lezioni di ciascun insegnamento, e un questionario on-line sugli esami da sottoporre agli studenti a conclusione di ciascuna sessione.

b) Linee di azione identificate.

La Segreteria Didattica è stata incaricata di predisporre due nuove tipologie di questionari, da sottoporre agli studenti a conclusione del corso e alla fine della sessione d'esami, con il fine di elaborarne i dati da sottoporre poi al Coordinatore. Il Coordinatore stesso verificherà annualmente l'andamento degli indicatori selezionati tra quelli suggeriti da MIUR e NdV; in particolare, sono stati scelti: il numero medio di CFU/studente; la percentuale di iscritti al II anno con X CFU; il rapporto tra numero di CFU studenti iscritti al CdS da 2 anni/studenti iscritti; il tempo medio per il conseguimento del titolo; gli esiti occupazionali.

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza.

L'aggiornamento della scheda SUA-CdS e la disponibilità delle informazioni pubbliche non mostrano criticità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si sono rilevati elementi di criticità.



H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

a) Punti di forza.

Il Coordinatore del corso legge regolarmente e con attenzione le schede descrittive degli insegnamenti per valutarne l'adeguatezza agli obiettivi forniti dal CdS e alle conoscenze pregresse degli studenti. Sono inoltre oggetto di attenta valutazione il coordinamento dei programmi tra i vari insegnamenti e la chiarezza dei criteri di esame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Si concorda sulla necessità di monitorare costantemente tutti i corsi impartiti così da migliorare ulteriormente la didattica.