



Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Indicare il Referente della CPds: Prof. Vittorio Manzari

Indicare i componenti docenti della CPds:

1. Prof. Vittorio Manzari
2. Prof. Gianfranco Bosco
3. Prof.ssa Paola Rogliani
4. Prof.ssa Isabella Savini

Indicare i componenti studenti della CPds:

1. Dott. Giuseppe Rovere
2. Sig.ra Giulia Pensabene
3. Sig.ra Valentina Enrica Marsella
4. Sig.ra Valentina Manna

Indicare eventuali collaboratori: Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
20/10/2016 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

22-09-2016 – discussione sulle modalità operative

28-09-2016 – discussione sull'utilizzo dei database degli indicatori e ripartizione del lavoro individuale.

05-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su alcuni corsi di laurea e redazione delle corrispondenti relazioni.

10-10-2016 (Prof.ssa Savini e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su un secondo gruppo di relazioni preparate individualmente dai membri della commissione

17-10-2016 (Prof.sse Savini, Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sull'ultimo gruppo di relazioni preparate individualmente e distribuzione tra i membri della commissione del lavoro di verifica finale delle relazioni

19-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale con finalizzazione delle relazioni dei CdS.

- eventuali iniziative intraprese

Ripartizione del lavoro di analisi dei dati a ciascuno dei membri della commissione, con successiva discussione collegiale delle relazioni dei singoli membri.

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 40, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2016; Rapporto del Riesame 2016; Dati XVIII Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'a.a. 2015-16 e disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori della efficienza didattica compilate dal centro di calcolo dell'Ateneo; Relazione della commissione paritetica del 2015, Siti Web istituzionali, Schede Anvur dei CdS.



Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Medicina e chirurgia - Medicine and surgery

Classe: LM-41

Sede: unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza: Il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico (CLM) in Medicina e Chirurgia tenuto in lingua inglese forma medici-chirurghi che possano operare in ambito internazionale. Il Corso di Studi recluta anche studenti stranieri appartenenti e non alla comunità Europea e, in tal senso, soddisfa gli obiettivi di internazionalizzazione dell'Ateneo. Gli obiettivi didattici sono coerenti con quelli indicati dal "Core curriculum" per la Laurea magistrale in Medicina e Chirurgia proposto dalla Conferenza dei Presidenti dei CdLM italiani e l'ordinamento didattico del CLM è stato approvato dall'Ordine Provinciale dei Medici Chirurghi e degli Odontoiatri.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Il CLM è stato attivato nell'anno accademico (AA) 2012-13, per cui non avendo ancora completato il primo ciclo di laurea, non sono disponibili dati statistici ALMALAUREA che possano consentire la valutazione delle prospettive occupazionali.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza: L'ordinamento didattico del CLM è coerente col profilo professionale che esso vuole formare e in linea con il "Core Curriculum" proposto dalla conferenza dei Presidenti dei CdLM italiani. Il Corso offre programmi di scambio internazionale (Erasmus plus, Overseas) con diverse Università internazionali. Gli studenti vengono inseriti nella pratica clinica sin dai primi anni del corso di studi e, la loro limitata numerosità consente una migliore integrazione tra i diversi ambiti didattici e un tutoraggio molto capillare. La didattica per alcune discipline coinvolge anche docenti provenienti da Atenei stranieri.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Considerato che l'obiettivo primario del corso consiste nel formare medici che possano operare in ambito internazionale, si invita il CdS a rinforzare ulteriormente il carattere internazionale del corso promuovendo convenzioni e collaborazioni didattiche con strutture estere che potrebbero avere un impatto significativo sulla qualità della formazione e sugli eventuali sbocchi professionali.

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza: L'analisi dei questionari somministrati agli studenti per la valutazione della didattica evidenzia per l'a.a. 2015-16 un elevato grado di soddisfazione circa la chiarezza dei docenti nell'esposizione, la loro capacità di stimolare interesse verso la disciplina, la loro presenza e puntualità a lezione. L'andamento stabile di questi parametri rispetto all'anno precedente, indica che l'attivazione di un nuovo anno nel ciclo del corso di studi non ha introdotto criticità rilevanti dal punto di vista della gestione dell'attività didattica.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: L'analisi dei risultati dei questionari mostrano una flessione rispetto all'anno precedente negli indicatori del grado di soddisfazione delle aule in cui si svolgono le lezioni e della reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario di lezione. Si invita quindi il CdS a sensibilizzare i docenti, soprattutto delle discipline di nuova attivazione, affinché le modalità di ricevimento degli studenti siano rese chiare e vengano rispettate. Inoltre si invita il CdS a sensibilizzare gli organi istituzionali competenti sull'attuazione di interventi di manutenzione nelle aule in cui si svolge l'attività didattica.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza: I dati rilevati dai questionari somministrati agli studenti frequentanti indicano come l'organizzazione complessiva della didattica e l'organizzazione delle sedute di esame, nonché le loro modalità di svolgimento siano valutati positivamente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Sebbene il grado di soddisfazione degli circa i metodi di accertamento e il materiale didattico fornito e il carico didattico siano più che soddisfacenti, si registra una lieve flessione in tutti gli indicatori rispetto al precedente rilevamento. Si consiglia dunque un attento monitoraggio del carico didattico, del materiale didattico e dello svolgimento degli esami, soprattutto per gli insegnamenti di nuova attivazione.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza: La procedura del riesame è stata condotta efficacemente rispetto alle problematiche segnalate dalla Commissione Paritetica nel 2015 e di competenza del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Si invita il CdS a continuare nel capillare lavoro di analisi delle criticità, operando un attento monitoraggio soprattutto sulle situazioni che possono emergere negli anni di corso di nuova attivazione così da mantenere l'elevato standard raggiunto.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate: Le principali criticità riguardano in ordine di importanza: 1) la situazione delle aule in cui si svolgono le lezioni; 2) la reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario di lezione; 3) il materiale didattico fornito e il carico didattico degli insegnamenti.

b) Linee di azione identificate: In merito alla prima criticità, si invita il CdS a sensibilizzare gli organi istituzionali competenti sull'attuazione di interventi di manutenzione nelle aule in cui si svolge l'attività didattica. Riguardo la seconda criticità, si suggerisce una maggiore sensibilizzazione dei docenti, soprattutto delle discipline di nuova attivazione, affinché le modalità di ricevimento degli studenti siano rese chiare e vengano rispettate. Si consiglia, inoltre, di porre particolare attenzione al carico didattico e al materiale didattico degli insegnamenti di nuova attivazione. Infine, considerata l'importanza dei questionari degli studenti quale strumento di analisi delle attività didattiche e, vista la scarsa affidabilità dei risultati, si consiglia una capillare sensibilizzazione e motivazione degli studenti da parte del CdS sull'importanza di una compilazione accurata.

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza: La scheda SUA, nelle parti pubbliche, risulta compilata esaustivamente. Le informazioni circa tutte le attività del Corso di Studi sono fruibili attraverso il sito web del corso di Studi, redatto in lingua inglese e raggiungibile facilmente dal portale istituzionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Si raccomanda un continuo aggiornamento e potenziamento del sito web.

H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

a) Punti di forza: Il Corso di Studi è di recente istituzione e non ha ancora completato l'attivazione dei sei anni previsti dall'ordinamento didattico. Pertanto i dati relativi al grado di raggiungimento della didattica risultano parziali e da interpretare con prudenza. Gli indicatori riferiti agli studenti iscritti all'a.a. 2014-15 mostrano come il tasso di abbandono nei primi due anni sia basso e il 100% degli studenti iscritti al secondo anno abbia conseguito almeno 5 CFU.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Dai dati riferiti agli studenti iscritti all'anno accademico 2014-15, si rileva un numero di CFU per studente leggermente inferiore alla media della macroarea di Medicina, seppur in linea con il CdS in Medicina e Chirurgia impartito in italiano. Inoltre all'a.a. 2014-15 risultano 4 studenti inattivi. E' possibile che questi dati riflettano, in parte, le problematiche rilevate dai questionari degli studenti relativamente al carico didattico e allo svolgimento degli esami. In tal senso, si invita il CdS a monitorare attentamente queste criticità per far sì che il percorso di studio degli studenti in difficoltà venga accompagnato adeguatamente.