



**Relazione Annuale 2016
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società

Referente della CPds: Prof. Alessandro Dani

Indicare i componenti docenti della CPds:

- 1. Prof. Alessandro Dani**
- 2. Prof. Giuseppe Bettoni**
- 3. Prof.ssa Caterina Lorenzi**
- 4. Prof. Fabrizio Natalini**

Indicare i componenti studenti della CPds:

- 1. Sig. Roberto Censi**
- 2. Sig. Simone Diamanti**
- 3. Sig. Chiara Gerardi**
- 4. Sig. Gianluca Vignola**

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 10 ottobre 2016

-Date delle ulteriori riunioni:

**27 settembre 2016 (individuazione di criteri per redazione della Relazione annuale);
5 ottobre 2016 (esame di problemi metodologici inerenti la Relazione annuale).**

- eventuali iniziative intraprese: audizione dei Coordinatori dei Corsi di Studi.

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 20.

Documentazione consultata: Schede Sua 2016, Rapporti di Riesame 2016, Schede Anvur e Questionari sottoposti agli studenti (ultimi disponibili), dati Almalaurea.

Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società

Denominazione del Corso di Studio: Musica e spettacolo

Classe: LM-45 LM 65

Sede: unica – Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza

Il Corso di Studi interclasse offre un percorso formativo giudicato efficace dalle istituzioni lavorative consultate, nei campi della musicologia e delle scienze dello spettacolo, favorendo approcci storiografici, analitici, critici e archivistici. Fornisce dunque competenze spendibili sia in percorsi di ricerca post-laurea, sia in campi lavorativi che coinvolgono la divulgazione nei media, la conservazione dei beni culturali, l'organizzazione anche in istituzioni stabili di eventi di spettacolo, la formazione. Le due classi LM-65 e LM-45 sono titolo valido per l'accesso ai TFA.

Gli accordi per attività di tirocinio sono stati ulteriormente potenziati e tra gli enti che hanno confermato il loro rapporto collaborativo si trovano, l'Accademia Nazionale di Santa Cecilia, il Teatro dell'Opera di Roma, il Teatro di Roma, la casa editrice Ricordi ed il Centro Sperimentale.

In base ai dati Almalaurea, a un anno dalla laurea una buona percentuale di laureati di ambedue le classi considera la laurea utile anche se non richiesta per l'attività lavorativa svolta. Tra i laureati il 40% ritiene che la laurea sia stata abbastanza efficace per acquisire le competenze professionali utilizzate nel lavoro svolto.

Punto di forza del corso di laurea è l'esistenza in Dipartimento di una Commissione di Orientamento che accoglie gli studenti in entrata, li guida durante il percorso di studio e nella relazione al mondo del lavoro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

I dati occupazionali lasciano ancora qualche perplessità in quanto, come evidenziato anche nella Scheda SUA, anche se i livelli occupazionali dei Laureati restano abbastanza buoni, la laurea viene ancora considerata come un titolo non del tutto necessario per l'introduzione al mondo del lavoro.

Tenendo presente i limiti offerti dall'attuale mercato del lavoro, si consiglia comunque di far conoscere ulteriormente il corso presso istituzioni e aziende, dando anche maggior visibilità alle attività svolte, utilizzando il più possibile i canali informatici quali il sito del Dipartimento ed il Minisito del CdS (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/musica-e-spettacolo>).

Allo stesso modo, si consiglia di potenziare, pubblicizzare e monitorare costantemente le attività di Tirocinio durante il percorso di studi e nel momento in cui lo studente è pronto a relazionarsi col mondo del lavoro.



E' auspicabile la massima collaborazione tra il Cds e le varie commissioni create dal Dipartimento, tra cui la Commissione d'Orientamento ed il Gruppo di lavoro per la Sostenibilità Ambientale.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza

Nella Scheda SUA si riscontra la piena coerenza tra le attività formative offerte e gli obiettivi e competenze previsti dal Cds. Del resto il corso è ritenuto culturalmente soddisfacente e il voto medio della laurea è il massimo. Il buon livello di qualificazione dei neo-laureati è confermato anche dagli ottimi rapporti con gli enti esterni all'università.

Nelle varie consultazioni in itinere è stata confermata la piena disponibilità alla collaborazione e l'intenzione a stringere convenzioni, molte delle quali sono attive già dall' a.a. 2012/13.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Resta un po' alto il numero degli studenti inattivi. Va però detto che non si conoscono le effettive motivazioni che riguardano questi casi; si consiglia pertanto di approfondire le indagini di modo da avere un quadro maggiormente approfondito della situazione. Si consiglia inoltre di intensificare le attività di tutorato ed il recupero di studenti, probabilmente lavoratori, favorendo e pubblicizzando le forme di part-time.

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

I docenti sono tutti professori e ricercatori incardinati dell'Ateneo di Tor Vergata e si contraddistinguono per consolidata professionalità in ambito scientifico e didattico. I questionari per l'a.a. 2014-15 riscontrano nel complesso un buon gradimento da parte degli studenti frequentanti, in linea o superiore ai risultati della Macroarea.

Tendenza positiva che viene ancor più confermata dalla disponibilità di nuovi strumenti e spazi per la didattica: su tutti un pianoforte a mezza coda per gli studenti di Musicologia ed un aula Cinema che verrà destinata alle proiezioni cinematografiche.

L'offerta formativa del corso di studi è stata notevolmente ampliata, come si può osservare nel manifesto del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Coordinatrice ribadisce l'effettiva mancanza di alcune attrezzature didattiche, nonostante le nuove possibilità a disposizione, già indicate tra i punti di forza (aula cinema e pianoforte). Si consiglia inoltre di pubblicizzare ed attuare una maggiore campagna informativa in riguardo alle possibilità date dalla didattica integrativa,

puntando soprattutto sull'utilizzo dei social network (vista la recente istituzione di una pagina Facebook dedicata al Cds in Musicologia e Spettacolo).

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I quadri della scheda SUA in cui si descrivono gli obiettivi didattici e le modalità di verifica risultano chiari ed esaustivi.

Un'analisi dei dati dedotti dai questionari degli studenti sulle modalità di presentazione, svolgimento ed organizzazione degli esami danno come esito dei risultati soddisfacenti, così come accade per tutta la Macroarea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già si evidenziava sopra, i risultati hanno natura opposta nel momento in cui si prendono in esame le risposte date dagli studenti non frequentanti o parzialmente frequentanti. Come già affermato, l'obiettivo è quello di migliorare sempre più l'attività di tutorato rivolto ai non frequentanti, semplificando le modalità di relazione tra studente e docente e garantendo la disponibilità ai momenti di confronto e ricevimento in studio.

Si può potenziare l'utilizzo dei social network (considerando il fatto che il Cds ha da poco istituito una pagina Facebook ad esso totalmente dedicata), sfruttando le possibilità date dai gruppi privati, da aprire sia agli studenti che ai professori.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate:

- Si evince una netta differenza tra i pareri riguardanti la qualità dei servizi del CdS espressa dagli studenti frequentanti e quelli non frequentanti. Medesimo risultato si evince dai dati estrapolati dagli studenti in sede e fuori sede.
- Scarsa chiarezza sul ruolo ed erogazione delle attività integrative.

b) Linee di azione identificate

Il coordinatore ha dichiarato che sui punti critici si cercherà di intervenire con specifici chiarimenti da fornire agli studenti.

Sarebbe utile che docenti e studenti imparassero a considerare il questionario come un reale strumento per il miglioramento della didattica. Si sollecitano i Docenti a discuterne anche a lezione. La Commissione paritetica concorda comunque con le perplessità del CdS sui modi e i tempi di somministrazione del Questionario, pertanto si suggerisce l'utilizzo di metodi alternativi per recuperare i dati necessari: su tutti l'utilizzo di una applicazione a disposizione di ogni singolo studente.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento



a) Punti di forza

La scheda per il Riesame è stata elaborata in tutte le sue parti, in maniera chiara ed esaustiva, prendendo come punto di riferimento i dati a disposizione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ribadisce la volontà di fare del Riesame un reale strumento in grado di migliorare le prospettive del CdS, è necessario infatti pensare questa sede come un momento effettivamente utile per riflettere sull'andamento del corso, cercando ovviamente delle migliorie da attuare.

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti e disponibile presso il corso di studio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ribadisce che non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo.

H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

a) Punti di forza

I dati relativi ad alcuni degli indicatori ministeriali per la didattica elaborati dall'Ufficio Statistico dimostrano che nell'a.a. 2015/16 il CdS aveva 65 iscritti (di cui 30 provenienti da altro Ateneo). Di questi soltanto 10 sono fuori corso, quindi la percentuale di studenti che sono iscritti da più di due anni è del 15,38%. La media di CFU per studente è pari a 35,58, dato in sensibile crescita rispetto agli anni precedenti. Il numero di immatricolati che poi si iscrive al secondo anno (tra quelli che hanno ottenuto almeno 5 CFU durante il primo anno) è del 100%, resta limitatissimo dunque il numero degli abbandoni e delle rinunce.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il tempo medio impiegato dagli studenti per laurearsi è passato da 2,88 anni (dati relativi ai laureati nel 2013) a 3,06 per il 2015. Alto è il numero degli studenti inattivi, pari, stando ai dati per l'a.a. 2014/15 al 24,59% degli iscritti (va però detto che il miglioramento di questa criticità è stato sensibile, soprattutto se si pensa che il tasso di inattività era del 40,30% per gli iscritti nel 2013-14). Si consiglia comunque di continuare a monitorare con attenzione questo dato, cercando di capire in maniera capillare gli effettivi motivi di inattività da parte degli studenti.