



**Relazione Annuale 2016  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società**

**Referente della CPds: Prof. Alessandro Dani**

**Indicare i componenti docenti della CPds:**

- 1. Prof. Alessandro Dani**
- 2. Prof. Giuseppe Bettoni**
- 3. Prof.ssa Caterina Lorenzi**
- 4. Prof. Fabrizio Natalini**

**Indicare i componenti studenti della CPds:**

- 1. Sig. Roberto Censi**
- 2. Sig. Simone Diamanti**
- 3. Sig. Chiara Gerardi**
- 4. Sig. Gianluca Vignola**

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 10 ottobre 2016**

**-Date delle ulteriori riunioni:**

**27 settembre 2016 (individuazione di criteri per redazione della Relazione annuale);  
5 ottobre 2016 (esame di problemi metodologici inerenti la Relazione annuale).**

**- eventuali iniziative intraprese: audizione dei Coordinatori dei Corsi di Studi.**

**Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 20.

Documentazione consultata: Schede Sua 2016, Rapporti di Riesame 2016, Schede Anvur e Questionari sottoposti agli studenti (ultimi disponibili), dati Almalaurea.



## **Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società**

**Denominazione del Corso di Studio:** Progettazione e gestione dei sistemi turistici

**Classe:** LM-49

**Sede:** unica – Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

### **A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

a) Punti di forza

Il Corso di Laurea Specialistica Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (Progest) è stato costantemente monitorato da organismi e istituzioni competenti e del settore. Fornisce competenze e conoscenze relative al processo turistico e alle più attuali strategie di organizzazione e programmazione territoriale del turismo. Prepara figure qualificate per operare nei settori della pianificazione territoriale, del marketing, nella gestione e organizzazione di imprese turistiche. I laureati del CdS rivelano un crescente tasso di occupazione nel mercato del lavoro specifico, spesso attraverso modalità favorite dall'Ateneo stesso attraverso l'emissione di bandi per stage in aziende del settore turistico. Interessanti le attività di internazionalizzazione attraverso convenzioni.

In base ai dati forniti da Almalaurea, si rileva che una percentuale intorno 50 % occupa posizioni lavorative connesse al titolo di studio acquisito.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Il corso di studi necessita di un attento monitoraggio delle offerte da parte di aziende pubbliche del turismo per ampliare gli spazi di riconoscimento della laurea LM49.

Utile potrebbe anche essere una costante informazione nel Minisito del Cds (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/progettazione-e-gestione-dei-sistemi-turistici>) attraverso lo spazio Osservatorio sul Mondo del lavoro.

### **B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**

a) Punti di forza

Nella Scheda per il Riesame e nella Scheda Sua, sono stati opportunamente presi in considerazione gli indicatori didattici, con confronti rispetto ai due anni precedenti di esistenza del corso.

In linea di massima questi dati testimoniano una discreta resa del corso che vede un alto voto medio di Laurea pari a 107.



Inoltre l'attivazione nell'a.a. 13-14 del nuovo minisito del CdS (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/progettazione-e-gestione-dei-sistemi-turistici>) ha migliorato la circolazione delle informazioni e la presentazione anche all'esterno del Corso di Studi.

Dagli indicatori didattici risulta un numero limitato di studenti inattivi e fuoricorso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La coordinatrice afferma che gli obiettivi di miglioramento dell'offerta didattica e il processo di integrazione con il mondo del lavoro e di internazionalizzazione, attraverso l'attivazione di convenzioni sono perseguiti dal Cdl. Inoltre il passaggio del corso triennale alla modalità anche in presenza nell'a.a. 14-15 dovrebbe garantire una migliore resa dell'intera filiera. Questo aspetto soprattutto dovrebbe mirare a contrastare il declino, seppur minimo, degli iscritti, negli ultimi due anni accademici.

**C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

I docenti, quasi tutti professori e ricercatori incardinati nell'Ateneo di Tor Vergata, hanno comprovata esperienza didattica e scientifica. I questionari attualmente disponibili hanno portato risultati soddisfacenti negli indicatori relativi alla qualità dell'insegnamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Gli indicatori più problematici sono quelli relativi alla didattica integrativa e alla soddisfazione relativamente alle aule e attrezzature. Il CDL ha già individuato il problema nelle varie schede e la Coordinatrice ha affermato che gli obiettivi prefissati sono già parzialmente raggiunti. Si consiglia ovviamente di continuare ad adoperarsi per il miglioramento della situazione.

**D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

I quadri della Scheda SUA in cui si descrivono gli obiettivi didattici e le modalità di verifica sono chiari.

Per quanto concerne le valutazioni dedotte dai questionari degli studenti sulle modalità di presentazione, svolgimento e organizzazione degli esami si possono ritenere abbastanza soddisfacenti, pur evidenziandosi qualche criticità per gli studenti non frequentanti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Anche in questo caso il CDL ha già individuato il problema nelle varie schede e la Coordinatrice ha affermato che gli obiettivi prefissati sono già parzialmente raggiunti.



Un uso più puntuale da parte di tutti i degli strumenti informatici di comunicazione (Sito di Facoltà, Minisito del Cdl, pagina docente) (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/progettazione-e-gestione-dei-sistemi-turistici>) aiuterebbe a migliorare ulteriormente la comunicazione anche con studenti non frequentanti.

**E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

a) Punti di forza.

La scheda per il Riesame è stata elaborata in tutte le sue parti, con chiarezza e tenendo conto dei dati a disposizione. La Coordinatrice del Corso, prof. Faccioli ha riferito che in buona parte i docenti del corso si sono impegnati per conseguire gli obiettivi di miglioramento indicati nel riesame, in particolare in relazione alla promozione del corso, al tutorato, all'ampliamento dell'internazionalizzazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si consiglia di fare del Rapporto per il Riesame uno strumento agile e utile per la riflessione sull'andamento e il miglioramento del corso.

**F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

1) Differente valutazione da parte di studenti non frequentanti e frequentanti che esprimono differenti opinioni rispetto alla qualità dei servizi. Analoga dinamica dicotomica sussiste, in potenza, nella nota contrapposizione tra studenti in sede e fuori sede, difficilmente qualificabile, tuttavia, a livello euristico.

2) Scarsa chiarezza sul ruolo ed erogazione delle attività integrative.

b) Linee di azione identificate

Secondo quanto evidenziato nella Scheda SUA e sulla base delle dichiarazioni della Coordinatrice, lo strumento del questionario è ritenuto utile e tenuto in considerazione.

**G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti ed è consultabile presso il CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo.

**H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**



a) Punti di forza.

La scheda per il Riesame e la scheda SUA dimostrano che il Cds ha preso atto e analizzato adeguatamente i dati forniti dal centro di Calcolo. In base a questi dati il corso nel 2014-15 aveva 131 iscritti, tornando così a diminuire dopo che aveva visto una inversione di tendenza nel 2013/14 con un numero di CFU per medio annuale per studente pari al 35,71%. 83,8% si laureano in tempi regolari.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Nel 2014-15 i dati forniti dal Centro di Calcolo e confermati dall'ANVUR evidenziano un calo sensibile nelle immatricolazioni (da 69 a 41). Si consiglia di intervenire visto che questo dato è un trend reale. Individuare quindi azioni che mirino a rendere più attrattivo il CdL.