



Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Economia

Dipartimento Economia e Finanza

Denominazione del Corso di Studio: Economia dei mercati e degli intermediari finanziari

Classe: LM-56

Sede: unica – Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Indicare il Referente della CPDs: Prof. Fabrizio Cacciafesta

Indicare i componenti docenti della CPDs:

1. Prof. Fabrizio Cacciafesta
2. Dott.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott.ssa Fabiola Massa
4. Dott. Alessio D'Amato

Indicare i componenti studenti della CPDs:

1. Alessio Sparaciari
- 2.
- 3.
- 4.

Indicare eventuali collaboratori:

1. Emanuela Perna;
2. Silvia Monosilio.

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale: 7 novembre 2016

-Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

- 3 ottobre 2016;
- 11 ottobre 2016;
- 26 ottobre 2016.

- eventuali iniziative intraprese:

lo studente Alessio Sparaciari ha effettuato un'indagine consultiva presso gli studenti al fine di acquisire ulteriori osservazioni in merito alla valutazione dell'attività didattica relativa al corso CLEM.

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 20

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza

Seguendo le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS, il corso si pone l'obiettivo di formare figure connesse al settore privato ed, in particolare, agli aspetti finanziari delle attività economiche e alle attività finanziarie propriamente intese: Specialisti della gestione e del controllo nelle imprese private; Specialisti in attività finanziarie; Analisti di mercato; Specialisti dei sistemi economici. Analizzando i dati relativi agli sbocchi occupazionali dei laureati magistrali (anno di indagine 2015), l'88,7% dei laureati risulta nella condizione occupazionale "Lavora" a tre anni dalla laurea. Una quota significativa è, coerentemente con i profili del CdS, occupata nel settore privato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La quota di coloro che si trovano nella condizione occupazionale "non lavora e non cerca" (AlmaLaurea 2016) è ancora relativamente elevata, ad un anno dalla laurea (12,8 %). Ulteriori sforzi possono essere fatti in questa direzione, specialmente intensificando ancora le attività di connessione con il mondo imprenditoriale e finanziario (peraltro già significative, come testimoniato dalle numerose attività di tirocinio e stage e da accordi con reti di imprese operanti nel settore finanziario).

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza

Sulla base della scheda SUA-CdS, obiettivi formativi e attività formative previste appaiono come compatibili.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non sono state rilevate criticità

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il corso ha diversi punti di forza in termini di metodi, docenti e strutture/attrezzature per raggiungere gli obiettivi prefissati. In particolare, si segnala una soddisfazione elevata in merito alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni (come sopra visto, 91,5 % di risposte positive), ed un miglioramento rispetto all'anno accademico precedente in termini di capacità dei docenti di motivare gli studenti. Positivo è anche il giudizio sulle aule (90 %).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Criticità si segnalano in relazione alla disponibilità di attività didattiche integrative ed alle relative strutture, anche se, da quanto emerge dalla scheda SUA-CdS e dal sito del Corso, l'impegno sotto questo profilo si sta intensificando. Un'altra criticità rilevata riguarda l'adeguatezza del materiale didattico, principalmente in termini di posizionamento relativo del CdS.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

In relazione alla validità dei metodi di accertamento di conoscenze ed abilità, la percezione degli studenti sembra positiva. In particolare, il giudizio medio riportato è superiore a 7,8 per quel che riguarda il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nei periodi di riferimento, in linea con i dati dell'anno precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In merito all'organizzazione degli esami, si segnala un risultato in miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. La Commissione ritiene però vi sia spazio per ulteriori miglioramenti, invitando quindi a sollecitare i docenti sul tema.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza.

La procedura di riesame si è rivelata esaustiva e ha dato luogo ad un Rapporto utile ed esauriente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nessuna criticità rilevata.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Seguendo l'analisi della SUA-CdS e i dati pubblicati dal Presidio di Qualità per l'anno 2015-16, le risposte relative alla soddisfazione degli studenti sono in generale positive. In particolare, risposte soddisfacenti riguardano il rispetto degli orari delle attività didattiche (94,2%) e la disponibilità del docente a fornire chiarimenti e spiegazioni (91,5%), in linea (o anche in leggero miglioramento) rispetto all'A.A. precedente. Per quel che riguarda il dato relativo alla soddisfazione complessiva la percentuale di risposte positive è rilevante, anche se un po' inferiore (intorno all'80%), quindi suscettibile di ulteriore miglioramento.

b) Linee di azione identificate

Oltre alla opportunità di migliorare ulteriormente il dato relativo alla soddisfazione complessiva degli studenti, si segnala la difficoltà interpretativa di alcuni quesiti, legata ad alcune debolezze del sistema di rilevazione, prima tra tutte la difficoltà di catalogare gli studenti sulla base della loro frequenza del corso.

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il sito internet del Corso riporta le informazioni in maniera chiara, esauriente e trasparente; lo studente ha, in generale, tutte le indicazioni necessarie, in tutte le fasi della sua carriera.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si segnalano criticità



H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

a) Punti di forza

Sulla base dei dati Almalaurea 2016, relativi al profilo dei laureati, risultano 116 laureati, di cui 110 hanno compilato il questionario. Il percorso è giudicato soddisfacente nella percezione dei laureati (39,1% decisamente soddisfatto, 49,1% più sì che no); questo dato è confermato dal fatto che il 67,3 % si re-iscriverebbe allo stesso Corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si rileva una criticità legata alla durata media degli studi, per cui solo il 47,4% degli Studenti si laurea in corso. Ciò rende necessarie ulteriori azioni, con un'intensificazione in particolare delle attività legate alla segreteria didattica, con finalità di evitare inefficienze nel percorso di studi.