



## **Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **Facoltà di Economia**

**Dipartimento** Economia e Finanza

**Denominazione del Corso di Studio:** Economics-Economia

**Classe:** LM-56

**Sede:** unica – Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

### **A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

#### a) Punti di forza.

Secondo i dati di AlmaLaurea, quasi il 78% degli studenti del Master in Economics si laurea in corso. Questo anche grazie all'elevata frequenza (quasi il 78% degli studenti ha frequentato oltre il 75% degli insegnamenti). Un punto di forza rilevante è legato alla conoscenza "almeno buona" della lingua inglese ed all'approfondimento dell'utilizzo di strumenti informatici. Nel 2015, sempre secondo i dati AlmaLaurea, il 60 % dei laureati ad un anno dalla laurea risultava occupato. Gli ottimi riscontri ottenuti da organizzazioni internazionali come FAO, IFAD, Nazioni Unite, Ministeri, Università e Centri di Ricerca, confermano il livello delle competenze attese e riscontrate nei laureati provenienti da questo CdS.

Inoltre per favorire l'internazionalizzazione, si è siglato un accordo di dual degree con l'Università di Goteborg in Svezia.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Nonostante i riscontri positivi sopra delineati, si ritiene opportuno che venga intrapreso un processo di consultazione di ancora più ampio respiro, coordinandosi con altri corsi di laurea, per meglio identificare la domanda di formazione e gli sbocchi occupazionali. Dati i riscontri positivi e l'interesse degli studenti verso il dual degree con l'università di Goteborg, si ritiene auspicabile prendere contatto con altre buone università al fine di valutare la possibilità di siglare nuovi accordi. Inoltre si ritiene di dover favorire un maggiore contatto con gli Alumni di modo da creare networks tra ex studenti e studenti attuali e favorire il placement.

### **B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**



a) Punti di forza.

L'utilizzo di questionari messi a disposizione dall'Università, insieme alla predisposizione di questionari ad hoc sia durante l'attività didattica sia in fase di iscrizione degli studenti agli esami, consente di mantenere uno stabile contatto con gli studenti stessi. In particolare, l'efficacia della programmazione è stata rinforzata attraverso la nomina di un responsabile del teaching, con la sostituzione di alcuni corsi opzionali e con l'acquisizione di nuove competenze e docenti. Favorendo temi di economia applicata, sono stati attivati nuovi corsi opzionali di development economics, health economics e microeconometria, è pronto per l'attivazione il corso di procurement and regulation, e sono stati riprogrammati alcuni corsi fondamentali del secondo anno, di modo da completare il percorso di studio economico in un modo più appropriato alle esigenze degli studenti e del mondo del lavoro. In tal senso sono anche stati inseriti i corsi di Law and Economics, ed il corso di Labour and Personnel Economics. E' prevista la programmazione con largo anticipo dei calendari di ciascun anno accademico.

Si rileva inoltre il superamento dei problemi legati al diverso modus operandi di altri corsi di laurea con cui si mutuano alcuni corsi ed esami. Azioni di miglioramento in tal senso sono state intraprese a partire dall'a.a. 2016/17, grazie alla riorganizzazione dei dipartimenti e alla condivisione del calendario didattico.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Al fine di valutare ancora più approfonditamente la soddisfazione degli studenti, vengono periodicamente organizzati incontri tra studenti e docenti, in modo tale da raccogliere opinioni e favorire confronti che portino a migliorare ulteriormente il corso.

**C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza.

Sulla base dei questionari disponibili (studenti frequentanti), è in generale positiva l'attitudine degli studenti nei confronti della disponibilità dei docenti per chiarimenti e della capacità degli stessi docenti di motivare nello studio delle diverse materie. Sono state inoltre finanziate migliorie nelle aule didattiche e due importanti dataset informatici che servono a facilitare il raggiungimento degli obiettivi di acquisizione di conoscenze su analisi dei dati e applicazioni statistiche.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Criticità sono state rilevate con riferimento alle attività didattiche integrative ed alle relative infrastrutture. Gli studenti lamentano l'assenza di un'aula studio dedicata. Il coordinatore ha sollevato più volte la questione a livello di dipartimento e di facoltà ma la disponibilità di spazi continua a rivelarsi insufficiente.

**D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza.

I risultati, anche in termini di successi al termine del corso di studi, oltre che, più in generale, sull'esperienza vissuta durante l'attività di formazione, sono oggetto di crescente monitoraggio, come si può evincere anche dal sito web del corso. E' però ancora migliorabile l'aspetto legato nello specifico alle modalità di accertamento dell'apprendimento. In particolare, nelle seguenti tre domande, le più rilevanti per quanto concerne le verifiche, i punteggi sono stati i seguenti:

- Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? Punteggio: 7,72
- L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? Punteggio: 7,50
- L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile? Punteggio: 7,25

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sebbene i punteggi sopra visti siano ben superiori a 6/10, suggeriscono la necessità di una attenzione particolare con riferimento al posizionamento relativo del corso di studi. Per questo, è consigliabile perseguire un maggior coinvolgimento dei docenti, al fine di incrementare ulteriormente la soddisfazione degli studenti in merito alla coerenza tra carichi di studio ed esami ed ai profili organizzativi degli insegnamenti. Il coordinatore insieme al responsabile per la didattica del corso stanno pertanto incoraggiando i docenti ad utilizzare maggiormente test di metà corso, project work, team, e presentazioni degli studenti. Si lamenta tuttavia una mancanza di omogeneità tra gli standard di valutazione dei diversi corsi di laurea nell'ambito della Facoltà, come possibile riscontrare dalla distribuzione dei voti di laurea e dalla distribuzione dei voti degli esami dei singoli corsi.

**E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

a) Punti di forza.

La procedura di riesame si è rivelata esaustiva e ha dato luogo ad un Rapporto utile ed esauriente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di dare maggiore diffusione dei contenuti del rapporto di riesame di modo da favorire un confronto costruttivo tra i diversi corsi di laurea.

**F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate:

Sulla base dei questionari, è emerso come la soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti, pur avendo un punteggio superiore a 8, possa essere ancora oggetto di miglioramento. Il CdS è caratterizzato da numerosi punti di forza, guardando agli studenti frequentanti. In particolare, i punteggi sono molto buoni (vicini o oltre il 9) sulla disponibilità e "puntualità" dei docenti. Seguendo i dati Alma Laurea del 2016, inoltre, circa il 67% dei laureati si dichiara soddisfatto del Corso di Studio (da "decisamente sì" a "più sì che no"). Un profilo di miglioramento può essere connesso alle difficoltà, identificate da alcuni studenti, nel sostenere l'esame da non frequentanti. Infine, altri elementi di criticità identificati sono connessi alla disponibilità di attività didattiche integrative e delle relative strutture.

b) Linee di azione identificate.

Valutate le criticità emerse dai questionari di valutazione compilati dagli studenti si suggeriscono interventi relativi alla programmazione del calendario didattico e delle date di esame. Ulteriori aree di potenziale miglioramento sono già oggetto di attenzione da parte dei responsabili del CdS: in particolare, si segnala il finanziamento da parte del CdS di lavori per adeguare i locali della facoltà alle esigenze degli studenti, oltre alla disponibilità online di tutto il materiale didattico.

**G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza.

L'aggiornamento della scheda SUA-CdS e la disponibilità delle informazioni pubbliche non mostrano criticità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si sono rilevati elementi di criticità.

**H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

a) Punti di forza.

Il responsabile del CdS e il Director of Teaching leggono regolarmente e con attenzione le schede descrittive degli insegnamenti per valutarne l'adeguatezza agli obiettivi forniti



dal CdS e alle conoscenze pregresse degli studenti. Il Responsabile valuta inoltre il coordinamento dei programmi tra i vari insegnamenti e si accerta che i criteri di esame siano chiari ed espliciti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Si prevede nel 2017-2018 di siglare un nuovo accordo di double degree che possa favorire l'internazionalizzazione e ampliare l'offerta formativa, creando di fatto nuovi curricula.