



Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà Economia

Dipartimento Management e Diritto

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: LM-77

Sede: unica – Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Indicare il Referente della CPDs: Prof. Fabrizio Cacciafesta

Indicare i componenti docenti della CPDs:

1. Prof. Fabrizio Cacciafesta
2. Dott.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott.ssa Fabiola Massa
4. Dott. Alessio D'Amato

Indicare i componenti studenti della CPDs:

1. Alessio Sparaciari
- 2.
- 3.
- 4.

Indicare eventuali collaboratori:

1. Emanuela Perna;
2. Silvia Monosilio.

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale: 7 novembre 2016

-Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con

breve indicazione della motivazione degli incontri:

- 3 ottobre 2016;
- 11 ottobre 2016;
- 26 ottobre 2016.

- eventuali iniziative intraprese:

lo studente Alessio Sparaciari ha effettuato un'indagine consultiva presso gli studenti al fine di acquisire ulteriori osservazioni in merito alla valutazione dell'attività didattica relativa al corso CLEM.

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza

Stando alla Scheda SUA e ai dati AlmaLaurea il CdS si caratterizza per un 76,2 % di laureati che iniziano a lavorare dopo la laurea, e per una media dei voti di laurea di 109,5 su 110. Gli stages sono effettuati dal 50,9% dei laureati, mentre ritengono efficace per il loro attuale impiego la laurea conseguita più dell'80% della coorte dei laureati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dall'analisi della scheda SUA del CdS emerge che le consultazioni con gli *stakeholders* necessarie per poter apprezzare se l'organizzazione del CdS sia in linea con le aspettative e le richieste del mercato del lavoro non sono state effettuate o se si sono svolte non se ne è dato conto né nella scheda SUA, né sul sito Internet del CdS. Si sollecitano pertanto i responsabili del CdS a provvedere in tal senso.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza

Dall'analisi dei dati AlmaLaurea emerge che il 25,7% dei laureati ritiene fondamentali per lo svolgimento delle proprie mansioni lavorative le conoscenze acquisite durante il CdS, mentre il 47,6% le ritiene comunque utili.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di effettuare una consultazione dei soggetti che hanno ospitato gli studenti a seguito di tirocinio o stage, al fine di aumentare la percentuale della coorte con una formazione adeguata alle richieste del mercato.

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

Dall'analisi dei questionari somministrati agli studenti emerge un buon grado di presenza effettiva del docente in aula, e anche una considerevole disponibilità dello stesso a chiarire ulteriormente il contenuto della lezione. Anche il materiale didattico sembra adeguato allo studio richiesto.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dallo studio dell'esito delle domande n. 6 e 18 emerge che i docenti sembrano senza alcun dubbio disponibili a fornire chiarimenti in occasione dell'orario delle lezioni, ma non molto durante l'orario di ricevimento o per e-mail. Si sollecita pertanto una maggiore disponibilità e presenza in occasione dell'orario di ricevimento. Dalla consultazione diretta degli studenti emerge, invece, la necessità di aumentare il numero delle prese elettriche sia nelle aree della biblioteca, che delle aule studio, al fine di consentire l'alimentazione dei dispositivi elettronici sempre più utilizzati dagli studenti. Un'ulteriore azione di miglioramento dovrebbe riguardare inoltre il potenziamento del numero delle sedie e dei tavoli presenti nelle aule e/o spazi destinati allo studio.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Dalla disamina dei dati presenti nelle schede di valutazione degli studenti emerge una percentuale del 76,7% degli intervistati che ritiene accettabile il carico di lavoro rispetto ai crediti assegnati e il 75,2% considera accettabile l'organizzazione dei corsi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Tenuto conto che il 67,5% degli studenti ritiene l'organizzazione e la distribuzione degli appelli durante l'a.a. accettabile, si invita a riflettere sulla possibilità di aumentare il numero degli appelli e/o la loro distribuzione nel corso dell'anno di studi.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza

Le azioni correttive illustrate nel rapporto di riesame sembrano tutte adeguate e potenzialmente capaci di far migliorare l'efficacia del CdS, ancorché ancora in corso di svolgimento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si auspica una concretizzazione rapida delle azioni illustrate nel rapporto di riesame, ed in particolare si rimarca l'importanza di provvedere per tempo al raggiungimento degli obiettivi illustrati al punto 1-b (AREE DI MIGLIORAMENTO) del Rapporto di Riesame Annuale 2016.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Tra le principali criticità che emergono dall'analisi dell'esito dei questionari somministrati agli studenti, con particolare riferimento a quelli frequentanti, si rilevano:

1) La carenza o l'inadeguatezza delle attività didattiche integrative, quali esercitazioni, laboratori, seminari, ecc... utili ai fini dell'apprendimento da parte dello studente;



2) Il sottodimensionamento dei locali e delle attrezzature necessari per l'espletamento delle attività didattiche integrative di cui al punto precedente, rispetto alle effettive esigenze del corso di laurea;

3) L'organizzazione degli appelli, come pure il loro numero risultano insoddisfacenti.

b) Linee di azione identificate

Relativamente alla risoluzione delle criticità di cui ai punti 1) e 2), si suggerisce di aumentare il numero dei seminari e degli eventi di approfondimento delle tematiche trattate a lezione, coinvolgendo possibilmente testimonial esterni al mondo accademico. Tali eventi dovrebbero essere inoltre più interdisciplinari possibile, così da intercettare l'interesse di una platea più ampia possibile di studenti. A queste iniziative occorre assicurare la massima visibilità, non solo per mezzo del sito Internet del Dipartimento, ma anche per mezzo di mailing list, così da informare anche gli studenti non frequentanti. Per quanto riguarda la criticità di cui al n. 3) si può evidenziare che i 5 appelli annuali non risultano adeguati alle esigenze degli studenti, sicché si auspica un aumento del loro numero, compatibilmente con lo svolgimento delle attività didattiche.

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il sito Internet del corso di studi risulta ben congeniato ed esaustivo dal punto di vista delle informazioni fornite agli utenti circa l'offerta formativa del corso CLEM biennale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si propone l'attivazione di una mail istituzionale della CP e della sua pubblicazione sul sito Internet della macroarea, al fine di facilitare l'acquisizione di suggerimenti, lamentele e/o indicazioni utili da parte degli studenti.

H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

a) Punti di forza

Tra i dati positivi registrati dal CdS, si segnala la percentuale del 5,88% degli studenti fuori corso e una media del 52,83% di CFU acquisiti dagli studenti iscritti da due anni.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dall'analisi degli Indicatori emerge un tasso di immatricolati inattivi al termine dell'anno 2014-2015 del 5,39%, a fronte del 5,07% dell'anno precedente. Si auspica pertanto un'azione volta a consultare tali soggetti, possibilmente per mezzo di un apposito questionario somministrato a distanza o di un'intervista, al fine di comprendere le ragioni di tale dato e di poter predisporre le idonee contromisure.

La percentuale degli immatricolati provenienti dagli altri atenei risulta molto bassa, lo 0,01%, che unitamente alla riduzione degli immatricolati registrata negli ultimi tre anni



Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”

deve far riflettere. Si suggerisce di implementare il momento degli Open day di presentazione del CdS con la registrazione su scheda cartacea dei potenziali studenti partecipanti alle giornate di presentazione, tale da poter effettuare un controllo a posteriori circa quanti effettivamente si siano di fatto iscritti, e contemporaneamente contattare coloro che hanno preferito iscriversi presso altro ateneo o abbiano scelto tutt'altro corso di studi.