



Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Indicare il Referente della CPDs: Prof. Vittorio Manzari

Indicare i componenti docenti della CPDs:

1. Prof. Vittorio Manzari
2. Prof. Gianfranco Bosco
3. Prof.ssa Paola Rogliani
4. Prof.ssa Isabella Savini

Indicare i componenti studenti della CPDs:

1. Dott. Giuseppe Rovere
2. Sig.ra Giulia Pensabene
3. Sig.ra Valentina Enrica Marsella
4. Sig.ra Valentina Manna

Indicare eventuali collaboratori: Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:
20/10/2016 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

22-09-2016 – discussione sulle modalità operative

28-09-2016 – discussione sull'utilizzo dei database degli indicatori e ripartizione del lavoro individuale.

05-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su alcuni corsi di laurea e redazione delle corrispondenti relazioni.

10-10-2016 (Prof.ssa Savini e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su un secondo gruppo di relazioni preparate individualmente dai membri della commissione

17-10-2016 (Prof.sse Savini, Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sull'ultimo gruppo di relazioni preparate individualmente e distribuzione tra i membri della commissione del lavoro di verifica finale delle relazioni

19-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale con finalizzazione delle relazioni dei CdS.

- eventuali iniziative intraprese

Ripartizione del lavoro di analisi dei dati a ciascuno dei membri della commissione, con successiva discussione collegiale delle relazioni dei singoli membri.

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 40, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2016; Rapporto del Riesame 2016; Dati XVIII Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'a.a. 2015-16 e disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori della efficienza didattica compilate dal centro di calcolo dell'Ateneo; Relazione della commissione paritetica del 2015, Siti Web istituzionali, Schede Anvur dei CdS.



Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Fisioterapia

Classe: L/SNT-2

Sede: sede unica

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza. I laureati in fisioterapia definiscono su indicazione medica il piano di riabilitazione volto all'individuazione e il superamento del bisogno di salute del disabile effettuando attività terapeutiche per la rieducazione delle disabilità motorie, psicomotorie e cognitive. I laureati, in base alle loro competenze, hanno sbocchi occupazionali nelle aziende sanitarie pubbliche o private.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Come già fatto presente dalla CP dell'anno precedente l'ultima riunione tra i rappresentanti del Consiglio di Corso di Studio di Fisioterapia e i componenti del direttivo del Lazio dell'Associazione Italiana Fisioterapisti è avvenuta nel 2010, ancora dalla scheda SUA non risulta esserci stata una nuova riunione.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza. Il percorso formativo ha come obiettivi la formazione di operatori con le conoscenze e le competenze necessarie a svolgere la propria attività mediante interventi di prevenzione, cura e riabilitazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Sono state riorganizzate le sedi per lo svolgimento dei tirocini e sono state precisate e riportate sul sito del corso. Sono stati implementati gli incontri tra i docenti appartenenti allo stesso corso integrato, in modo tale da arricchire i programmi delle singole materie. Sono state riorganizzate le attività seminariali e nei laboratori ma non sono state riportate specificatamente sul sito del corso. Pertanto si invita il Coordinatore del Corso di Laurea ad inserire maggiori informazioni riguardanti la sezione "congressi e seminari".

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici,

laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza. Dall'analisi dei questionari degli studenti riferiti all'a.a. 2015-16 si evince un leggero aumento del grado di soddisfazione degli studenti sulla reperibilità del docente e sulla presenza del docente stesso durante le lezioni. Inoltre si rileva un aumento dell'interesse da parte degli studenti verso la disciplina e del grado di soddisfazione delle condizioni delle aule che vengono considerate adeguate. Si registra inoltre un miglioramento sul materiale didattico fornito per lo studio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Pur avendo registrato un miglioramento a livello del grado di soddisfazione dello studente nella reperibilità del docente risultano ancora necessari degli incrementi, per questo si invita il Coordinatore del Corso di Laurea a perseguire con maggiore efficacia le azioni correttive già intraprese.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza. Dalla valutazione della scheda della didattica del corso e dai dati dei questionari degli studenti si rileva un grado di soddisfazione più elevato rispetto all'ultimo rilevamento del carico di studio complessivo, dell'organizzazione degli insegnamenti e dell'organizzazione degli esami previsti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Rispetto all'anno precedente, il corso ha registrato un miglioramento sensibile di questi indicatori anche rispetto alla performance media della macroarea. Si consiglia di insistere nelle azioni correttive già intraprese, al fine di migliorare ulteriormente l'organizzazione complessiva del Corso di Studi.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza. Dal rapporto di riesame si evince che sono stati raggiunti gli obiettivi prefissati sia per quanto riguarda l'integrazione dei vari programmi dei corsi integrati, sia per quanto riguarda la sensibilizzazione dei docenti per la loro presenza durante le lezioni anche grazie all'anticipata predisposizione dei calendari.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. In base ai dati della scheda SUA sono in fase di start-up i contatti con aziende del territorio per tirocini post-laurea, sono stati organizzati specifici incontri con responsabili sanitari, sono stati presentati gli studenti ai professionisti già integrati nel mondo del lavoro, sono stati organizzati interventi di orientamento in uscita in collaborazione con la Commissione di orientamento di Ateneo e di Facoltà di Medicina. La scheda di riesame individua delle strategie di azione per l'attuazione di interventi finalizzati ad un migliore collocamento dei laureati nel mondo del lavoro che la CP valuta positivamente e invita il CdS a perseguire.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate. Le principali criticità rilevate dall'indagine di Valmon risultano essere legate alla scarsa reperibilità dei docenti per chiarimenti durante le ore di ricevimento o tramite e-mail, e legate alle difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato il corso.

b) Linee di azione identificate. Sono state apportate delle modifiche nei calendari delle lezioni per permettere al docente di poter essere maggiormente presente durante le stesse; sono stati messi a disposizione dei tutor per monitorare l'attività degli studenti. Si suggerisce di persistere su questa linea di azione, monitorando attentamente queste criticità. Infine, considerata l'importanza dei questionari degli studenti quale strumento di analisi delle attività didattiche e, vista la scarsa affidabilità dei risultati, si consiglia una capillare sensibilizzazione e motivazione degli studenti da parte del Cds sull'importanza di una compilazione accurata.

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza. Il sito istituzionale del Corso di Laurea in Fisioterapia, accessibile attraverso il sito di Medicina e Chirurgia, risulta chiaro e complessivamente ben organizzato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Come già riportato nella scheda della CP dell'anno precedente è necessario riportare sul sito le informazioni riguardanti le sezioni: "materiali" per quanto riguarda i testi consigliati e la sezione "congressi e seminari". Inoltre è necessario riportare sul sito il regolamento del Cds.

H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

a) Punti di forza. Gli indicatori del grado di raggiungimento degli obiettivi didattici del Corso di Laurea in Fisioterapia indicano che nel 2014, confrontato col 2013, è aumentato il numero dei CFU acquisiti dagli studenti per anno ed è diminuito il numero degli studenti inattivi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Dalla XVIII indagine AlmaLaurea, risulta che gli studenti riescono a conseguire la laurea in un tempo leggermente superiore ai 3 anni stabiliti, ovvero in 3 anni e 4 mesi. Si consiglia di continuare gli interventi di riorganizzazione del corso, per ridurre ulteriormente la durata media del percorso di studi.