



Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Indicare il Referente della CPDs: Prof. Vittorio Manzari

Indicare i componenti docenti della CPDs:

1. Prof. Vittorio Manzari
2. Prof. Gianfranco Bosco
3. Prof.ssa Paola Rogliani
4. Prof.ssa Isabella Savini

Indicare i componenti studenti della CPDs:

1. Dott. Giuseppe Rovere
2. Sig.ra Giulia Pensabene
3. Sig.ra Valentina Enrica Marsella
4. Sig.ra Valentina Manna

Indicare eventuali collaboratori: Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:
20/10/2016 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

22-09-2016 – discussione sulle modalità operative

28-09-2016 – discussione sull'utilizzo dei database degli indicatori e ripartizione del lavoro individuale.

05-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su alcuni corsi di laurea e redazione delle corrispondenti relazioni.

10-10-2016 (Prof.ssa Savini e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su un secondo gruppo di relazioni preparate individualmente dai membri della commissione

17-10-2016 (Prof.sse Savini, Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sull'ultimo gruppo di relazioni preparate individualmente e distribuzione tra i membri della commissione del lavoro di verifica finale delle relazioni

19-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale con finalizzazione delle relazioni dei CdS.

- eventuali iniziative intraprese

Ripartizione del lavoro di analisi dei dati a ciascuno dei membri della commissione, con successiva discussione collegiale delle relazioni dei singoli membri.

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 40, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2016; Rapporto del Riesame 2016; Dati XVIII Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'a.a. 2015-16 e disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori della efficienza didattica compilate dal centro di calcolo dell'Ateneo; Relazione della commissione paritetica del 2015, Siti Web istituzionali, Schede Anvur dei CdS.

Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare

Classe: L/SNT-3

Sede: sede unica- Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza. Il piano didattico del CdS in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare è stato approvato dall' Associazione Nazionale Perfusionisti in Cardiochirurgia (ANPeC) e forma operatori sanitari in grado di effettuare i test per la valutazione della funzionalità cardiorespiratoria, gestire l'esecuzione tecnica dell'esame ecocardiografico completo e valutare l'appropriatezza delle apparecchiature per la circolazione extracorporea. I laureati del CdS hanno una buona possibilità di trovare un'occupazione sia come libero professionisti che come dipendenti in strutture pubbliche o private.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si rimanda alla linea d'azione consigliata dalla precedente CP che ha come obiettivo la fissazione di incontri con le organizzazioni rappresentative del settore al fine di restare aggiornati sui cambiamenti e sulle nuove esigenze del mercato del lavoro.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza . Secondo la scheda SUA gli studenti del CdS ritengono che, una volta raggiunte, le prospettive lavorative determinano una buona stabilità e sicurezza conferita dalle conoscenze teoriche e dalle competenze pratiche ottenute durante il percorso universitario.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. La Commissione Paritetica invita ad un costante monitoraggio e revisione del corso così da riconfermare la buona efficacia del CdS in modo da riuscire anche a far coincidere l'offerta formativa con le possibili esigenze richieste dal mondo del lavoro.

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi). La quasi totalità degli studenti si ritengono abbastanza soddisfatti di come è strutturato il Corso di studi in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Il sito web Valmon evidenzia un lieve calo nel grado di soddisfazione riguardante l'organizzazione complessiva del CdS rilevando una principale criticità riguardante la disponibilità dei docenti oltre l'orario delle lezioni. Preso atto di questo lieve trend negativo la CP invita il CdS a monitorare ed, ove necessario, apportare miglioramenti all'organizzazione del corso in modo da assicurare l'ottima qualità del suddetto acquisita negli ultimi anni.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza. L'indagine sugli studenti frequentanti evidenzia una buona qualità complessiva dell'organizzazione degli insegnamenti, delle modalità d'esame e del carico di lavoro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. La soddisfazione degli studenti è in lieve flessione su praticamente tutti i campi analizzati. Nello specifico si invita a prestare particolare attenzione agli aspetti riguardanti la coerenza tra carico di studi e CFU assegnati, i necessari chiarimenti sulle modalità d'esame e la CP esorta, nuovamente, una sensibilizzazione dei docenti sulla loro reperibilità.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza. Il Gruppo del Riesame ha analizzato, tramite i dati forniti da Valmon, le problematiche del CdS in maniera esaustiva ed ha proposto buone linee d'azione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Le azioni intraprese volte al miglioramento del corso sono state portate avanti e in parte raggiunte, ragione per cui la CP consiglia di continuare a seguire le linee guida proposte dal Riesame.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità). Dai dati presenti su Valmon risulta che la principale criticità rilevata dagli studenti riguarda la scarsa reperibilità dei docenti oltre l'orario delle lezioni.

b) Linee di azione identificate. La CP consiglia una maggiore sensibilizzazione del corpo docenti riguardo la problematica riportata invitandoli ad una più solerte disponibilità che sia o per via frontale o, quantomeno, per via telematica e a valutare l'assegnazione di tutor. Infine, considerata l'importanza dei questionari degli studenti quale strumento di analisi delle attività didattiche e, vista la scarsa affidabilità dei risultati, si consiglia una capillare sensibilizzazione e motivazione degli studenti da parte del CdS sull'importanza di una compilazione accurata.

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza. La scheda SUA relativa al seguente CdS è stata compilata in maniera complessivamente esaustiva ed inoltre il corso possiede un proprio spazio web presente nel sito istituzionale della Facoltà di Medicina e Chirurgia dove si trovano tutte le informazioni relative all'organizzazione del corso, degli esami, dei tirocini e al regolamento didattico. Dispone anche di un link che rimanda alle valutazioni tecniche del Nucleo di Valutazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si raccomanda di mantenere sempre aggiornato il sito e di completare l'inserimento relativo agli orari delle lezioni oltre a rendere disponibile un collegamento con i dati Almalaurea.

H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

a) Punti di forza. Dagli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica risulta un'ulteriore diminuzione degli studenti inattivi rispetto all'anno precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Dallo studio degli indicatori risulta un aumento del numero medio CFU/studente ed una diminuzione degli studenti inattivi. Il sito Almalaurea evidenzia che gli studenti conseguono la laurea 3 anni e 6 mesi, oltre il regolare tempo previsto. A questo proposito si rimanda al consiglio dato dalla precedente CP riguardo alla diminuzione del carico didattico delle materie non caratterizzanti così da agevolare il percorso degli studenti.