



## Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Facoltà di:** Medicina e Chirurgia

**Indicare il Referente della CPDs:** Prof. Vittorio Manzari

**Indicare i componenti docenti della CPDs:**

1. Prof. Vittorio Manzari
2. Prof. Gianfranco Bosco
3. Prof.ssa Paola Rogliani
4. Prof.ssa Isabella Savini

**Indicare i componenti studenti della CPDs:**

1. Dott. Giuseppe Rovere
2. Sig.ra Giulia Pensabene
3. Sig.ra Valentina Enrica Marsella
4. Sig.ra Valentina Manna

**Indicare eventuali collaboratori:** Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano

**Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:**  
20/10/2016 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

**Date delle ulteriori riunioni della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

22-09-2016 – discussione sulle modalità operative

28-09-2016 – discussione sull'utilizzo dei database degli indicatori e ripartizione del lavoro individuale.

05-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su alcuni corsi di laurea e redazione delle corrispondenti relazioni.

10-10-2016 (Prof.ssa Savini e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su un secondo gruppo di relazioni preparate individualmente dai membri della commissione

17-10-2016 (Prof.sse Savini, Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sull'ultimo gruppo di relazioni preparate individualmente e distribuzione tra i membri della commissione del lavoro di verifica finale delle relazioni

19-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale con finalizzazione delle relazioni dei CdS.

**- eventuali iniziative intraprese**

Ripartizione del lavoro di analisi dei dati a ciascuno dei membri della commissione, con successiva discussione collegiale delle relazioni dei singoli membri.

**Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 40, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

**Documentazione consultata:** Scheda SUA 2016; Rapporto del Riesame 2016; Dati XVIII Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'a.a. 2015-16 e disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori della efficienza didattica compilate dal centro di calcolo dell'Ateneo; Relazione della commissione paritetica del 2015, Siti Web istituzionali, Schede Anvur dei CdS.



**Relazione Annuale 2016  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di Medicina e Chirurgia**

**Denominazione del Corso di Studio:** Tecniche di laboratorio biomedico

**Classe:** L/SNT-3

**Sede:** sede unica – Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

**A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

a) Punti di forza. Il Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico ha lo scopo di formare operatori sanitari che svolgano attività di laboratorio relative ad analisi biomediche e biotecnologiche presso strutture pubbliche o private. Come si evince dai dati della XVIII indagine AlmaLaurea (2016), l'84,6% dei laureati si ritiene complessivamente soddisfatto del CdL.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.  
Si raccomanda di pianificare riunioni con le organizzazioni rappresentative della professione in modo da aggiornare gli obiettivi formativi del CdL ai cambiamenti del mercato del lavoro e favorirne l'ingresso.

**B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**

a) Punti di forza. Da quanto si evince dalla Scheda SUA, l'ordinamento didattico è coerente con il profilo che si intende formare e appare in grado di far acquisire il livello di professionalità richiesto dal mondo del lavoro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Il basso grado di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è coerente con i dati dell'indagine AlmaLaurea (2016) dalla quali emerge che il 62,5% dei laureati che lavora ritiene poco adeguata la formazione professionale acquisita all'università, è necessario pertanto che le attività pratiche vengano implementate. Si prende atto di quanto espresso nel Rapporto del Riesame in merito ai contatti con l'associazione Italiana Tecnici Sanitari di Laboratorio Biomedico e ai provvedimenti messi in atto per potenziare le attività professionalizzanti quali corsi ECM, sia in forma residenziale che a distanza (FAD). Si suggerisce di potenziare i tirocini pratici professionalizzanti specificando anche in dettaglio le sedi e le modalità di svolgimento sul sito del corso di laurea e nella scheda SUA.

**C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici,**

**laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza. I questionari compilati dagli studenti frequentanti nel 2015/16 evidenziano dei miglioramenti nei giudizi su: lezioni tenute personalmente dai docenti; organizzazione complessiva degli insegnamenti e degli esami. Buono è anche il grado di soddisfazione in merito all'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni (superiore rispetto alla Macroarea di riferimento) e al materiale didattico fornito/indicato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. E' da sottolineare che il grado di soddisfazione relativo alla reperibilità dei docenti durante l'orario di ricevimento o per via telematica è notevolmente peggiorato rispetto allo scorso anno ed inferiore a quello della Macroarea di riferimento. Si invita pertanto il gruppo del Riesame a monitorarne tale aspetto e ad intraprendere le azioni correttive indicate nel quadro F.

**D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza. I risultati dell'indagine sugli studenti frequentati rivelano che, rispetto allo scorso anno, il giudizio sul carico didattico è migliorato così come quello sull'organizzazione e definizione delle modalità degli esami.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si consiglia seguire a lavorare per migliorare ulteriormente l'organizzazione degli esami dei corsi integrati.

**E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

a) Punti di forza. Il gruppo del Riesame ha recepito le richieste della Commissione Paritetica e degli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico. Il Rapporto del Riesame (2016) indica che verranno messe in atto azioni correttive per il miglioramento della problematica relativa ai tirocini, in particolare, tramite un miglioramento dell'organizzazione interna di Ateneo e attraverso un ampliamento delle strutture convenzionate. Nel rapporto del Riesame (2016) viene indicata la possibilità di attivare una Convenzione presso i laboratori del Centro Studi e Ricerche della Sanità Militare di Roma. Tale convenzione, così come altre, sono ora documentate sul sito web del CL.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. I risultati dell'indagine sugli studenti frequentanti indicano che persiste la criticità riguardante la scarsa reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario delle lezioni e il basso grado di soddisfazione sull'utilità delle attività didattiche integrative così come sull'adeguatezza delle strutture presso le quali vengono svolte. Obiettivo del gruppo del Riesame dovrà essere quello di seguire a lavorare per risolvere queste criticità così come indicato nel quadro F.

**F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate. Dai questionari compilati degli studenti frequentanti nel 2015/16, persiste un basso grado di soddisfazione circa l' utilità delle attività didattiche integrative e l'adeguatezza dei locali dove esse vengono svolte. La criticità relativa alla reperibilità del docente durante gli orari di ricevimento è ulteriormente peggiorata rispetto allo scorso anno.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. La Commissione Paritetica raccomanda di rivedere l'organizzazione delle attività didattiche integrative e l'adeguatezza delle strutture presso le quali vengono svolte. Raccomanda inoltre di sensibilizzare i docenti sull'importanza della reperibilità durante l'orario di ricevimento e per via telematica, i docenti dovrebbero anche indicare i nominativi e contatti email di tutor delegati a fornire assistenza didattica agli studenti. Infine, considerata l'importanza dei questionari degli studenti quale strumento di analisi delle attività didattiche e, vista la scarsa affidabilità dei risultati, si consiglia una capillare sensibilizzazione e motivazione degli studenti da parte del CdS sull'importanza di una compilazione accurata.

**G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza. Le sezioni della scheda SUA sono state compilate in maniera chiara ed esaustiva. Le informazioni contenute nel mini-sito istituzionale del Corso di Laurea in Tecniche di laboratorio biomedico, al quale si accede attraverso il sito di Medicina e Chirurgia, appaiono abbastanza complete.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si raccomanda di riportare sul sito web informazioni circa lo svolgimento dei tirocini (elenco delle sedi e modalità) e i verbali degli incontri con le organizzazioni rappresentative della professione.

**H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

a) Punti di forza. I risultati della XVII indagine AlmaLaurea (2016) indicano che la riuscita negli studi dei laureati in Tecniche di laboratorio biomedico è buona (punteggio medio negli esami 26,8 e voto medio alla Laurea 108,6).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. I dati dell'indagine AlmaLaurea 2016 riportano che gli studenti completano il corso di studi in 3 anni e 7 mesi, tempo che eccede la durata prevista. Gli indicatori della performance didattica indicano che rispetto al 2013/14, si è leggermente ridotto il numero dei CFU acquisiti dagli studenti per anno, ed è notevolmente aumentata la % di studenti inattivi ( da 9,71% al 15,46%). Si consiglia di prendere urgentemente provvedimenti quali adeguamento del carico didattico e revisione del calendario di esami al fine di migliorare l'efficienza didattica e ridurre la durata media degli studi.