



## Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Facoltà di:** Medicina e Chirurgia

**Indicare il Referente della CPDs:** Prof. Vittorio Manzari

**Indicare i componenti docenti della CPDs:**

1. Prof. Vittorio Manzari
2. Prof. Gianfranco Bosco
3. Prof.ssa Paola Rogliani
4. Prof.ssa Isabella Savini

**Indicare i componenti studenti della CPDs:**

1. Dott. Giuseppe Rovere
2. Sig.ra Giulia Pensabene
3. Sig.ra Valentina Enrica Marsella
4. Sig.ra Valentina Manna

**Indicare eventuali collaboratori:** Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano

**Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:**  
20/10/2016 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

**Date delle ulteriori riunioni della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

22-09-2016 – discussione sulle modalità operative

28-09-2016 – discussione sull'utilizzo dei database degli indicatori e ripartizione del lavoro individuale.

05-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su alcuni corsi di laurea e redazione delle corrispondenti relazioni.

10-10-2016 (Prof.ssa Savini e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su un secondo gruppo di relazioni preparate individualmente dai membri della commissione

17-10-2016 (Prof.sse Savini, Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sull'ultimo gruppo di relazioni preparate individualmente e distribuzione tra i membri della commissione del lavoro di verifica finale delle relazioni

19-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale con finalizzazione delle relazioni dei CdS.

**- eventuali iniziative intraprese**

Ripartizione del lavoro di analisi dei dati a ciascuno dei membri della commissione, con successiva discussione collegiale delle relazioni dei singoli membri.

**Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 40, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

**Documentazione consultata:** Scheda SUA 2016; Rapporto del Riesame 2016; Dati XVIII Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'a.a. 2015-16 e disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori della efficienza didattica compilate dal centro di calcolo dell'Ateneo; Relazione della commissione paritetica del 2015, Siti Web istituzionali, Schede Anvur dei CdS.

## **Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **Facoltà di Medicina e Chirurgia**

**Denominazione del Corso di Studio:** Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia

**Classe:** L/SNT-3

**Sede:** tutte le sedi

### **A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

a) Punti di forza. L'ordinamento didattico del Corso di Laurea (CdL) in Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia è stato visionato ed approvato dal Collegio Professionale dei Tecnici Sanitari di Radiologia Medica di Roma e Provincia.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Dagli ultimi dati presenti su Almalaurea risulta che soltanto il 33,3% degli studenti riesce a trovare un impiego ad un anno dal conseguimento della laurea. In proposito la CP rimanda alle linee d'azione evidenziate nella relazione dello scorso anno, ed in parte intraprese anche dal Gruppo del Riesame, volte ad accompagnare lo studente all'interno del mondo del lavoro. Inoltre si consiglia di indire degli incontri periodici con le organizzazioni rappresentative del settore così da mantenere costantemente aggiornato il Corso di Laurea rispetto alle esigenze e ai cambiamenti del mercato occupazionale.

### **B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**

a) Il Corso di Laurea forma Tecnici Sanitari di Radiologia Medica (TSRM) che siano in grado di lavorare con medici radiologi, fisici sanitari e con tutte le figure mediche e sanitarie nell'ambito dell'impiego di radiazioni ionizzanti

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Come evidenziato nella scheda del Riesame si stanno compiendo azioni volte all'aumentare le sedi di tirocinio e all'offrire agli studenti la possibilità di aderire a progetti Erasmus. Avendo il Gruppo del Riesame proposto delle buone linee di azione, la Commissione invita, semplicemente, ad un rapido raggiungimento degli obiettivi prefissati dal Gruppo del Riesame in quanto non ancora raggiunti.

**C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi). Complessivamente gli studenti si ritengono soddisfatti della qualità della didattica anche se rispetto, all'anno precedente, si evidenzia un lieve calo in senso negativo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si consiglia di rivedere, in particolare, gli aspetti riguardanti il carico di studio con i relativi CFU assegnati, il materiale didattico consigliato ed inoltre, come già precisato nel punto F, si invitano i docenti ad essere più disponibili oltre l'orario delle lezioni richiedendo, inoltre, una maggiore chiarezza circa le modalità d'esame.

**D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza. Si conferma come per l'anno precedente una complessiva soddisfazione degli studenti riguardo al carico didattico e all'organizzazione degli esami.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Nonostante il trend positivo i dati AlmaLaurea evidenziano una durata media degli studi piuttosto alta. Per questo motivo si invita il CdS a rivedere il carico didattico così da agevolare lo studente al conseguimento del titolo di studio nei tempi previsti dal Corso di Laurea.

**E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

a) Punti di forza. Il gruppo del riesame ha compilato in maniera complessivamente esaustiva la propria relazione proponendo delle linee d'azione adeguate e coerenti con le problematiche del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. La CP consiglia di portare a compimento le azioni proposte entro le scadenze prestabilite e di attuare un continuo monitoraggio del CdS in modo da tenere sotto controllo le maggiori criticità rilevate.

**F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti**

- a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità). Dai dati riportati su Valmon risulta che il CdS ha come principale criticità la scarsa reperibilità dei docenti oltre l'orario delle lezioni.
- b) Linee di azione identificate. La CP consiglia una sensibilizzazione dei docenti e chiede loro una maggiore disponibilità, verso gli studenti, anche semplicemente per via telematica nei casi in cui non è possibile il confronto frontale ed eventualmente indicare dei tutor. Infine, considerata l'importanza dei questionari degli studenti quale strumento di analisi delle attività didattiche e, vista la scarsa affidabilità dei risultati, si consiglia una capillare sensibilizzazione e motivazione degli studenti da parte del CdS sull'importanza di una compilazione accurata.

**G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

- a) Punti di forza. La scheda SUA relativa al Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia è stata compilata, nel complesso, in maniera chiara ed esaustiva. Il Corso dispone, inoltre, di un sito web, presente all'interno di quello della Facoltà di Medicina e Chirurgia, dove è inserita la descrizione del corso oltre a presentare dei link di collegamento con le schede compilate dal Nucleo di Valutazione.
- b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. La Commissione Paritetica invita il CdS a migliorare il proprio sito inserendo il calendario delle lezioni e degli esami indicando anche i contatti della segreteria studenti e le schede didattiche dei Corsi Integrati.

**H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

- a) Punti di forza. Dagli indicatori consultabili risulta una diminuzione dei CFU medi acquisiti dagli studenti per anno (51,22%) rispetto all'anno precedente (66,16%) oltre ad un calo degli studenti inattivi.
- b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. La CP consiglia di intraprendere delle azioni volte a riorganizzare il carico didattico al fine di provare a raggiungere l'obiettivo riguardante l'abbassamento della durata media del percorso formativo.