



Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Indicare il Referente della CPds: Prof. Vittorio Manzari

Indicare i componenti docenti della CPds:

1. Prof. Vittorio Manzari
2. Prof. Gianfranco Bosco
3. Prof.ssa Paola Rogliani
4. Prof.ssa Isabella Savini

Indicare i componenti studenti della CPds:

1. Dott. Giuseppe Rovere
2. Sig.ra Giulia Pensabene
3. Sig.ra Valentina Enrica Marsella
4. Sig.ra Valentina Manna

Indicare eventuali collaboratori: Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
20/10/2016 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

22-09-2016 – discussione sulle modalità operative

28-09-2016 – discussione sull'utilizzo dei database degli indicatori e ripartizione del lavoro individuale.

05-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su alcuni corsi di laurea e redazione delle corrispondenti relazioni.

10-10-2016 (Prof.ssa Savini e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su un secondo gruppo di relazioni preparate individualmente dai membri della commissione

17-10-2016 (Prof.sse Savini, Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sull'ultimo gruppo di relazioni preparate individualmente e distribuzione tra i membri della commissione del lavoro di verifica finale delle relazioni

19-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale con finalizzazione delle relazioni dei CdS.

- eventuali iniziative intraprese

Ripartizione del lavoro di analisi dei dati a ciascuno dei membri della commissione, con successiva discussione collegiale delle relazioni dei singoli membri.

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 40, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2016; Rapporto del Riesame 2016; Dati XVIII Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'a.a. 2015-16 e disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori della efficienza didattica compilate dal centro di calcolo dell'Ateneo; Relazione della commissione paritetica del 2015, Siti Web istituzionali, Schede Anvur dei CdS.



Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi del lavoro

Classe: L/SNT-4

Sede: sede unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza. Come già è stato evidenziato dalla CP dell'anno precedente il Corso di Laurea in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro di Tor Vergata è risultato essere uno dei sei corsi sui 33 attivati in 26 Atenei che rispetta tutti i criteri richiesti dalle normative che disciplinano le modalità di organizzazione delle Professioni Sanitarie con l'approvazione dell'ordinamento didattico del corso da parte dell'Unione Nazionale Personale Ispettivo Sanitario d'Italia (UNPISI).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si raccomanda di organizzare riunioni con le rappresentanze della professione in modo da aggiornare gli obiettivi formativi del CdL ai cambiamenti del mercato del lavoro. Si rinnova l'invito della Commissione Paritetica dell'anno precedente a pubblicare sul sito web e nella scheda SUA l'elenco delle strutture e delle rispettive caratteristiche nelle quali viene svolta l'attività di tirocinio.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza. I dati dell'indagine Almalaurea XVIII sulla condizione occupazionale dei laureati che hanno conseguito la Laurea SNT4-Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi del lavoro a Tor Vergata, evidenziano un tasso di occupazione del 75% ad un anno dalla laurea. L'indagine riporta anche i dati per la stessa classe di Laurea con diverso codice (L/SNT4) in questa scheda viene riportato un tasso di occupazione ad un anno dalla laurea del 33,3%. Il 100 % dei laureati nel CL (codice L/SNT4) ritiene efficace il titolo conseguito e riporta che lo utilizza per svolgimento del lavoro nonostante non sia necessariamente richiesto. Il guadagno medio mensile risulta essere di 876 euro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Rispetto a quanto riportato nel rapporto del Riesame, si riscontra una situazione praticamente invariata per quanto riguarda lo svolgimento dei tirocini formativi e i contatti con il mondo del lavoro. Si

raccomanda di portare a termine, in tempi brevi, le iniziative proposte oltre a intensificare la collaborazione con l'UNPISI.

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza. In base alle opinioni degli studenti frequentanti si evince un buon grado di soddisfazione per quanto riguarda: lezioni tenute in prima persona dal docente; rispetto degli orari di lezione; materiale didattico fornito o consigliato, capacità dei docenti di stimolare l'interesse dei discenti esponendo gli argomenti in modo chiaro; disponibilità a fornire chiarimenti e spiegazioni.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Nonostante i giudizi sui suddetti aspetti siano buoni è da sottolineare che si osserva un peggioramento generale rispetto allo scorso anno accademico, si invita pertanto a monitorarne l'andamento con regolarità e a prendere urgentemente provvedimenti, alcuni dei quali già riportati nel quadro F, affinché la tendenza torni ad essere positiva.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza. Dai questionari compilati dagli studenti frequentanti emerge un buon giudizio per quanto riguarda: il carico didattico; l'organizzazione degli esami; la soddisfazione complessiva sugli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si osserva un peggioramento generale rispetto allo scorso anno accademico e i giudizi sono sempre inferiori a quelli della Macroarea di riferimento, ragione per cui la Commissione Paritetica sollecita il lavoro di revisione dei programmi affinché siano adeguati ai CFU attribuiti, raccomanda inoltre di rivedere il calendario degli esami e la loro organizzazione, soprattutto per quanto riguarda i corsi integrati.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza. Il Gruppo del Riesame ha recepito le problematiche evidenziate dai questionari compilati dagli studenti frequentanti così come le indicazioni della Commissione Paritetica del 2015. Di fatto, nel Rapporto del Riesame vengono riportati provvedimenti che sembrerebbero essere efficaci per la risoluzione delle criticità, alcuni dei quali sono stati realizzati (ad es. corsi ECM e seminari con programmi prettamente professionalizzanti, inserimento sul sito web del calendario delle attività didattiche, parere UNPISI).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. La Commissione Paritetica consiglia di rimodulare e/o mettere in atto, in tempi brevi, alcune delle linee correttive indicate nel Rapporto del Riesame. In particolare, invita il gruppo del Riesame a continuare a lavorare per rivedere i contenuti didattici degli insegnamenti e per offrire agli studenti nuove opportunità di professionalizzazione e di lavoro. A tal fine, è necessario che vengano ampliate le convenzioni con strutture private per lo svolgimento del tirocinio professionalizzante e che vengano organizzati, periodicamente, incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità. Dai questionari compilati degli studenti frequentanti nel 2015/16, persiste un basso grado di soddisfazione su: utilità della frequenza a lezione sia per la formazione che per il superamento degli esami; adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni; tutoraggio on-line. Il giudizio sulla reperibilità dei docenti durante l'orario di ricevimento e al di fuori dell'orario di lezione è basso, ma in miglioramento rispetto allo scorso anno.

b) Linee di azione identificate. Per risolvere l'insoddisfazione sull'utilità delle lezioni i docenti devono rivedere ulteriormente i contenuti didattici degli insegnamenti adattandoli agli specifici obiettivi formativi del CL in Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi del lavoro anche l'adeguatezza delle aule deve essere monitorata costantemente. E' da sottolineare che per tali aspetti, i giudizi sono in peggioramento rispetto allo scorso anno. E' necessario continuare a sensibilizzare i docenti sull'importanza della reperibilità durante l'orario di ricevimento e per via telematica, i docenti dovrebbero anche indicare i nominativi e contatti email di tutor delegati a fornire assistenza didattica agli studenti. Infine, considerata l'importanza dei questionari degli studenti quale strumento di analisi delle attività didattiche e, vista la scarsa affidabilità dei risultati, si consiglia una capillare sensibilizzazione e motivazione degli studenti da parte del CdS sull'importanza di una compilazione accurata.

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza. Nel complesso, la scheda SUA 2016 è stata compilata in modo esaustivo. Il CL dispone di 2 siti web. Un mini-sito all'interno della Facoltà di Medicina e Chirurgia contenente informazioni di base ed un sito dedicato al solo CL nel quale sono presenti informazioni esaustive, il sito articolato in varie sezioni, facilmente accessibili, nelle quali sono pubblicati diversi documenti di riferimento (indagine Almalaurea, questionari studenti, etc).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Nella Scheda SUA (sezione amministrazione) viene indicato come indirizzo internet del corso di laurea quello di Medicina del Lavoro dal quale, attraverso una serie di collegamenti, si giunge poi al mini-sito del CL in maniera indiretta. Si suggerisce di inserire direttamente il link al sito del CL. Nella sezione "bacheca" è presente un documento relativo al calendario dei tirocini ma mancano le informazioni circa le strutture accreditate e i dettagli per lo



svolgimento. Si consiglia inoltre di tenere costantemente aggiornati gli avvisi didattici per gli studenti.

H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

a) Punti di forza. Dai dati forniti dall'Ufficio Statistico sul grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica, si evince che, rispetto dell'anno precedente, è aumentato il numero annuale medio di CFU studente da 46,19 a 48,66. Si rileva anche un lieve aumento nel numero medio degli iscritti. Dall'indagine Almalaurea 2016 emerge che si è ridotta la durata media degli studi che è attualmente di 3 anni e 6 mesi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si evidenzia che nell'ultimo anno è aumentato il numero di studenti inattivi che è passato dal 16,67% al 18,52%. La durata media degli studi eccede quella prevista per la tipologia del Corso. La Commissione Paritetica consiglia di organizzare meglio la programmazione degli esami e di armonizzare i programmi dei Corsi Integrati al fine di ridurre il numero di studenti inattivi e accorciare la durata per il conseguimento della laurea.