



Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Economia

Dipartimento Economia e Finanza

Denominazione del Corso di Studio: European Economy and Business Law

Classe: LM-90

Sede: unica – Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Referente della CPds: Prof. Fabrizio Cacciafesta

Componenti docenti della CPds:

- 1. Prof. Fabrizio Cacciafesta**
- 2. Dott.ssa Anna Maria Battisti**
- 3. Dott.ssa Fabiola Massa**
- 4. Dott. Alessio D'Amato**

Componenti studenti della CPds:

- 1. Alessio Sparaciari**

Eventuali collaboratori:

1. Emanuela Perna;
2. Silvia Monosilio.

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 7 novembre 2016

-Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

- **3 ottobre 2016;**
- **11 ottobre 2016;**
- **26 ottobre 2016.**

- eventuali iniziative intraprese:

lo studente Alessio Sparaciari ha effettuato un'indagine consultiva presso gli studenti al fine di acquisire ulteriori osservazioni in merito alla valutazione dell'attività didattica relativa al corso CLEM.

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

rif. Scheda SUA (A2, B7), Statistiche AlmaLaurea

a) Punti di forza

Come rilevato dalla relazione 2015 della Commissione Paritetica, il corso di laurea ha lo scopo di formare laureati specializzati nell'applicazione dell'economia ai problemi delle politiche pubbliche, soddisfacendo così la domanda di esperti proveniente da amministrazioni pubbliche locali, nazionali ed europee, istituzioni, autorità per la regolamentazione...

Gli incontri periodici con i rappresentanti del mondo del lavoro (l'ultimo dei quali si è svolto il 19 ottobre 2016) rappresentano lo strumento attraverso il quale il Corso monitora costantemente l'adeguatezza degli insegnamenti offerti ai suoi iscritti alle esigenze reali del mercato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa commissione non ne ravvisa.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

rif. Scheda SUA (A4 B1, B5), Rapporto di Riesame, Statistiche AlmaLaurea

a) Punti di forza

Le risultanze statistiche rese disponibili da AlmaLaurea mostrano che, a tre anni dal conseguimento del titolo, non esistono laureati in cerca di occupazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa commissione non ne ravvisa.

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

rif. Scheda SUA (B3, B4, B5, B6), Statistiche AlmaLaurea

a) Punti di forza

Come osservato anche nel quadro F), le valutazioni degli studenti mostrano un elevato grado di soddisfazione per tutto quanto qui in esame, con un'eccezione (anch'essa, segnalata in F)) relativa alla biblioteca.

Il fatto che la totalità dei laureati abbia conseguito il titolo "in corso" costituisce, per parte sua, una conferma oggettiva della qualità del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si veda quanto osservato al punto F).

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

rif. Scheda SUA (B2, B6), Statistiche AlmaLaurea

a) Punti di forza

Si ritiene che le modalità di svolgimento degli esami, del tutto tradizionali, siano perfettamente adeguate al fine di accertare la preparazione degli studenti. Le risposte degli studenti frequentanti non segnalano criticità particolari.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa commissione non ne ravvisa.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

rif. Scheda SUA (C1, C2, C3), Rapporto Riesame

a) Punti di forza

Il "riesame" svolto l'anno passato è stato puntuale ed approfondito.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si condivide quanto indicato nel documento citato in relazione all'opportunità che AlmaLaurea migliori ulteriormente la qualità del servizio fornito; anche al fine di permettere al collegio dei docenti di fornire una più puntuale assistenza nella fase di inserimento dei laureati nel mondo del lavoro.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

rif. Scheda SUA (B6), Rapporto Riesame, Indagine studenti frequentanti, Statistiche AlmaLaurea

a) Principali criticità rilevate

La totalità degli studenti si sono dichiarati "decisamente soddisfatti" o "più soddisfatti che non" del loro corso di studi. Per quanto riguarda però la valutazione della biblioteca, la percentuale dei sostanzialmente soddisfatti scende al 62,50%.

Il non elevato numero degli iscritti rende lo strumento "questionari" relativamente affidabile: tuttavia, come già osservato l'anno passato, l'obbligo di compilarlo in lingua italiana sembra in contraddizione con la natura del corso di laurea.

b) Linee di azione identificate

In relazione a quanto segnalato subito sopra, sembra necessario indagare la ragione del (relativamente) basso livello di soddisfazione espresso in relazione alla biblioteca: se esso sia cioè dovuto agli operai di apertura, al numero dei posti di lavoro, alla dotazione in termini di materiale bibliografico, In via sperimentale, l'orario di apertura è stato, per intanto, significativamente ampliato. Il problema è comunque, ovviamente, di Facoltà, e il

coordinatore del CdS segnala come il Corso abbia lavorato per contribuire alla soluzione. Nel corso dell'anno è stata avviata un'iniziativa di crowdfunding a cui il coordinatore del corso ha partecipato attivamente nella promozione presso i potenziali finanziatori per ampliare il periodo di apertura della biblioteca. L'iniziativa ha avuto successo e grazie al finanziamento ottenuto è possibile ora tenere aperta la biblioteca con orari più estesi e nei giorni non lavorativi.

La commissione ripete, inoltre, l'auspicio formulato l'anno scorso: che, per i corsi impartiti in lingua inglese, anche i questionari di valutazione siano redatti in questa lingua. Anche a questo riguardo, il coordinatore fa notare che esiste un problema di ateneo perché la compilazione dei questionari di gradimento sui siti al momento della prenotazione degli esami rimanda automaticamente ad un testo solo in italiano. Il Corso sta provvedendo alla traduzione del questionario, ed ha sollecitato l'ateneo ad aggiornare la pagina inserendo anche il testo in inglese.

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ref. Scheda SUA, Sito istituzionale del CdS

a) Punti di forza

A parte l'osservazione di cui al successivo punto b), il sito istituzionale sembra pienamente rispondente allo scopo, e facilmente accessibile.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

E' quanto meno singolare che le schede disponibili in rete siano redatte in lingua italiana.

H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

ref. Indicatori forniti dall'Ateneo, Statistiche AlmaLaurea

a) Punti di forza

Come rilevato altrove, per l'ultimo anno disponibile, la totalità dei laureati del corso hanno ottenuto il titolo "in corso"; la votazione media di laurea è stata pari a 105,4 e la durata media di studi 2,2 anni.

Il confronto con i dati relativi al complesso delle lauree magistrali dell'area (68,7% dei laureati "in corso", con voto medio 108,2 e durata media 2,5) conferma la qualità del lavoro svolto da docenti e studenti del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa commissione non ne ravvisa.