Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società

Denominazione del Corso di Studio: Beni Culturali
Classe: L-1
Sede: UNICA

Componenti docenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. **Prof. Alessandro Dani (Referente per la CPds)**
2. **Prof. Giuseppe Bettoni**
3. **Prof. Fabrizio Natalini**
4. **Prof.ssa Caterina Lorenzi**

Componenti studenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. Sig. Gianluca Vignola
2. Sig. Chiara Gerardi
3. Sig. Madalina Cristea
4. Sig. Ina Haskaj

Eventuali persone coinvolte:
- Direttrice della Biblioteca di MacroArea di Lettere e Filosofia, Dott.ssa Violante,
- Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS, Sig. Luciano Maione,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,
- Coordinatori dei 12 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS,

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: (31 ottobre 2017)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
- 11 ottobre 2017: individuazione di criteri metodologici e ripartizione del lavoro,
- 18 ottobre 2017: esame di problemi attinenti all'utilizzo dei dati,
- 24 ottobre 2017: esame di problemi attinenti all'utilizzo dei dati.

Eventuali iniziative intraprese: udizione delle persone sopra indicate.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 22

Documentazione consultata:
Schede Sua 2017, Rapporti di Riesame ciclico 2017, Schede di monitoraggio, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon), dati Almalaurea.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti.

Fonti: Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato dal 20 al 27-10-2017), Scheda SUA

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità):

1. Così come evidenziato già nella relazione del 2016, anche quest'anno si sottolineano delle difformità nell'utilizzo del questionario da parte degli studenti non frequentanti (dati Valmon).
2. Secondo i dati Valmon, gli studenti non frequentanti fanno poco uso del ricevimento con i professori (media 4,6 su 10)

Dalla scheda SUA e dalle dichiarazioni della Coordinatrice del CdS, si evince che il questionario è ritenuto uno strumento fondamentale per la valutazione del corso di studi.

b) Linee di azione identificate.

Ancora una volta, si suggerisce di riconsiderare le modalità di somministrazione del questionario. Oltre a ciò, si sottolinea l'urgenza di ripensare alcune domande che potrebbero dare risultati fuorvianti e talvolta contraddittori. Un esempio è proprio il quesito relativo all'utilizzo del ricevimento per gli studenti non frequentanti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato dal 20 al 27-10-2017), colloquio con la Coordinatrice del CdS, Relazione Frequentanti del Nucleo di Valutazione, Rappresentanti degli studenti del CdS (sentiti da studenti membri di questa Commissione), Manifesto del CdS, colloquio con la Direttrice della Biblioteca di Macroarea, colloquio con il Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS.

a) Punti di forza:

In seguito alle novità introdotte negli anni accademici passati (Aula Cinema e nuovi strumenti musicali), nonché la messa a regime di un nuovo orario di apertura della Biblioteca di Macroarea (aperta anche di sera e la domenica), la valutazione degli studenti sull'adeguatezza degli spazi di apprendimento è decisamente migliorata. Il punto D22 del questionario degli studenti registra infatti una media 8,16 su 10 contro il 7,05 su 10 dell'a.a. precedente. Tendenza positiva che viene confermata anche dalla Relazione Frequentanti 2017 del Nucleo di Valutazione. Il Manifesto del CdS evidenzia un continuo aggiornamento dell'offerta didattica, che ha visto quest'anno l'introduzione di curricula che indirizzino al meglio lo studente nel proprio settore di riferimento. La Direttrice della Biblioteca di MacroArea, Dott.ssa Violante, ascoltata da questa Commissione Paritetica docenti-studenti, ha indicato come punti di forza della biblioteca: il nuovo catalogo on-line, la nuova gestione del prestito, la ripresa degli acquisti librari, l'estensione dell'orario di apertura (da lunedì a venerdì dalle 8,30 alle 22,30 e la domenica dalle 10 alle 20), l'attivazione da febbraio 2016 del portale MLOL, che permette l'accesso a centinaia di periodici, il rinnovamento del parco computer, l'istallazione di un nuovo schermo touch per informazione d'ingresso alla biblioteca.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:
La commissione, in accordo con la Coordinatrice del CdS, propone di migliorare l'aspetto comunicativo e divulgativo del CdS. Seppur in lieve miglioramento (media Valmon 4,08 su 10 contro 3,68 dell'a.a. precedente) il ricevimento dei docenti risulta essere uno strumento poco utilizzato, problematica questa che è in linea con i dati dell'intera Macroarea. La Coordinatrice suggerisce inoltre il ripensamento del Minisito del CdS, poco consultato e di difficile utilizzo sia da parte degli studenti che da parte del corpo docente.
Riguardo alla carenza di postazioni di studio il Responsabile della logistica del Dipartimento SPFS Luciano Maione riferisce che negli ultimi anni sono state aumentate le postazioni in aule e lungo i corridoi, ma esiste un problema oggettivo di carenza di spazio che appare al momento difficilmente risolvibile, tenute presenti anche le esigenze di sicurezza e di buona fruibilità delle strutture. Sarebbe altresì opportuno evitare il flusso di studenti da altre facoltà vicine.
In merito alle postazioni informatiche, si potrebbe adibire ad esse – suggerisce Maione – l'aula P 9 ad uso generico di postazione informatica, compatibilmente con le esigenze didattiche e ferma restando la necessità di garantire una qualche sorveglianza.
In merito agli strumenti di videoproiezione, è prevista nei prossimi mesi l'istallazione di essi in tutte le aule.
Sulla carenza di postazioni informatiche la Direttrice della Biblioteca di MacroArea Dott.ssa Violante precisa che le 12 postazioni informatiche presenti in biblioteca sono poco utilizzate, essendo destinate alla consultazione dei cataloghi (accessibili on-line da ogni pc), mentre concorda che mancano postazioni al di fuori della biblioteca, sia informatiche e di studio. Rammenta, in proposito, che postazioni di studio, sia in biblioteca che fuori di essa, vengono occupate da studenti di altre MacroAree, come quella di Ingegneria, dotata di una piccola biblioteca. Ritiene che il problema vada risolto all'origine, migliorando i servizi dove sono carenti e auspica una rinnovata attenzione da parte del competente servizio bibliotecario centrale di Ateneo.
La Commissione Paritetica docenti-studenti, non potendo cogliere i dati strettamente tecnico-organizzativi relativi a laboratori e strutture, non può che limitarsi ad invitare a continuare ad adoperarsi per il miglioramento della situazione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti: Scheda SUA, Rappresentanti degli studenti del CdS (sentiti da studenti membri di questa Commissione)

a) Punti di forza:
Come riportato dalla scheda SUA, il processo di Assicurazione della Qualità per il CdS prevede l'attuazione di punti che mirino ad un monitoraggio continuo del livello raggiunto dagli studenti e delle abilità acquisite. In particolare, tra le strategie adottate, si sottolinea la consultazione di vari interlocutori (gli studenti stessi, le famiglie, il mercato del lavoro). Fondamentale è il lavoro intrapreso per cercare di intercettare le figure lavorative maggiormente richieste.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:
La Commissione Paritetica docenti-studenti ritiene che la strada intrapresa sia quella più giusta, ma che per poterne apprezzare i benefici sarà necessario consultare i dati relativi al prossimo anno accademico. Si sottolinea comunque un utilizzo maggiore dei mezzi informatici per avere un contatto più immediato con la componente studentesca.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Fonti: Rapporto di Riesame Ciclico e Scheda di Monitoraggio annuale.

a) Punti di forza.
La scheda di Monitoraggio annuale e il Rapporto di Riesame Ciclico sono state compilati e sono disponibili presso il CdS.
Entrambi gli strumenti hanno come obbiettivo quello di andare a migliorare alcune criticità relative al CdS. In particolare, dal Rapporto di Riesame Ciclico di settembre 2017 si deduce una particolare sensibilità nei confronti di quelle azioni che migliorino il rapporto tra gli studenti ed il mercato del lavoro dopo il conseguimento della laurea.
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.
In virtù dell'importanza del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico nella valutazione dei progressi ottenuti dal CdS, si suggerisce di strutturare le due schede prediligendo una maggiore sinteticità, evidenziando in tal maniera gli effettivi miglioramenti ottenuti nel tempo.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti: Scheda SUA, colloquio con la Coordinatrice del CdS.

a) Punti di forza.
La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti e disponibile presso il corso di studio. Inoltre, dalla Scheda SUA e dal Rapporto di Riesame ciclico è attestato che il corso di laurea ha organizzato nuovi incontri con rappresentanti di istituzioni operanti nel settori della protezione e promozione dei Beni culturali, anche in collaborazione con i corsi di Laurea Magistrale collegati: Istituto Centrale per i Beni sonori e audiovisivi, Museo degli strumenti musicali, Museo Andersen, MIBACT Ufficio Formazione, MIBACT Ufficio Turismo, Musei Vaticani. Per i prossimi incontri si è dotato di un questionario ad hoc.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo.
Si ribadisce la necessità di un costante aggiornamento delle informazioni e di rendere più semplice la fruibilità da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni per garantire massima trasparenza. Un maggior sforzo di semplificazione linguistica renderebbe le parti pubbliche della scheda SUA, riversate nel sito Universitaly, uno strumento di promozione del CdS verso potenziali matricole.

F) Ulteriori proposte di miglioramento.
Fonti: Coordinatrice del CdS, Rappresentanti degli studenti del CdS (sentiti da studenti membri di questa Commissione), Responsabile Ufficio didattica del Dipartimento SPFS, Referente Commissione per lo Sviluppo sostenibile del Dipartimento SPFS.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

La Commissione Paritetica docenti-studenti, sentita anche la Coordinatrice del CdS, ritiene che un passo fondamentale da compiere sia quello relativo alla comunicazione. I questionari dovrebbero essere ripensati sia nei metodi di trasmissione, sia nella formulazione delle domande.
Sempre in relazione all'aspetto comunicativo, è fondamentale migliorare la piattaforma on-line del CdS. E' stata già nominata una commissione che si occuperà di questa crucialità e che sicuramente punterà a migliorare la parte relativa agli avvisi. In tal senso, si propone una pagina Facebook del Corso di Studi, che abbia però il mero carattere divulgativo.
Non è esclusa la possibilità di corsi interamente in inglese che abbiano il duplice compito di migliorare il linguaggio tecnico degli studenti già presenti, ma anche di favorire l'integrazione di quelli Erasmus.

Come per tutti i CdS, la Commissione Paritetica docenti-studenti recepisce l'invito del Responsabile dell'Ufficio didattico del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi, a perseguire una maggiore stabilità dell'offerta formativa, tenendo presente la durata del percorso di studi della coorte di riferimento, come suggerito dalle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari fornite dall'ANVUR nell'agosto scorso.

Nel novembre 2016 si è costituita la commissione per lo sviluppo sostenibile del Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società, in linea con gli obbiettivi definiti nel 2015 dalle Nazioni Unite e con la nuova missione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (seduta del Senato Accademico del 18/11/2015). La dottoressa Caterina Lorenzi, referente della commissione e membro della commissione paritetica, inviterà i coordinatori dei corsi di studio del Dipartimento a condividere le future iniziative sui temi dello sviluppo sostenibile, da declinare sul piano didattico, dei servizi amministrativi e. della terza missione universitaria.