Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte

Denominazione del Corso di Studio: Letteratura italiana, Filologia Moderna e Linguistica
Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-39 - Linguistica
Sede: unica

Indicare il Referente della CPds: Prof. Francesco Miano

Indicare i componenti docenti della CPdS:
1. Prof. Francesco Miano
2. Prof. Lucrezia Spera

Indicare i componenti studenti della CPdS:
1. Dott. Chiara Gazzini
2. Sig. Matteo Mauri

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 31 ottobre2017

-Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
20 ottobre e 24 ottobre 2017

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 6

Documentazione e fonti consultate:
- Scheda Unica Annuale per i vari CdS
- Schede di monitoraggio annuale e di rapporto di riesame ciclico
- Questionari di rilevazione degli studenti frequentanti
- Siti web dei CdS
- Tabelle di dati per i vari indicatori forniti dal Centro di calcolo dell'Ateneo e da Almalaurea
- Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti 2016
- Verbale dell'incontro della Commissione Paritetica docenti-studenti con gli studenti dei CdS (24 ottobre 2017)
- Piano Integrato 2016/2018

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Documenti consultati nell'analisi:
Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017
Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti a.a. 2016/2017
https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php) data di consultazione: ottobre 2017
Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. F
Relazione del Nucleo di Valutazione 2015/2016 su rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2016
(http://www.almalaurea.it/universita/profilo)
Sito internet del CdS (http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica) data di consultazione: ottobre 2017

Stante la modalità, adottata dall'Ateneo, di somministrazione dei questionari all'atto della prenotazione telematica dell'esame da parte dello studente, sussiste, quale punto critico primario, la necessità di individuare idonee strategie comunicative per una migliore informazione del corpo studentesco circa l'importanza del questionario quale strumento utile ai fini della valutazione della qualità della didattica, nonché sul senso specifico dei quesiti posti.
In particolare, i quesiti D16 D17 e D23 (dati Valmon) del questionario possono risultare non immediatamente perspicui, anche perché assumono una valenza differente a seconda dei singoli insegnamenti (alcuni insegnamenti prevedono esercitazioni che non costituiscono attività integrativa ma sono parte organica del corso; altri insegnamenti non prevedono attività integrative ma potrebbero essere stati ugualmente valutati sotto questo profilo; lo scarso ricorso al ricevimento del docente per la preparazione dell'esame non è necessariamente interpretabile come un dato negativo).
Tenendo presente che gli indicatori rivelano un grado di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti decisamente positivo (indicatori D5 D6 D7 D10 D13 D25 - dati Valmon) e che il giudizio di soddisfazione complessiva sul Corso di Studi da parte dei laureati registra valori elevati (90% degli intervistati - dati Almalaurea - Giudizi sull' esperienza universitaria), dall'analisi dei documenti emerge come il Gruppo di Riesame del Corso di Studio stia monitorando i dati risultanti dai questionari e li abbia impiegati per avviare una seria e corretta riflessione sull'esperienza dello studente, tenendo altresì conto delle indicazioni fornite dalla Commissione Paritetica. Nelle sezioni 2.b e 4.b del Rapporto di Riesame ciclico del 2017 vengono considerati tanto i valori di elevato apprezzamento quanto alcuni punti di miglioramento per i quali sono state positivamente avviate le azioni programmate.
Resta fermo in ogni caso che la riflessione sui risultati critici di alcuni indicatori dei questionari non deve arrestarsi al tema dell'informazione, ma deve parallelamente rivolgersi alle problematiche di merito segnalate dai quesiti (efficacia delle attività

integrative ai fini dell'apprendimento; idoneità delle attrezzature e dei locali per le attività didattiche e integrative; reperibilità dei docenti).

b) Linee di azione identificate

La Commissione condivide le "azioni da intraprendere" dichiarate nella sezione 2.c del Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio. Si pone per il Gruppo di Riesame del Corso di Studio l'obiettivo di individuare la strategia che assicuri una più capillare informazione rivolta agli studenti riguardo l'importanza e la corretta compilazione dei questionari; si suggerisce che a tale obiettivo contribuiscano l'azione dei tutor e, soprattutto, un più concreto e fattivo concorso di tutte le componenti del Corso di Studio, sia in fase di erogazione della didattica che nella gestione delle informazioni fornite nelle schede dei singoli insegnamenti (programmi didattici, attività integrative, canali di comunicazione col docente e orari di ricevimento).
La Commissione condivide inoltre il proposito di implementazione delle attività integrative espresso nella sezione 4.b del Rapporto di Riesame ciclico e le connesse "azioni da intraprendere" della sezione 4.c, invitando il Corso di Studio ad operare gli interventi migliorativi in un costante dialogo e confronto con la componente studentesca. Si rinvia, in prima fase, al termine dell'a.a. 2017/2018 la verifica circa eventuali miglioramenti dei risultati delle voci più critiche dei questionari in conseguenza delle azioni intraprese.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Documenti consultati nell'analisi:
Scheda SUA CdS
Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017
Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio
Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php) data di consultazione: ottobre 2017
Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. C
Relazione del Nucleo di Valutazione 2015/2016 su rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2016 (http://www.almalaurea.it/universita/profilo)
Sito internet della Macroarea di Lettere e Filosofia (http://lettere.uniroma2.it/) e del Corso di Studio (http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica) data di consultazione: ottobre 2017

Il Corso di studio si propone di formare profili scientifico-professionali di alto livello capaci di operare nell'ambito dell'insegnamento, della didattica dell'italiano per stranieri, della ricerca nel campo umanistico, dell'editoria tradizionale e on-line, della comunicazione linguistica e multimediale, della gestione e promozione del patrimonio culturale italiano. Le attività laboratoriali offerte dal Corso di Studio

presentano carattere specialistico e qualificante, e si registra una sostanziale coerenza tra i programmi, i metodi, gli strumenti didattici dei singoli insegnamenti e gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi, tanto a livello di Corso di Studio quanto dei singoli insegnamenti stessi.
Tuttavia, la costante attenzione alla cura formale e all'esaustività delle informazioni nelle schede on line di alcuni singoli insegnamenti è indispensabile.
I dati Valmon riportano un livello di soddisfazione decisamente positivo circa gli indicatori D13 e D15, sostanzialmente in linea con quelli dell'anno precedente; positivo anche l'indicatore D22, per quanto migliorabile.
I bassi risultati registrati per i quesiti relativi alle attività integrative - indicatori D16 e D23 – sebbene legati alla problematica primaria di una migliore comunicazione con gli studenti, da declinare in relazione ai singoli insegnamenti, sembrano porre l'esigenza di un più approfondito confronto col corpo studentesco in merito alle modalità di svolgimento di tali attività e richiamano in ogni caso l'attenzione del Corso di Studio ad un più concreto intervento di verifica circa l'adeguatezza delle dotazioni e attrezzature a disposizione nonché di ricognizione e di miglioramento nella gestione delle risorse disponibili; ciò anche alla luce del confronto con i dati Almalaurea (livello di soddisfazione dei laureandi del Corso di Studio), che riportano livelli di apprezzamento elevati quanto a carichi di studio, organizzazione degli esami, rapporti coi docenti e soddisfazione complessiva, ma anche medie migliorabili nella valutazione di postazioni informatiche e attrezzature per le attività integrative, del resto in linea con quelle di Ateneo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione, ribadendo la validità delle osservazioni e dei propositi dichiarati dal Corso di Studio nelle sezioni 4.b e 4.c del Rapporto di Riesame ciclico circa l'implementazione delle attività integrative e l'accrescimento della specificità dei curricula, da realizzare in costante dialogo col corpo studentesco, sollecita inoltre una particolare attenzione da parte degli organismi del Corso di Studio - in coordinamento con l'Ufficio Gestione Didattica - alla pianificazione oraria nell'assegnazione delle aule e delle risorse della Macroarea ed alla verifica su funzionalità e adeguatezza delle attrezzature e dotazioni disponibili, in linea del resto con gli obiettivi che il Gruppo di Riesame si è prefissato nelle sezioni 2.a e 2.c del Rapporto di Riesame.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Documenti consultati nell'analisi:
Scheda SUA CdS
Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017
Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php) data di consultazione: ottobre 2017
Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. D

Sito internet del Corso di Studio (http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica) data di consultazione: ottobre 2017

Si osserva come l'offerta formativa del Corso di Studio preveda una cospicua serie di insegnamenti caratterizzati, in aggiunta alla tradizionale lezione frontale, da esercitazioni costanti, didattica in forma seminariale, lavoro autonomo dello studente, nonché incentrati su una pratica assidua di analisi ed esegesi linguistica, filologica e critica condotta sui testi; il lavoro dello studente diviene infine oggetto di valutazione durante l'esame (di solito orale; per alcuni insegnamenti accompagnato dalla discussione degli elaborati scritti prodotti dagli studenti) al fine di verificare i risultati di apprendimento attesi, in accordo con gli obiettivi formativi generali del Corso di Studio, consistenti nella conoscenza a livello specialistico della tradizione culturale italiana dal Medioevo all'età contemporanea, dei temi e metodi della ricerca filologica, linguistica e letteraria, delle principali teorie e metodologie linguistiche, delle strutture fondamentali di lingue storico-naturali antiche e moderne.
Gli indicatori D1 D2 D3 dei dati Valmon riportano ottimi livelli di soddisfazione circa i carichi didattici e l'organizzazione complessiva di insegnamenti ed esami.
Gli indicatori D4 D5 D6 D7 D10 D11, dai valori molto elevati, confermano d'altronde la centralità dello studio in presenza, della frequentazione dei corsi e del dialogo-confronto con il docente ai fini dell'acquisizione delle conoscenze e abilità richieste, secondo una dinamica che permette al docente stesso, in molti casi, di verificare il progresso della formazione degli studenti già in itinere, durante lo svolgimento del corso.
Si osserva inoltre come nell'a.a 2016/2017 siano stati svolti 23 tirocini, attivati in settori e ambiti lavorativi pertinenti all'indirizzo del corso, di cui è traccia nelle parti pubbliche della scheda SUA.
A conclusione del ciclo di studi è poi previsto il lavoro di tesi, consistente in una ricerca, da condurre sulla base di una vasta e profonda conoscenza della bibliografia critica, su temi relativi alle discipline del Corso di Laurea e in cui il laureando dovrà dare una prova di impiego esteso e intenso delle competenze acquisite nel suo percorso di studio, sia in termini di metodologie sia in termini di contenuti, mediante la produzione di uno scritto.
Sotto questo profilo dunque, i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite appaiono pienamente in linea con le finalità di verifica.
Si deve tuttavia rilevare, riguardo la comunicazione sul sito internet degli obiettivi degli insegnamenti, come una analitica e dettagliata informazione circa i contenuti didattici, i risultati di apprendimento e le modalità di accertamento del raggiungimento di tali risultati, si presenti in alcune schede dei singoli insegnamenti non pienamente realizzata; analoga osservazione va fatta riguardo ad alcune voci nelle pagine del sito del CdS, che risultano in fase di completamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione raccomanda ai componenti del Corso di Studio un'attenzione costante all'aggiornamento e alla completezza delle informazioni contenute nelle schede dei singoli insegnamenti, con particolare riguardo a quelle relative ai programmi didattici e alle modalità di verifica dei risultati di apprendimento; si richiede inoltre una particolare cura alla sezione "Guida ai percorsi formativi" del sito del Corso di Studio.
Si invitano il Consiglio di Corso di Studio e il Gruppo di Riesame a svolgere uno specifico monitoraggio su questo aspetto, individuando dei requisiti minimi di completezza delle

informazioni nelle schede degli insegnamenti e verificandone, alla fine dell'a.a.2017/2018, il livello di realizzazione.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Documenti consultati nell'analisi:
Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017
Scheda di Monitoraggio Corso di Studio
Scheda SUA del Corso di Studio
Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2016 (http://www.almalaurea.it/universita/profilo)
Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php) data di consultazione: ottobre 2017
Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. E
Relazione del Nucleo di Valutazione 2015/2016 su rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
Sito internet della Macroarea di Lettere e Filosofia (http://lettere.uniroma2.it/) e del Corso di Studio (http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica) data di consultazione: ottobre 2017

Il Rapporto di Riesame ciclico del Corso di Studio mostra come il Gruppo di Riesame abbia operato un monitoraggio accurato e complessivo sull'andamento del Corso e tenuto conto di tutti gli indicatori indispensabili nel processo di assicurazione della qualità.
Il maggiore assorbimento di laureati triennali provenienti da altri Atenei per LM-14, sia rispetto agli anni precedenti che rispetto alle medie per area geografica e nazionale (indicatore iC04 Scheda di monitoraggio annuale del CdS); il raddoppio dei candidati regolarmente iscritti nella prima finestra annua dei colloqui d'ammissione per l'a.a. 2017/2018; il miglioramento della durata media complessiva degli studi fino al conferimento del titolo, scesa a 2,7 anni (dati Almalaurea – profilo dei laureati del CdS, quadro 4; da valorizzare ulteriormente alla luce del fatto che, al 2016, più del 20% dei laureati ha svolto regolarmente attività lavorativa concomitante allo studio - quadro 6); la parziale riorganizzazione dell'offerta formativa, ora in ulteriore aggiornamento per permettere l'agevole maturazione dei 24 c.f.u. necessari ex DM 616 del 10 agosto 2017 per l'accesso al concorso per l'insegnamento, sono risultati concretamente percepibili all'interno di un più organico processo di verifica dell'andamento e delle prestazioni del Corso di Studio, in cui non mancano l'attenzione ai rapporti con la componente studentesca e la ricerca di soluzioni percorribili adeguate alle esigenze complessive degli studenti, così come menzionato nel Rapporto di Riesame.
Emerge come il Gruppo di Riesame stia tenendo sotto controllo tanto le azioni già avviate e i progressi riscontrati quanto le questioni in attesa di miglioramento, quali la necessità di razionalizzare ulteriormente l'utilizzo degli spazi destinati alla didattica, l'incentivazione dell'Erasmus in uscita, l'accrescimento dell'esperienza

formativa complessiva nell'ottica dell'attrattività del Corso e dell'ottimizzazione della durata dei percorsi.
La molteplicità delle azioni individuate per i diversi obiettivi di miglioramento elencati nel Rapporto di Riesame ciclico e, insieme, la dichiarazione degli indicatori periodici che dovranno segnalare lo stato di avanzamento degli interventi correttivi, testimoniano la riflessione svolta dal Gruppo di Riesame circa l'efficacia delle azioni da avviare.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione invita il Consiglio di Corso e il Gruppo di Riesame a monitorare e valutare periodicamente, ove disponibili, i risultati dei questionari degli studenti in relazione ai singoli insegnamenti, al fine di rinvenire soluzioni più mirate e delineare interventi migliorativi specifici, anche nel confronto con gli studenti; incoraggia inoltre i medesimi organi a perseverare tanto nell'aggiornamento e nell'implementazione del sito del Corso di Studio, come dichiarato nella sezione 1.a del Rapporto di Riesame ciclico, quanto nella più efficace campagna con cui pubblicizzare e favorire l'internazionalizzazione programmata nella sezione 5.c del Rapporto di Riesame.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Documenti consultati nell'analisi:
Scheda SUA-CdS
Sito https://www.universitaly.it
Sito del Corso di Studio (http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica) data di consultazione: ottobre 2017

La scheda SUA-CdS è regolarmente compilata in tutte le sue parti, fornisce informazioni corrette e complessivamente rispondenti a quanto mostrato sul sito del Corso di Studio, disegnando un quadro fedele del Corso medesimo. Le parti pubbliche della scheda sono agevolmente accessibili sul sito https://www.universitaly.it nella sezione dedicata al Corso di Studio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione invita il Corso di Studio a mantenere puntualità e costanza nell'aggiornamento delle varie sezioni della Scheda SUA. I quadri B4 relativi alle infrastrutture potrebbero essere maggiormente rifiniti. Analoghe attenzioni vanno rivolte alle informazioni corrispondenti pubblicate sul proprio sito web.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di prestare una costante attenzione alla completezza e all'aggiornamento delle informazioni contenute nelle sezioni che compongono il sito web del Corso di Studio, oltre che al corretto funzionamento dei link inseriti.
In particolare, la sezione "Guida ai Percorsi Formativi" sulla home page del Corso, in quanto funzionale ad orientare la scelta sul percorso da intraprendere, deve risultare completa ed esplicativa; analoga osservazione va mossa per la sezione "Piani di Studio", in cui ciascun curriculum andrebbe corredato da una sintetica presentazione, che ne illustri il carattere disciplinare e formativo specifico anche in relazione agli sbocchi professionali e alla carriera futura dei laureati.
Nella sezione "Archivio Verbali e Documenti" andrebbero resi disponibili, accanto ai verbali delle consultazioni con le parti sociali, anche quelli degli incontri con gli studenti.
Infine, il giorno martedì 24 ottobre 2017 ha avuto luogo un incontro della Commissione Paritetica con gli studenti dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, promosso al fine di illustrare le proprie funzioni agli studenti e di raccogliere indicazioni, segnalazioni e proposte in merito alla didattica. L'assenza di studenti del Corso di Studio, benché l'invito a partecipare sia stato diffuso dal Coordinatore, denota la ancora scarsa consapevolezza, da parte del corpo studentesco, circa il proprio ruolo nel processo di assicurazione della qualità didattica, e induce a suggerire al Corso di Studio di adottare misure specifiche volte a favorire una maggiore sensibilizzazione su questo aspetto.