Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di : Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management
Classe: LM-77
Sede: Unica

Referente della CPds: Prof. Giovanni Trovato
Componenti docenti della CPdS (4 componenti previsti):
1. Prof. Giovanni Trovato
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Prof. Alessio D'Amato
4. Prof.ssa Fabiola Massa

Componenti studenti della CPds (4 componenti previsti):
1. Kourenkov Mikhail
2. Masha Emiljano
3. Scollo Sara
4. Sparaciari Alessio

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…): -
Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 9 novembre 2017
Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
25 ottobre 2017 (confronto su bozze di relazioni)
27 settembre 2017 (controllo risultati interviste studenti, aggiornamento stato lavori)
15 settembre 2017 (discussione form di intervista online studenti)
8 settembre 2017 (programmazione del lavoro, discussione linee guida)

Eventuali iniziative intraprese: consultazione studenti da parte della componente studentesca. Confronto con i coordinatori da parte della componente docente

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 24 (tenendo conto delle riunioni di confronto individuali, di raccolta dati e di analisi degli stessi, quindi aggiuntive rispetto alle riunioni sopra indicate).

Documentazione consultata: Rapporto di Riesame ciclico 2017; scheda SUA 2017; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione. Rapporti annuali dove disponibili.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Nel segno purtroppo della continuità con quanto rilevato già lo scorso anno da parte del sito http://valmon.disia.unifi.it, anche nell'ultimo rilevamento disponibile le principali criticità segnalate dai discenti che hanno dichiarato di aver frequentato almeno per il 50 % le lezioni sono:
- la mancata reperibilità del docente ai fini del servizio di ricevimento (4,01 di media);
- la mancata fruizione del servizio di ricevimento (4,12 di media, risultato strettamente connesso alla prima criticità);
- la carenza delle attività didattiche integrative (5,48 di media) a cui è collegata l'inadeguatezza delle attrezzature e dei locali dedicati a tali attività (5,52 di media);
- una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (4,35 di media).

b) Linee di azione identificate

Come si apprende dal Rapporto di riesame ciclico § 2-a, obiettivo n. 1, il CCDS ha già intrapreso un'azione volta al miglioramento del servizio offerto agli studenti, dando vita ad un autonomo questionario da somministrare agli studenti presumibilmente frequentanti al fine di acquisire un feedback anonimizzato attendibile in merito al singolo corso. Tale azione dovrebbe permettere al CCDS di poter avere delle informazioni più mirate e dirette del grado di soddisfazione degli studenti, che tuttavia potrebbero essere condizionate dalla rosa di discenti concretamente coinvolti nel sondaggio al momento in cui è somministrato il questionario. Sicché la CP ritiene utile suggerire a questo proposito l'implementazione della "carta multiservizi" già in sperimentazione da parte di alcuni studenti del corso al fine di poter consentire in maniera del tutto anonimizzata e per mezzo di *smarphone* la registrazione della presenza dello studente durante il corso e l'abilitazione dello stesso a poter formulare delle risposte al questionario di soddisfazione. Ciò permetterebbe di avere dei dati esclusivamente da parte di chi effettivamente ha frequentato le lezioni e non da chi semplicemente si dichiara essere studente frequentante. Tutto ciò richiederebbe da parte della Facoltà/Ateneo un investimento per la realizzazione del software e del dispositivo da apporre all'ingresso delle aule al fine di poter registrare la presenza degli studenti. Quanto al ricevimento studenti da parte del corpo docente si condivide l'iniziativa già intrapresa dal CCDS e consistente nel richiedere a ciascun docente di apporre fuori della porta della propria stanza e sulla pagina web del docente il proprio orario di ricevimento, che dovrà essere effettuato sistematicamente specie a beneficio degli studenti non frequentanti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti per il 7,94 di media (dati Valmon), come pure positiva risulta (8,55 di media) l'adeguatezza delle aule in cui sono impartite le lezioni. Il carico di studio richiesto agli studenti risulta anch'esso positivo e proporzionato ai cfu assegnati (8,04 di media).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Un elemento di novità rispetto allo scorso anno è sicuramente l'attivazione del nuovo *curriculum* in *Leadership e Soft skills*, che si caratterizza per alcuni insegnamenti, tra cui si possono citare: team work, cross cultural management e adattabilità culturale, capacità di negoziazione e di gestione del conflitto, etc… Proprio da questa esperienza si potrebbe trarre spunto per introdurre anche negli altri *curriculum* dei momenti all'interno di taluni corsi riservati a lavori di gruppo o a simulazioni. Inoltre sarebbe auspicabile che il corso di "Problen solving" erogato all'interno del *curriculum* di *Leadership e Soft skills* venisse mutuato anche per gli altri corsi di laurea essendo questo un corso trasversale rispetto a qualsivoglia profilo formativo.
Resta inoltre da potenziare il servizio WIFI all'interno di tutte le aree della Facoltà.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è senz'altro soddisfacente (dati Valmon 8,15 di media), come pure l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (7,71 di media) e la tempistica di distribuzione degli esami (7,47 di media). Per quanto concerne le modalità di esame gli studenti intervistati attestano di averne un'informazione chiara e comprensibile per una media del 8,37 (sempre dati Valmon).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'aumento delle università straniere consorziate ai fini dell'esperienza ERASMUS è senza alcun dubbio una miglioria per il corso, tuttavia sarebbe opportuno allargare la maglia delle possibili conversioni tra gli esami sostenuti all'estero e quelli convalidati in Italia. Tale azione potrebbe consentire una riduzione dei cfu che in media gli studenti debbono ancora conseguire in occasione dell'iscrizione al II anno di corso rispetto a quelli previsti nel piano di studi (vedi valore indicatore iC16 della Scheda del Corso di Studio).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante e minuziosa azione di monitoraggio dell'andamento di tutte le variabili relative al corso di studi biennale in Economia e Management sia da parte del coordinatore che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa. In particolare, si segnala tra i punti di forza come il CCDS abbia posto in campo tutta una serie di iniziative volte a controllare l'andamento dell'erogazione dei corsi *in fieri* con cadenze temporali tali da permettere interventi efficaci e tempestivi là dove necessario.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, tuttavia sembra mancare sul sito istituzionale del corso evidenza di tutti i contatti intrapresi specie negli ultimi tempi dal CCDS con le parti interessate e i commenti da queste ricevuti in merito agli obiettivi formativi assunti dal corso in oggetto. Dal Rapporto di riesame ciclico si evince a questo proposito che il CCDS ha in più occasioni validato i diversi curriculum presso Poste Italiane s.p.a., Assoconsult, Ordine dei consulenti del lavoro, etc… ma di tutto questo non vi è traccia sul sito istituzionale del corso, sicché si auspica una maggiore trasparenza di questi dati in maniera tale da rendere più appetibile l'iscrizione da parte di neolaureati provenienti anche da altre realtà universitarie.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Il sito istituzionale del corso appare nel complesso ben organizzato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni fondamentali per una efficace fruizione degli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sul sito istituzionale del corso di laurea non si dà opportuna evidenza di tutta l'attività che pure il CCDS compie sistematicamente nel corso del tempo confrontandosi con gli *stakeholders* esterni, nello sforzo di mettere a punto un'offerta formativa in linea con le richieste del mercato occupazionale. Pertanto si auspica un'azione del CCDS volta a mettere maggiormente in risalto quantomeno le iniziative più significative intraprese in tal senso. All'inizio del nuovo anno accademico 2016-17, l'Ateneo ha nominato per ogni Facoltà un manager didattico il cui scopo è quello di rendere omogenee le pratiche relative alla gestione delle segreterie didattiche e dell'Assicurazione della Qualità di tutti i corsi. Il Sig. Giuseppe Petrone, già referente dell'ufficio Regolamenti didattici di Ateneo e tra i supervisori dell'offerta didattica, è stato assegnato alla Facoltà di Economia fino al 31/03/2018 con D.R. 1983/2016 del 21/05/2016, tuttavia sul sito istituzionale del corso di laurea non vi è menzione di questa figura, del suo ruolo e della sua identità, cosicché si suggerisce un'integrazione del sito in tal senso. La sezione del sito dedicata

alla "Qualità della didattica" potrebbe essere arricchita con dei riferimenti anche alla Commissione paritetica ed al suo ruolo in aggiunta a quello del Gruppo di riesame che già compare nella sezione "Struttura a livello di corso di studio". La sezione del sito riservata alle "Borse di studio" potrebbe essere ulteriormente arricchita chiedendo ai diversi docenti di segnalare alla persona deputata alla gestione del sito tutte le iniziative da questi ricevute e relative a bandi per borse di studio. In questa maniera gli studenti potrebbe fruire di una vetrina ben più ampia delle diverse possibilità di partecipazione alla selezione per l'attribuzione di borse di studio, con ciò generando un ritorno di immagine anche per lo stesso corso di studi.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Tenuto conto che all'interno della Facoltà vi sono le *expertise* per poter mettere a punto degli spots pubblicitari dell'offerta formativa del tutto originali ed antesignani rispetto anche alle iniziative intraprese dalle altre università concorrenti, da diffondere possibilmente per mezzo dei social media, si auspica che il CCDS unitamente agli altri CCDS della Facoltà di economia intraprendano un'azione volta a sfruttare anche questo canale di comunicazione diretta tipico degli studenti della fascia di età bersaglio del corso. In particolare occorre migliorare il grado di attrattività del corso di laurea da parte dei laureati delle triennali provenienti dalle altre università italiane, ponendo in risalto proprio grazie anche all'uso dei social media i successi ottenuti dai laureati in Economia e Management. Si potrebbe per esempio identificare qualche caso di successo dei laureati nel corso qui in oggetto e realizzare delle piccole interviste da inserire sul sito istituzionale o far circolare tramite *facebook* od altri strumenti analoghi.