Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica
Classe: L/SNT-2
Sede: Unica- Università degli Studi di Roma

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
2. Giganti Gabriella
3. Rogliani Paola
4. Bosco Gianfranco

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manna Valentina
2. Marsella Valentina Enrica
3. Pensabene Giulia
4. Rovere Giuseppe.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); rappresentanza studentesca dei seguenti corsi di Studio: Medicina e Chirurgia, Medicine And Surgery, LT in Igiene Dentale, LT in Scienze Infermieristiche (polo S. Eugenio), LT in Scienze motorie, LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30/10/2017 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri:
23-03-2017 (Prof.ssa Giganti presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery
06-06-2017 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea dell'area sanitaria.
11-10-2017 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione preliminare sulla stesura della relazione annuale – convocazione dei rappresentanti dell'area di scienze motorie.

17-10-2017 (Sig.ra Pensabene presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti dell'area delle Scienze motorie; discussione di alcune relazioni annuali dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS
27-10-2017 (Prof.ssa Rogliani, Sig.ra Pensabene e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e sulla modalità di stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Convocazione e consultazione dei rappresenti degli studenti dei CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2017; Rapporto del Riesame ciclico; Scheda di Monitoraggio annuale; Dati XIX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2016-17 e 2015-16 disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori ANVUR dei CdS riferiti al triennio 2013-15; Relazione della commissione paritetica del 2016, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali che ha rilevato nel corso del proprio ciclo annuale di lavori:
1) nonostante l'opera di sensibilizzazione messa in atto dai CdS della macroarea, persiste una certa difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la scarsa cura con cui vengono compilati, oltre che per l'ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti. Inoltre per alcuni corsi di Studio (e.g. CdS in ortottica, in educazione professionale, in tecniche della riabilitazione psichiatrica) i dati dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti per l'a.a. 2016-17 non erano disponibili sul sito Valmon o erano basati su un numero irrisorio di schede, denotando possibili criticità nella raccolta dati e/o nella trasmissione degli stessi a Valmon.
Le problematiche relative alla somministrazione dei questionari sono state peraltro oggetto di discussione con i rappresentanti degli studenti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia (vedi verbale della riunione della CP del 23/03/2017) e, da questo confronto, sono emerse due possibili linee di intervento per favorire una partecipazione più diffusa, attenta e consapevole della popolazione studentesca alla compilazione dei questionari:
a) sollecitare la compilazione dei questionari al termine di ciascun semestre di lezioni, bloccando sulla piattaforma delphi la possibilità di prenotazione a qualsiasi esame della sessione seguente se non si è effettuata la compilazione dei questionari relativi ai corsi integrati svoltisi durante il semestre;
b) per ciascuna classe di studenti del CdS, nel corso dell'ultima giornata del calendario delle lezioni, predisporre una sessione assistita di compilazione dei questionari relativi ai corsi erogati nel corso del semestre, utilizzando smartphone, tablet, PC portatili personali. Anche in questo caso, la mancata partecipazione alla

seduta di compilazione comporterebbe il blocco della prenotazione agli esami della sessione successiva.
2) L'organizzazione in tronchi comuni della didattica dei corsi di studio triennali dell'area sanitaria fa si che problematiche identiche emergano per i corsi di studio appartenenti a ciascun tronco comune. Sarebbe, forse, opportuno che anche nelle fasi di riesame vi sia una maggiore interazione tra i corsi di studio che compongono i tronchi comuni allo scopo di individuare e mettere in atto sinergie di intervento.
3) Infine, nella stesura della relazione finale, la CP ha dovuto sopperire alla mancanza, per alcuni corsi di Studio, delle relative relazioni del riesame ciclico.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Riferendoci alla relazione annuale 2016 della Commissione Paritetica era indicato un basso grado di soddisfazione sulla reperibilità dei docenti durante l'orario di ricevimento e un peggioramento dei punteggi sull'organizzazione degli insegnamenti e degli esami.
Dall'analisi Almalaurea si evidenziano criticità riguardo l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) dove il 50% degli studenti considera soddisfacente solo per meno della metà degli esami sostenuti, anche i dati sui rapporti con i docenti possono essere migliorati.

b) Linee di azione identificate
Si raccomanda di aggiornare le informazioni presenti sul sito del CdS (ferme agli AA precedenti) riguardanti modalità di reperibilità dei docenti (orari di ricevimento, indirizzi mail), calendario di esami e lezioni e programmi dei diversi corsi integrati e a sollecitare i docenti ad un'ampia disponibilità nel ricevimento studenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
Gli indicatori per la valutazione della didattica della scheda ANVUR (C13, C16 e C16bis) mostrano un trend crescente rispetto agli anni precedenti, così come gli indicatori C01 e C02.
Il corso di studi prepara operatori sanitari con capacità riabilitative ed educative su soggetti con disabilità psichica, collaborando alla valutazione della disabilità psichica e delle potenzialità del soggetto, ed analizzando il contesto familiare e socioambientale. In tale prospettiva l'ordinamento didattico risulta coerente con il profilo professionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si raccomanda di inserire l'elenco delle strutture convenzionate sul sito del corso di laurea, specificando anche i tempi e le modalità di svolgimento dei tirocini.
Si sollecitano riunioni con le organizzazioni rappresentative della professione al fine di monitorare costantemente le esigenze del mondo del lavoro e aggiornare gli obiettivi formativi del CdS. La SUA e il sito del CdS dovrebbero riportare quanto emerso da tali incontri.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Dalla scheda ANVUR si riscontra un trend in crescita per quanto concerne la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, ed un incremento della percentuale di laureati entro la durata normale del corso. In aumento anche la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno. Ad un anno dalla Laure il tasso di occupazione dei laureati è pari al 71,4%, decisamente superiore rispetto alla media di Ateneo (dati Almalaurea, condizione occupazionale dei laureati).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si rinnova la raccomandazione di fornire agli studenti indicazioni precise sulle modalità di esame e sui programmi inserendo tali informazioni sul sito web e di ottimizzare l'integrazione tra i programmi degli insegnamenti di uno stesso corso integrato.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si sollecita il CdS ad una accurata e tempestiva compilazione delle schede RRC, e ad un puntuale incontro del gruppo del riesame al fine di migliorare le criticità presenti nel corso di Laurea.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza
La SUA consultabile risulta accuratamente compilata nella sezioni A, ma carente e non aggiornata nelle sezioni B e C, i dati rilevabili sulle opinioni degli studenti sono fermi agli anni precedenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione sollecita il CdS ad aumentare le informazioni accessibili dalla scheda SUA, aggiornando quelle parti che risultano datate, dedicando spazio alle opinioni degli studenti e dei laureati. Migliorare ed implementare le informazioni presenti nel sito del corso di laurea, inserendo programmi didattici dei corsi, riferimenti dei docenti, programmazione degli esami e offerta dei tirocini (indicando le sedi disponibili).

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Implementare le informazioni accessibili dalla SUA e dal sito web, dove andrebbero indicate date e modalità di esame, programmi e reperibilità dei docenti. Andrebbero inoltre ampliate e dettagliatamente descritte le sedi di tirocinio formativo.

Inoltre si raccomanda di sollecitare e sensibilizzare gli studenti ad una accurata e corretta compilazione dei questionari al fine di monitorare al meglio il corso di studi e di poter provvedere a migliorarne eventuali criticità.