

Relazione Annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Tecniche audioprotesiche

Classe: L/SNT-3 Sede: Sede Unica

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

- 1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
- 2. Giganti Gabriella
- 3. Rogliani Paola
- 4. Bosco Gianfranco

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

- 1. Manna Valentina
- 2. Marsella Valentina Enrica
- 3. Pensabene Giulia
- 4. Rovere Giuseppe.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); rappresentanza studentesca dei seguenti corsi di Studio: Medicina e Chirurgia, Medicine And Surgery, LT in Igiene Dentale, LT in Scienze Infermieristiche (polo S. Eugenio), LT in Scienze motorie, LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30/10/2017 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con

breve indicazione della motivazione degli incontri:

23-03-2017 (Prof.ssa Giganti presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery 06-06-2017 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea dell'area sanitaria.

11-10-2017 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione preliminare sulla stesura della relazione annuale –



convocazione dei rappresentanti dell'area di scienze motorie.

17-10-2017 (Sig.ra Pensabene presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti dell'area delle Scienze motorie; discussione di alcune relazioni annuali dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS 27-10-2017 (Prof.ssa Rogliani, Sig.ra Pensabene e Dott. Rovere presenti in modalità

27-10-2017 (Prof.ssa Rogliani, Sig.ra Pensabene e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e sulla modalità di stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Convocazione e consultazione dei rappresenti degli studenti dei CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2017; Rapporto del Riesame ciclico; Scheda di Monitoraggio annuale; Dati XIX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2016-17 e 2015-16 disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori ANVUR dei CdS riferiti al triennio 2013-15; Relazione della commissione paritetica del 2016, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali che ha rilevato nel corso del proprio ciclo annuale di lavori:

- nonostante l'opera di sensibilizzazione messa in atto dai CdS della macroarea, persiste una certa difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la scarsa cura con cui vengono compilati, oltre che per l'ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti. Inoltre per alcuni corsi di Studio (e.g. CdS in ortottica, in educazione professionale, in tecniche della riabilitazione psichiatrica) i dati dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti per l'a.a. 2016-17 non erano disponibili sul sito Valmon o erano basati su un numero irrisorio di schede, denotando possibili criticità nella raccolta dati e/o nella trasmissione degli stessi a Valmon. Le problematiche relative alla somministrazione dei questionari sono state peraltro oggetto di discussione con i rappresentanti degli studenti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia (vedi verbale della riunione della CP del 23/03/2017) e, da questo confronto, sono emerse due possibili linee di intervento per favorire una partecipazione più diffusa, attenta e consapevole della popolazione studentesca alla compilazione dei questionari:
- a) sollecitare la compilazione dei questionari al termine di ciascun semestre di lezioni, bloccando sulla piattaforma delphi la possibilità di prenotazione a qualsiasi esame della sessione seguente se non si è effettuata la compilazione dei questionari relativi ai corsi integrati svoltisi durante il semestre;
- b) per ciascuna classe di studenti del CdS, nel corso dell'ultima giornata del calendario delle lezioni, predisporre una sessione assistita di compilazione dei questionari relativi ai corsi erogati nel corso del semestre, utilizzando smartphone,



tablet, PC portatili personali. Anche in questo caso, la mancata partecipazione alla seduta di compilazione comporterebbe il blocco della prenotazione agli esami della sessione successiva.

- 2) L'organizzazione in tronchi comuni della didattica dei corsi di studio triennali dell'area sanitaria fa si che problematiche identiche emergano per i corsi di studio appartenenti a ciascun tronco comune. Sarebbe, forse, opportuno che anche nelle fasi di riesame vi sia una maggiore interazione tra i corsi di studio che compongono i tronchi comuni allo scopo di individuare e mettere in atto sinergie di intervento.
- 3) Infine, nella stesura della relazione finale, la CP ha dovuto sopperire alla mancanza, per alcuni corsi di Studio, delle relative relazioni del riesame ciclico.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate.

le principali criticità rilevate nel Corso di Laurea in Tecniche Audioprotesiche riscontriamo una costanza nel giudizio critico espresso dagli studenti frequentanti circa la disponibilità del professore a fornire chiarimenti e spiegazioni e riguardo all'inadeguatezza dei locali nei quali si svolgono le lezioni. Di contro dai dati forniti dal sito Valmon risulta leggermente inferiore, rispetto all'anno precedente, il punteggio fornito alla domanda riguardante l'effettiva presenza a lezione del docente.

b) Linee di azione identificate.

Dall'analisi dei dati estrapolati dal sito Valmon la Commissione Paritetica ha potuto constatare un netto miglioramento per quanto concerne l'organizzazione complessiva degli esami e degli insegnamenti impartiti e, soprattutto, un miglioramento rispetto al giudizio riportato dalla Commissione Paritetica nella Relazione Annuale del 2016, circa le esercitazioni pratiche.

Complessivamente lo studente frequentante si ritiene molto soddisfatto del CdL e degli insegnamenti impartiti.

La CP invita il CdS a continuare le azioni correttive intraprese, data la loro grande efficacia rispetto all'anno precedente, auspicando un intervento migliore sulle criticità rilevate. L'analisi dei dati estratti dal sito di Alma Laurea (anno di indagine 2016) sulla condizione occupazionale dei laureati in Tecniche Audioprotesiche del 2016, evidenzia che il 90.9% degli studenti lavora e non è iscritto alla magistrale. Inoltre analizzando i dati sull'efficacia della laurea e soddisfazione per il lavoro svolto, il 100% dichiara la laurea molto efficace per il lavoro svolto. Pertanto questo CdL può considerarsi valido nell'introduzione dello studente nel mondo del lavoro. I dati Alma Laurea sembrano essere sovrapponibili a quelli degli altri corsi di studio omogenei.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato



a) Punti di forza.

laureati in Tecniche Audio-protesiche devono acquisire la capacità di analizzare, interpretare e realizzare interventi di valutazione, cura e riabilitazione, prevenzione ed educazione terapeutica audio-protesica. L'analisi dei questionari somministrati agli studenti per la valutazione della didattica evidenzia un netto miglioramento rispetto all'anno precedente per quanto concerne tutti i punti riguardanti ausili didattici, laboratori e aule e soprattutto per quanto riguarda il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderati e coerenti al CdL scelto. Si denota, inoltre, un buon grado di soddisfazione circa la chiarezza dei docenti nella loro capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Sebbene nel complesso questo Corso di Laurea risulta essere di ottima qualità persistono alcune criticità riportate già nel punto precedente. Pertanto la CP auspica la risoluzione di questi problemi e la prosecuzione delle azioni correttive svolte durante quest'anno, dati gli ottimi risultati.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza. Dai questionari somministrati agli studenti frequentanti nel corso dell'anno 2016-2017 si conferma la buona organizzazione complessiva della didattica impartita, delle sessioni d'esame e della distribuzione del carico didattico. Inoltre dagli indicatori ANVUR sulla qualità della didattica si evince un generale miglioramento rispetto agli anni precedenti che porta a livelli superiori alla media dell'Ateneo. Questo buon livello di organizzazione ha come diretta conseguenza un'altissima percentuale di laureati entro la durata normale del CdL.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

La Commissione Paritetica consiglia, nonostante gli ottimi risultati ottenuti nell'ambito dell'organizzazione didattica, un continuo monitoraggio. È comunque necessario sollecitare gli studenti da parte dei docenti responsabili a compilare in modo adeguato le schede di valutazione.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza.

Le proposte di miglioramento suggerite l'anno precedente dalla Commissione Paritetica hanno prodotto miglioramenti per quanto concerne l'organizzazione complessiva del CdS. I suggerimenti indicati nella scheda di valutazione della CP del 2016 sono stati esaustivamente discussi nel Gruppo di Riesame.

In particolar modo è stata è ampiamente risolta la problematica sui tirocini professionaliz-zanti e sull'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro, tanto che ad



oggi può ritenersi superata con successo. Infatti gli studenti iniziano a frequentare le aziende già nel corso del II anno al fine di permettere di apprendere il più possibile diversi modi di approcciarsi al lavoro. Una delle peculiarità del C.d.L. in Tecniche Audioprotesiche dell'Università di Roma - Tor Vergata continua a essere costituita dallo stretto legame esistente da molti anni con le Aziende del settore, rappresentate dalla ANAP-ANA con le quali è in atto una convenzione didattica. Ciò consente alle figure professionali dell'ANAP-ANA di contribuire in modo determinante alla didattica, teorica e pratica, del Corso di Laurea. Inoltre gli studenti effettuano il loro tirocinio professionalizzante presso le Aziende del settore.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Per quanto riguarda gli obiettivi di miglioramento la CP raccomanda di portare a compimento le azioni correttive indicate nel punto A e invita, nonostante nel Rapporto di Riesame annuale l'obiettivo riguardante la corretta comprensione e svolgimento del questionario di valutazione didattica sottoposto agli studenti sia ritenuto concluso, ad un ulteriore sollecitazione degli studenti per una compilazione corretta dei questionari.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza.

Il Corso di Laurea in Tecniche Audioprotesiche dispone di un proprio sito web accessibile a partire da quello di Medicina e Chirurgia, il quale è fornito di tutte le informazioni peculiari per quanto concerne la didattica impartita, i docenti, il calendario d'esame e delle lezioni. Entro il primo semestre dell'anno accademico in corso il Gruppo di Riesame si è posto come obiettivo quello di attivare fonti di didattica e di comunicazione con interscambio di materiale via web al fine di migliorare ulteriormente quest'ultimo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

La compilazione della Scheda SUA non è stata capillare. Per questo motivo la CP consiglia di svolgere un lavoro più accurato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Il CdL in Tecniche Audioprotesiche risulta essere complessivamente soddisfacente e per l'organizzazione della didattica e per gli sbocchi lavorativi che offre agli studenti che lo frequentano. Questo Corso di Laurea infatti dedica un'ingente quantità di ore al tirocinio professionalizzante, con esperienze supervisionate da un tutor in modo tale da fornire al discente una progressiva assunzione di autonomia e responsabilità. Dai dati forniti si evince che la maggior parte degli studenti, una volta conclusa la laurea, trova lavoro, inoltre al momento l'incidenza degli abbandoni è vicina allo zero. Dalla scheda ANVUR si evince che il rapporto tra studenti iscritti e docenti complessivi (pesato sul numero di ore di docenza) è leggermente inferiore alla media di Ateneo e che la percentuale di ore



di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è leggermente superiore alla media di Ateneo.

La CP consiglia una revisione e risoluzione delle criticità riportate nel punto A della scheda e di quelle fatte presenti in questo punto.