

**Relazione Annuale 2018
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento/Facoltà di: Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte

Denominazione del Corso di Studio: Lettere

Classe: L - 10

Sede: unica

Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte

Indicare il Referente della CPds:

Prof. Lucrezia Spera

Indicare i componenti docenti della CPds:

1. Prof. Lucrezia Spera
2. Prof. Roberto Rea

Indicare i componenti studenti della CPds:

1. Dott. Chiara Gazzini
2. Sig. Matteo Mauri

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

29 ottobre 2018

-Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

21 ottobre (presa visione del materiale fornito dal Presidio di Qualità e impostazione della procedura) e 25 ottobre 2018 (lettura e valutazioni generali per i vari CdS in esame)

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 7

Documentazione e fonti consultate:

- Scheda Unica Annuale per i vari CdS
- Schede dei CdS (30 giugno 2018)
- Questionari di rilevazione degli studenti frequentanti
- Siti web dei CdS
- Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti 2017
- Dati Almalaurea 2018 – Profilo studenti laureati

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Documenti consultati nell'analisi:

Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti a.a. 2017/2018 <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>) data di consultazione: ottobre 2018
Relazione Annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. A
Relazione del Nucleo di Valutazione 2015/2016 su rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2018
(<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>)

La modalità di rilevamento delle opinioni degli studenti adottata dall'Ateneo consiste nella somministrazione di un questionario contestualmente alla prenotazione telematica degli esami da parte dello studente.

Il quadro di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti risulta più che positivo, con valori elevati in quasi tutti gli indicatori (dati Valmon); anche gli scarsi punteggi dei quesiti D17 e D19 sembrano piuttosto indicare che gli studenti non hanno incontrato difficoltà nella preparazione degli esami da non frequentanti e che non è stato necessario il ricorso al docente per chiarimenti – situazione che pare confermata dal valore decisamente alto del quesito D18 riguardante la reperibilità e disponibilità dei docenti per chiarimenti.

Il deciso miglioramento dei punteggi nei quesiti D16 e D23, che in passato sono stati oggetto di specifica riflessione da parte del Corso di Studio e della Commissione Paritetica e che adesso presentano livelli più che soddisfacenti, testimoniano come il Corso di Studio abbia proficuamente intrapreso le azioni efficaci volte a risolvere le criticità rilevate, accogliendo peraltro le sollecitazioni della Commissione Paritetica.

b) Linee di azione identificate

Data la modalità telematica di somministrazione dei questionari all'atto della prenotazione degli esami e il connesso rischio di una compilazione affrettata da parte degli studenti, la commissione incoraggia il Corso di Studio ad accompagnare il monitoraggio costante delle informazioni fornite dagli indicatori con un regolare lavoro di informazione agli studenti circa la funzione e l'importanza dei questionari, in linea del resto con quanto già previsto dal Corso di Studio medesimo nella sua attività di assicurazione della qualità attraverso il Rapporto di Riesame ciclico 2017.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti:

Scheda SUA CdS

Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017

Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente

(dati Valmon studenti frequentanti <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>)

data di consultazione: ottobre 2018

Relazione Annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. B

Dati Almaurea 2018 – Profilo studenti laureati

(<http://www.almaurea.it/universita/profilo/profilo2017>)

Sito internet della Macroarea di Lettere e Filosofia (<http://lettere.uniroma2.it/>) e del

Corso di Studio (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/lettere>) data di consultazione: ottobre 2018

a) Punti di forza

Dall'esame della documentazione consultata e dell'offerta formativa esposta sul sito internet emerge come il Corso di Studio proponga, anche garantendo la possibilità di attingere ad altri corsi e attività erogati nella Macroarea, una vasta e variegata offerta di laboratori e corsi articolati su più livelli, alcuni miranti al completamento e al consolidamento delle conoscenze richieste in ingresso, altri progettati per l'approfondimento della formazione e l'acquisizione di ulteriori competenze di tipo applicativo.

Si registra una sostanziale coerenza tra i programmi, i metodi, gli strumenti didattici dei singoli insegnamenti e gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi, tanto a livello di Corso di Studio quanto dei singoli insegnamenti stessi.

I dati Valmon riportano un livello di soddisfazione decisamente positivo circa gli indicatori D13 e D15, sostanzialmente in linea con quelli dell'anno precedente; positivo anche l'indicatore D22, per quanto migliorabile.

Si registra anche il deciso miglioramento dei quesiti D16 e D23, il cui risultato trova risponidenza nei dati Almaurea del 2018 sulla soddisfazione dei laureati relativamente ad aule, postazioni informatiche e attrezzature per attività laboratoriali e pratiche.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sebbene le attività laboratoriali e integrative, per quanto importanti, non costituiscano parte qualificante dell'impianto generale dell'offerta formativa del Corso di Studio, visti altresì i limiti strutturali che investono la sede della Macroarea, considerando infine i risultati delle opinioni degli studenti riguardo postazioni informatiche e laboratori, certamente positivi, ma migliorabili, la Commissione osserva che sarebbe auspicabile una riflessione da parte del Corso di Studio, da condurre in sinergia con gli altri organi della Macroarea, circa l'opportunità e la concreta possibilità di individuare e utilizzare sedi alternative dotate, in particolare, di maggiori postazioni informatiche, onde incrementare il servizio connesso alle attività laboratoriali e integrative.

Al fine di ridurre quanto più possibile il rischio di accavallamenti tra i corsi, compatibilmente con le difficoltà poste dalla quantità numerosa di insegnamenti erogati dalla Macroarea e tenendo altresì conto dei risultati positivi già ottenuti su questo fronte, la Commissione ribadisce la necessità di un ulteriore sforzo organizzativo circa la assegnazione delle aule destinate alla didattica, attraverso la sollecitazione degli uffici competenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

Scheda SUA CdS

Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017

Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>) data di consultazione: ottobre 2018

Relazione Annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. C

Sito internet del Corso di Studio (<http://www.lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/lettere>) data di consultazione: ottobre 2018

Dati Almalaurea 2018 – Profilo studenti laureati (<http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2017>)

a) Punti di forza

Si osserva che l'offerta formativa del Corso di Studio prevede una cospicua serie di insegnamenti in cui le lezioni sono incentrate su una pratica costante di riflessione e analisi linguistica, critica e filologica condotta su diverse tipologie di testi; un analogo lavoro da parte dello studente diviene oggetto di valutazione in sede di esame (di solito orale), al fine di verificare i risultati di apprendimento attesi, consistenti nell'acquisizione di nozioni e di metodo, in coerenza con gli obiettivi formativi generali dichiarati dal Corso di Studio.

Gli indicatori D1 D2 D3 dei dati Valmon riportano ottimi livelli di soddisfazione circa i carichi didattici e l'organizzazione complessiva di insegnamenti ed esami.

Gli indicatori D4 D5 D6 D7 D10 D11, dai valori piuttosto elevati, sembrano confermare la centralità dello studio in presenza, della frequentazione dei corsi e del dialogo-confronto con il docente ai fini dell'acquisizione delle conoscenze e abilità richieste, secondo una dinamica che permette al docente stesso, in molti casi, di verificare il progresso della formazione degli studenti già in itinere, durante lo svolgimento del corso, oppure quando le lezioni sono scandite da esercitazioni o esoneri.

A conclusione del ciclo di studi è poi prevista l'elaborazione di una prova scritta all'interno della "prova finale", in cui il laureando deve dimostrare capacità di organizzazione coerente sia delle nozioni acquisite nel triennio sia di fonti e materiale bibliografico, nonché capacità di trattazione critica dell'oggetto del suo lavoro. Sotto questo profilo dunque, i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite appaiono pienamente in linea con le finalità di verifica.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione approva l'attività di monitoraggio e intervento operati dal Corso di Studio per l'aggiornamento e la completezza delle informazioni contenute nelle schede dei singoli insegnamenti, con particolare riguardo ai programmi didattici e alle modalità di verifica dei risultati di apprendimento; invita pertanto i membri del Corso nel suo complesso a proseguire in tale direzione

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti:

Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017

Rapporto di Riesame Annuale sul Corso di Studio – 2016

Scheda di Monitoraggio Corso di Studio - 2018

Scheda SUA del Corso di Studio

Dati AlmaLaurea – Profilo dei laureati 2018
(<http://www.almaLaurea.it/universita/profilo>)

Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>) data di consultazione: ottobre 2018

Relazione Annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. D

Sito internet della Macroarea di Lettere e Filosofia (<http://lettere.uniroma2.it/>) e del Corso di Studio (<http://www.lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/lettere>) data di consultazione: ottobre 2018

a) Punti di forza

Dalla documentazione esaminata emerge come il Gruppo di Riesame, e il Corso di Studio nel suo insieme, operi ormai con regolarità un monitoraggio accurato e complessivo sull'andamento del Corso e tenga conto di tutti gli indicatori indispensabili nel processo di assicurazione della qualità.

Il complesso dei servizi agli studenti risulta potenziato, si registrano miglioramenti nella completezza delle informazioni sulle schede dei singoli insegnamenti, nella razionalizzazione degli spazi destinati alla didattica, nella promozione dell'internazionalizzazione, viene altresì assicurata la regolare consultazione periodica del corpo studentesco. Il Gruppo di Riesame si mostra comunque consapevole degli elementi in attesa di miglioramento, attenendosi agli specifici indicatori periodici, individuati in sede di Riesame, che segnalano lo stato di avanzamento degli interventi correttivi e testimoniano la riflessione svolta dal Corso di Studio circa l'efficacia delle azioni intraprese.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione condivide le modalità del monitoraggio operato dal Corso di Studio, consiglia di mantenere un costante livello di attenzione ai dati forniti dai questionari sulle opinioni degli studenti, alle segnalazioni e proposte degli studenti stessi, all'aggiornamento e al miglioramento delle informazioni fornite sul sito web del Corso di Studio.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Scheda SUA-CdS

Sito <https://www.university.it>



Sito del Corso di Studio (<http://www.lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/lettere>) data di consultazione: ottobre 2018

La scheda SUA-CdS è regolarmente compilata in tutte le sue parti, fornisce informazioni corrette e rispondenti a quanto mostrato sul sito del Corso di Studio e disegna un quadro fedele del Corso medesimo. Le parti pubbliche della scheda sono agevolmente accessibili sul sito <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37879>

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In linea generale, è auspicabile uno sforzo di maggiore semplificazione linguistica delle sezioni della scheda sintetica di presentazione del Corso, visitabili sul sito <https://www.university.it>, tenendo presente il pubblico di "non addetti ai lavori" (i futuri o potenziali immatricolandi, e le loro famiglie) cui tale sito si rivolge.

Si invita poi a verificare la funzionalità dei collegamenti contenuti nelle schede della pagina di presentazione del Corso sul sito di University.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di prestare una costante attenzione alla completezza e all'aggiornamento delle informazioni contenute nelle sezioni che compongono il sito web del Corso di Studio, oltre che al corretto funzionamento dei link inseriti, e di apportare alcune migliorie volte a facilitare la navigazione per i nuovi immatricolati (in generale, il sito web del Corso di Studio presenta delle ridondanze e duplicazioni di collegamenti; la disposizione di alcune informazioni concernenti l'offerta formativa può essere razionalizzata).