



**Relazione Annuale 2018  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società**  
**Denominazione del Corso di Studio:** Lingue e Letterature Moderne  
**Classe:** L-11  
**Sede:** Macroarea di Lettere e Filosofia – via Columbia 1, 00133 Roma

**Componenti docenti della CPds:** (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. **Prof. Alessandro Dani (Referente per la CPds)**
2. **Prof. Giuseppe Bettoni**
3. **Prof. Fabrizio Natalini**
4. **Prof.ssa Caterina Lorenzi**

**Componenti studenti della CPds:** (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. **Sig. Gianluca Vignola**
2. **Sig. Roberto Censi**
3. **Sig. Ilaria Cellitti**
4. **Sig. Loredana Leva**

**Eventuali persone coinvolte:**

- Coordinatori dei 12 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS,
- Direttrice della Biblioteca di MacroArea di Lettere e Filosofia, Dott.ssa Violante,
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS, Prof. Marcella Pisani
- Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS, Sig. Luciano Maione,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:** 30 ottobre 2018

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

- **9 ottobre 2018:** individuazione di criteri metodologici e ripartizione del lavoro,
- **23 ottobre 2018:** esame di problemi attinenti all'utilizzo dei dati.

**Eventuali iniziative intraprese:** udizione delle persone soprindicate

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):** 20

**Documentazione consultata:**

Schede Sua 2018, Schede di monitoraggio CdS 2018, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon) 2018, dati Almalaurea 2018.

## **A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

Fonti: Statistiche questionari degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 11-10-2018), sito del CdS (<http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/lingue-e-letterature-moderne>, consultato l'11-10-2018), studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione), Coordinatrice del CdS

### a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Dalle Statistiche dei questionari di valutazione compilati dagli studenti del CdS emerge, in continuità con gli scorsi anni, un buon apprezzamento degli stessi della didattica e segnatamente dell'adeguatezza del materiale didattico (8,52 su 10), sulla disponibilità del docente a chiarimenti (pur se vi è una leggera flessione rispetto al 2017: da 8,97 su 10 a 8,3 su 10); sulla chiarezza delle modalità di esame (qui vi è un aumento: 9 su 10, rispetto all'8,53 su 10 del 2017). Buona è anche la soddisfazione espressa sull'organizzazione degli esami (7,45 su 10) e sull'adeguatezza delle aule (7,8 su 10) dove in entrambi i casi si nota un miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Notevole è, rispetto ai questionari del 2017, il miglioramento del giudizio sull'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche e integrative: si è passati infatti da un 3.55 su 10 ad un buon 7.8 su 10. Lo stesso vale per le attività didattiche integrative in cui si riscontra un aumento significativo e positivo: da un 3.71 su 10 degli scorsi anni si è passati ad un 8.7 su 10. Ottimo anche l'aumento legato al punto D18 del questionario: alla domanda se il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email, si è passati da un 3,33 su 10 del 2017 ad un 8.3 su 10 attuale.

Infine, gli unici dati negativi che si sono registrati sono al punto D19, dove lo studente ha trovato difficoltà a preparare gli esami da non frequentante (con un 5,9 su 10) e al punto D17 del questionario dove alla domanda se lo studente ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti, il dato si attesta su un 3.8 su 10. Tuttavia il dato è di ambigua valutazione, poiché non si può collegare necessariamente ad un giudizio negativo, potendo ben essere dovuto alla chiarezza espositiva del docente e del materiale fornito (aspetto che fa emergere un dato buono di 8.5 su 10), che rende superflui contatti ulteriori in sede di ricevimento. Per quanto concerne il difficile reperimento di informazioni sull'orario di ricevimento dei docenti sulle pagine web del Dipartimento e su Didattica web, manifestatosi nella relazione dell'anno accademico precedente, la situazione sembra essere migliorata in modo considerevole.

Riguardo lo strumento del questionario in sé, gli studenti del CdS ritengono però che le domande siano inadeguate, cioè che non rispecchino le possibili problematiche degli studenti del CdS LLEM. Di conseguenza gli studenti sono portati a pensare che sia inutile soffermarsi sul questionario.

### b) Linee di azione identificate

In merito ai Questionari la Commissione Paritetica docenti-studenti auspica che venga modificata la formulazione di vari quesiti, in modo da risultare più rispondente alla diversità di situazioni dei vari CdS, e di valutare, da parte dei CdS stessi, la possibilità di somministrare questionari aggiuntivi. Rinnova altresì l'auspicio agli organi competenti di Ateneo a migliorare lo strumento elettronico ed a rendere più agevoli i

modi e i tempi di somministrazione del questionario agli studenti. Sulle attività didattiche integrative si è verificato nel giro di un anno un considerevole miglioramento. La coordinatrice del CdS, Prof.ssa Nicoletta Marcialis, spiega che sono state inserite attività integrative e laboratori aggiuntivi che sin da subito hanno riscontrato un notevole successo tra gli studenti.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti: Sito CdS (<http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/lingue-e-letterature-moderne>, consultato il 15-10-2018), Statistiche dei questionari (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15-10-2018), AlmaLaurea (<http://www2.almalaurea.it>, consultato il 15-10-2018), Studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione), Coordinatrice del CdS, Direttrice della Biblioteca di Macroarea, Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS

a) Punti di forza

Come già evidenziato al punto precedente, in base alle Statistiche dei questionari, gli indicatori relativi alla docenza mostrano un buon apprezzamento da parte degli studenti frequentanti. Da un colloquio con gli studenti del CdS è emerso un buon giudizio, in linea con i risultati dei Questionari, per quanto concerne i laboratori e le attrezzature. Le aule sono per la maggior parte adeguate e solo in alcuni casi si riscontrano problematiche e malfunzionamenti di apparecchi acustici e audiovisivi nelle aule P8, T12a, T12b (in queste ultime due, inoltre, gli studenti lamentano l'assenza di molte c.d. "ribaltine", cioè supporti scrittori, sui posti a sedere, indispensabili per prendere appunti e sostenere esami scritti). Con riferimento alle aule, la metà circa degli studenti le valuta raramente adeguate (48,4% a fronte di un 43,5 che le valuta spesso o sempre adeguate), mentre è generalmente considerato insufficiente il numero delle postazioni informatiche (il 63,7% le ritiene presenti in numero inadeguato), e degli spazi per lo studio individuale (secondo il 55% presenti in misura non sufficiente).

La Direttrice della Biblioteca di MacroArea Dott.ssa Violante, ascoltata da questa Commissione Paritetica docenti-studenti, ha indicato come punti di forza della biblioteca: il nuovo catalogo on-line; la nuova gestione del prestito; l'estensione dell'orario di apertura (da lunedì a venerdì dalle 8,30 alle 24,00 e la domenica dalle 10 alle 20); l'attivazione del portale MLOL, che permette l'accesso a centinaia di periodici; il rinnovamento del parco computer; l'utilizzo dell'audiovideoteca (aula P11) come ulteriore spazio di studio, in cui verranno installate lampade sui tavoli per facilitare la lettura; l'installazione dello schermo touch per la prima informazione all'ingresso della Biblioteca (tale schermo è stato disposto in modo tale che anche gli studenti disabili in sedia a rotelle possano utilizzarlo con facilità. Si richiede a tal proposito anche l'installazione di penne touch per facilitarne ulteriormente l'utilizzo). Verrà introdotto l'utilizzo del RFID (radio-frequency identification), piccolissimi chips che verranno applicati sui libri per monitorare la posizione, la presenza e lo spostamento degli stessi. Verranno inoltre installati nuovi armadietti con serratura elettronica, il che garantirà una maggiore resistenza contro la manipolazione e vandalismo e un attento controllo sul loro utilizzo). Inoltre, per ulteriore abbattimento delle barriere architettoniche, sono state apportate delle modifiche all'ingresso principale: grazie all'installazione di una barriera termica le porte potranno essere

sempre aperte per facilitare l'ingresso nella biblioteca, mentre il desk di accoglienza è stato riposizionato e modificato (con l'aggiunta di un tavolo più basso) per sopperire alle difficoltà degli studenti in sedia a rotelle. Resta da risolvere il problema della seconda porta d'ingresso alla biblioteca, che non è disposta di apertura automatica (la Dottoressa Violante suggerisce l'installazione di un pulsante che possa permettere, all'occorrenza, l'apertura delle porte).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli studenti del CdS ribadiscono la presenza di un problema evidente di mancanza di spazi e di postazioni di studio in particolare, soprattutto nei periodi di attività universitaria più intensa. Gli studenti suggeriscono che aule utilizzate solo per attività specifiche possano essere sfruttate in maniera migliore e messe a disposizione delle necessità degli studenti. Rispetto alla biblioteca gli studenti del CdS segnalano che nei momenti serali e domenicali di apertura non vi sono punti di "ristoro" come macchinette distributrici di acqua e caffè.

Riguardo alla carenza di postazioni di studio il Responsabile della logistica del Dipartimento SPFS, Sig. Luciano Maione, riferisce che la situazione non è mutata. Negli ultimi anni sono state aumentate le postazioni in aule e lungo i corridoi, ma esiste un problema oggettivo di carenza di spazio che appare al momento difficilmente risolvibile, tenute presenti anche le esigenze di buona sicurezza e di buona fruibilità delle strutture. Sarebbe altresì opportuno evitare il flusso di studenti da altre Macroaree vicine, come quella di Ingegneria, dotata di una piccola biblioteca. Questo è un problema che evidentemente può essere risolto solo a livello di Ateneo, migliorando i servizi dove si mostrano carenti.

Per il resto, la Commissione Paritetica docenti-studenti, non potendo cogliere i dati strettamente tecnico-organizzativi relativi a laboratori e strutture, non può che limitarsi ad invitare caldamente gli uffici competenti sulla logistica della MacroArea a continuare ad adoperarsi per ottimizzare al massimo l'utilizzo dello spazio disponibile.

In data 26/10/2018 alcuni membri della Commissione hanno ascoltato dei rappresentanti del Collettivo Studentesco Altro Ateneo che gestiscono uno spazio all'interno della Macroarea. All'interno dell'aula viene offerta assistenza di ogni tipo e principalmente aiuto nella compilazione dei piani di studio. Altro Ateneo è un collettivo di studenti, un'assemblea aperta che si occupa di rappresentanza in tutte le facoltà di Tor Vergata; per loro la rappresentanza è anche questo, sopperire ad una mancanza di servizi dell'Ateneo. Il collettivo è da anni attivo a Tor Vergata non solo con la rappresentanza ma anche con l'organizzazione periodica di eventi culturali e aggregativi che risultano avere un riscontro positivo tra gli studenti.

Ciò attesta l'esistenza di una esigenza di maggiore assistenza e supporto agli studenti.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti: Statistiche dei questionari (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 11-10-2018), studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione)

a) Punti di forza

Per la maggior parte degli insegnamenti si effettuano esami orali al termine dei trimestri di svolgimento delle lezioni, ma vari insegnamenti prevedono anche prove ed esoneri scritti e redazione di tesine, utili ai fini valutativi degli obiettivi di apprendimento attesi.

Le valutazioni dedotte dalle statistiche dei questionari degli studenti sulle modalità di presentazione, svolgimento e organizzazione degli esami si possono ritenere soddisfacenti, come risulta dai quesiti D3 (7,4 su 10) e D4 (9 su 10).

Gli studenti del CdS affermano che le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità esperite dal CdS sono idonee e prive di specifiche criticità. All'interno del CdS, inoltre, è degna di lode l'iniziativa aggiuntiva (messa in atto da docenti e studenti) di creare pagine e gruppi social, pertinenti ai vari corsi, dove si può reperire ulteriore materiale didattico, esseri aggiornati sugli orari delle lezioni e su eventuali comunicazioni da parte del docente in forma più diretta rispetto ai vari siti dell'ateneo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione Paritetica docenti-studenti invita a continuare su questa linea e, in ogni caso, a mantenere comunque aggiornati gli strumenti telematici ufficiali a disposizione, come il minisito e didattica web, con tutte le varie informazioni inerenti all'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc).

#### **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Fonti: Scheda SUA, RRC, Scheda monitoraggio, AlmaLaurea (<http://www2.almalaurea.it>, consultato il 15-10-2018), Coordinatrice CdS

a) Punti di forza

Il Commento alla Scheda di monitoraggio è dettagliato, puntuale riguardo alle criticità e con chiare indicazioni sui miglioramenti attuati o in corso di attuazione. Gli indicatori della Scheda di monitoraggio sono commentati in modo oggettivo ed imparziale, tenendo conto delle criticità rilevate e cercando di individuarne le cause.

Nel Rapporto di riesame ciclico 2017 il CdS si prefissava di intensificare i rapporti con realtà produttive del mondo esterno. In proposito sono stati presi contatti con l'ente Fare Futuro, Dipartimento III, della Città Metropolitana di Roma Capitale - Servizi per la formazione, il lavoro e la qualità della vita, al fine di individuare in maniera più puntuale i profili richiesti dal mondo del lavoro che richiedono le competenze offerte dal nostro corso di laurea, al fine di un insegnamento linguistico mirato alle esigenze dei relativi profili. È stata assegnata una tesi di laurea magistrale (Dott.ssa Daniela Santangeli, CdS Lingue e Letterature Europee e Americane, relatrice Prof.ssa Degano) su *CEFR (Common European Framework) professional profiles*, concetto nato da progetti sui linguaggi settoriali condotti nei paesi scandinavi, che intendono declinare il Quadro comune europeo di riferimento per le lingue in chiave professionalizzante.

Il Corso di laurea inoltre ha partecipato all'organizzazione del *Career Day* della Macroarea di Lettere, che si è tenuto il giorno 16 maggio 2017. All'inizio dei corsi verrà fatta una campagna informativa rivolta agli studenti del terzo anno per incentivare la scelta del tirocinio. Al tempo stesso, di concerto con l'Ufficio tirocini, si provvederà ad aprire nuove convenzioni con i soggetti intervenuti al *Career Day* che abbiano mostrato interesse per i profili professionali formati dal CdS (in

particolare IH Hotels, Ente Nazionale Polacco per il Turismo, Fondazione Vigamus, Auxilium Cooperativa Sociale).

Secondo la Scheda di monitoraggio, al punto ic05, si evince un rapporto studenti-docenti che non si discosta dalle medie di ateneo e di area geografica; la percentuale di occupati ad un anno dalla laurea (ic06) è salita dal 34,7% del 2014 al 40,2% del 2016; il Gruppo di Riesame evidenzia il risultato eccellente al punto ic08 (100% di docenti afferenti a SSD di base e caratterizzanti). Riguardo l'indicatore ic11 (internazionalizzazione) i risultati sono sostanzialmente in linea con la media regionale e nazionale. L'indicatore ic27 palesa una media superiore a quella di ateneo, in linea con altri atenei (da considerare il fatto che non sono conteggiati i laureati di maggio, che sono stati 28 nel 2013, 33 nel 2014 e 37 nel 2015, con una crescita regolare che vede 42 laureati a maggio 2016). Nell'indicatore ic27 il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo è di 40,7%, in linea con la media dell'area geografica e degli atenei non telematici. L'unico dato negativo riguarda gli iscritti, dove si è rilevato un calo significativo rispetto al passato. Tale calo è verosimilmente da imputare all'onda lunga dell'inserimento del numero programmato (in vigore negli anni 2013, 2014 e 2015), che ha scoraggiato nuove immatricolazioni, ed è stato rimosso a partire dal 2016. I dati successivi al 2016 ci potranno dire se l'abolizione del numero programmato avrà avuto effetti positivi sull'incremento delle immatricolazioni.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Riguardo all'Erasmus gli studenti del CdS lamentano l'eccessiva burocrazia delle procedure e il mancato riconoscimento pieno degli esami sostenuti. Come si può evincere dal Rapporto di riesame ciclico del 2017, per ovviare a questo problema, si intende incrementare ulteriormente l'internazionalizzazione incentivando la partecipazione all'Erasmus favorendo il conseguimento di un alto numero di crediti all'estero (24-30 crediti per semestre) anche attraverso il riconoscimento come tirocinio di eventuali esperienze di supporto alla didattica, o di altro impiego presso l'università ospitante. Grazie alla pratica del cosiddetto "riconoscimento pacchetto" ai fini della convalida degli esami sostenuti nell'università ospitante il riconoscimento è garantito se almeno due terzi dei crediti sono conseguiti nella disciplina specifica e un terzo in discipline affini. Il suddetto Decreto rettorale (26 luglio 2016) affida inoltre ad un unico docente (referente Erasmus dell'ambito linguistico) il compito di concordare con lo studente gli esami da sostenere, agevolando dunque lo studente stesso. In caso di parere negativo sul riconoscimento degli esami svolti (o da svolgere), è necessario motivare per iscritto le ragioni della mancata approvazione. Sarebbe poi auspicabile che, pur tenendo conto dell'apprezzabile incremento che si è registrato nell'a.a. 2016-17, si procedesse gradualmente ad un'ulteriore integrazione delle borse, essendo l'aspetto economico il principale freno ad una più ampia partecipazione.

#### **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti: Scheda SUA, Coordinatrice del CdS

##### a) Punti di forza

La scheda SUA è regolarmente compilata, in modo assai dettagliato, in ogni sua parte ed è consultabile presso il CdS. Molti dei profili indicati sulla scheda SUA del corso

di Studi, tuttavia, richiedono abilità specifiche che il CdS non può fornire. Per contro le competenze specifiche acquisite dal laureato LLEM in ambito letterario e filologico-glottologico, non sono immediatamente spendibili in ambito aziendale, mentre sono fondamentali per l'insegnamento, a cui però non si accede direttamente con una laurea triennale.

I maggiori punti di forza del corso consistono nel grado di approfondimento della conoscenza linguistica di due lingue straniere fra quelle europee, a cui concorrono tutte e tre le aree di conoscenza e comprensione, e nell'attenzione posta alla capacità di comprendere il testo letterario, fruito nella lingua originale, in tutte le sue forme (narrativa, poesia, teatro), non solo a livello immediato del contenuto, ma anche e soprattutto dal punto di vista delle scelte stilistiche e della relazione fra un dato testo o autore e il panorama storico-culturale di riferimento, con le relative ricadute sul piano del significato profondo e del valore dell'opera. A differenza di altri corsi di studio che prevedono l'insegnamento delle lingue a scopo strumentale, infatti, i corsi di laurea in Lingue e letterature moderne offrono una competenza linguistica e discorsiva ampia e approfondita, che non è finalizzata ad ambiti professionali specifici, ma che consente di gestire situazioni comunicative complesse. La formazione umanistica è di certo un punto di forza del CdS ma, ad esempio, secondo gli interlocutori nell'ambito dell'editoria bisognerebbe affiancare al "puro" insegnamento alcuni "rudimenti tecnici" professionalizzanti e di porre più attenzione all'apprendimento dei linguaggi specialistici (in particolare storia dell'arte, architettura, archeologia, ambito tecnico giuridico) finalizzati alla traduzione. Con riferimento all'a.a. 2017-18 sono stati attivati 36 tirocini curriculari (contro i 10 dell'anno passato), 13 dei quali nell'ambito dell'istruzione secondaria, 7 presso l'Ateneo di Tor Vergata (Biblioteca di Lettere, Ufficio Stage e Segreteria studenti), 11 presso aziende private, 2 presso il Centro Sperimentale di Cinematografia, 1 presso il Ministero della Difesa, 1 presso il Sistema biblioteche di Roma Capitale, 1 presso il Comune di Paliano (Frosinone). I giudizi, raccolti attraverso un questionario e una breve relazione finale, oscillano tra Ottimo e Eccellente. Per 5 tirocini non è ancora giunta la documentazione, essendo questi ultimi ancora in corso. I dati analitici sono disponibili presso l'Ufficio Tirocini della Macroarea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ribadisce la necessità di un costante aggiornamento delle informazioni che vanno rese più semplici e fruibili da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni per garantire massima trasparenza. Un maggior sforzo di semplificazione linguistica renderebbe le parti pubbliche della scheda SUA, riversate nel sito [University](#), uno strumento di promozione del CdS verso potenziali matricole.

#### **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Fonti: RRC, Scheda SUA, Coordinatrice del CdS, studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione)

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il problema degli spazi dentro la Macroarea è evidente a tutti (soprattutto nei periodi di maggior frequenza dell'ateneo): per lo studio individuale e di gruppo i tavoli nei corridoi sono utili ma chiaramente sono un rimedio insufficiente. Come già scritto

nella sezione B) di questa scheda, la direttrice della Biblioteca, Dott.ssa Violante, ascoltata dalla Commissione, dichiara di aver messo a disposizione degli studenti anche l'Audiovideoteca (aula P11) alla quale apporterà anche delle migliori lampade da tavolo. Ovviamente è da tenere in considerazione anche il flusso di studenti che da altre facoltà vicine (come quella di Ingegneria) vengono a studiare nella facoltà di Lettere e Filosofia non avendo nella loro sede sufficienti spazi a disposizione. La Dott.ssa Violante ritiene, e non si può che concordare, che il problema vada risolto all'origine, migliorando servizi dove sono carenti e auspica una rinnovata attenzione da parte del competente servizio bibliotecario centrale di ateneo. Al momento il problema degli spazi è difficilmente risolvibile in maniera definitiva, tenuto presente anche delle esigenze di buona sicurezza e di buona fruibilità delle strutture. Gli studenti lamentano l'assenza di un Focal Point all'interno della facoltà, cioè di dispositivi che permettano agli stessi di stampare e fotocopiare documenti e materiale didattico (anche da dispositivi Usb) senza dover allontanarsi troppo dalla sede di appartenenza. Una soluzione temporanea potrebbe essere l'installazione di una stampante e/o fotocopiatrice collegata ad un Pc all'interno della facoltà di Lettere e Filosofia.

Per quanto concerne lo strumento del questionario gli studenti segnalano, più che la lunghezza, l'inadeguatezza delle domande e delle risposte che indubbiamente non rispecchiano tutte le possibili problematiche. Pertanto, spesse volte, sono portati a pensare che sia inutile soffermarvisi e il questionario viene compilato frettolosamente rendendo così i dati da valutare poco attendibili.

Come si è potuto evincere dall'ascolto degli studenti del CdS, in base alla loro diretta esperienza di frequenza, una delle problematiche più sentite, che però nei questionari non è stata contemplata, è quella relativa all'accavallamento degli orari delle lezioni e dei lettorati. Accade talvolta anche che si abbiano contemporaneamente due lezioni obbligatorie, dello stesso anno, o addirittura le lezioni del modulo di lingua allo stesso orario di quelle del lettorato, obbligando gli studenti a dover necessariamente rinunciare a frequentare una delle due lezioni.

Su tale problema, non indifferente per la quotidianità degli studenti del CdS, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita sentitamente i docenti e gli uffici competenti per la didattica a riflettere con attenzione al momento della programmazione dell'attività didattica stessa.