



**Relazione Annuale 2018
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società
Denominazione del Corso di Studio: Beni Culturali
Classe: L - 1
Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia – via Columbia 1, 00133 Roma

Componenti docenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. **Prof. Alessandro Dani (Referente per la CPds)**
2. **Prof. Giuseppe Bettoni**
3. **Prof. Fabrizio Natalini**
4. **Prof.ssa Caterina Lorenzi**

Componenti studenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. **Sig. Gianluca Vignola**
2. **Sig. Roberto Censi**
3. **Sig. Ilaria Cellitti**
4. **Sig. Loredana Leva**

Eventuali persone coinvolte:

- Coordinatori dei 12 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS,
- Direttrice della Biblioteca di MacroArea di Lettere e Filosofia, Dott.ssa Violante,
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS, Prof. Marcella Pisani
- Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS, Sig. Luciano Maione,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30 ottobre 2018

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con

breve indicazione della motivazione degli incontri

- **9 ottobre 2018: individuazione di criteri metodologici e ripartizione del lavoro,**
- **23 ottobre 2018: esame di problemi attinenti all'utilizzo dei dati.**

Eventuali iniziative intraprese: udizione delle persone soprindicate

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 20

Documentazione consultata:

Schede Sua 2018, Schede di monitoraggio CdS 2018, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon) 2018, dati Almalaurea 2018.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Statistiche questionari degli studenti

(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15-10-2018), sito del CdS (<http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/beni-culturali>, consultato il 15-10-2018), studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione), Coordinatrice del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Come già sottolineato dalle relazioni passate di questa commissione, il questionario continua a dare dati spesso poco attendibili e contraddittori. (dati Valmon).

In seguito ad una presa visione delle Statistiche dei questionari di valutazione compilati dagli studenti del CdS emerge, in continuità con gli scorsi anni, un buon apprezzamento degli stessi verso la didattica e segnatamente sull'adeguatezza del materiale didattico (8,46 su 10); sulla disponibilità del docente a fornire chiarimenti e spiegazioni il dato risulta molto positivo (9.10 su 10); su quanto concerne la chiarezza delle modalità di esame il dato è pari a (9 su 10) in linea con i dati 2017. Ottima invece è la soddisfazione espressa sull'organizzazione degli esami (8,34 su 10); per quanto concerne l'adeguatezza delle aule è presente una leggera recessione 7,64 su 10 rispetto a un 8,13 su 10 nel 2017.

Il dato riguardo l'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche e integrative resta positivo e invariato rispetto alle relazioni precedenti (8 su 10). Riguardo le attività didattiche integrative il dato è più che positivo: ci troviamo di fronte, come si è verificato nelle precedenti relazioni, ad un 8,75 su 10. Ottimo anche il dato legato al punto (D18) del questionario: alla domanda se il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email, gli studenti hanno risposto con un (8.7 su 10); Infine, gli unici dati negativi che si sono registrati sono: al punto (D19) dove lo studente ha trovato difficoltà a preparare gli esami da non frequentante (con un 5,1 su 10) e al punto (D17) del questionario dove alla domanda se lo studente ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti, la risposta è stata un (4,34 su 10). Tuttavia, il dato non è contestabile e non si può collegare necessariamente ad un giudizio negativo, potendo ben essere dovuto alla chiarezza espositiva del docente e del materiale fornito (emerge infatti un 8,74 su 10), che rende superflui contatti ulteriori in sede di ricevimento.

b) Linee di azione identificate

Ancora una volta, si suggerisce di riconsiderare le modalità di somministrazione del questionario. Oltre a ciò, si sottolinea l'urgenza di ripensare alcune domande che potrebbero dare risultati fuorvianti e talvolta contraddittori. Un esempio è proprio il quesito relativo all'utilizzo del ricevimento per gli studenti non frequentanti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Sito CdS (<http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/beni-culturali>, consultato il 15-10-2018), Statistiche dei questionari (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15-10-2018), AlmaLaurea (<http://www2.almalaurea.it>, consultato il 15-10-2018), Studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione), la Coordinatrice del CdS, la Direttrice della Biblioteca di Macroarea, il Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS.

a) Punti di forza

In seguito alle novità introdotte negli anni accademici passati (Aula Cinema e nuovi strumenti musicali), nonché la messa a regime di un nuovo orario di apertura della Biblioteca di Macroarea (aperta anche di sera - da quest'anno fino a mezzanotte - e la domenica), continuano a migliorare i parametri che valutano l'adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori. Il punto D22 del questionario degli studenti registra infatti una media di 8,2 su 10.

All'interno del CdS, inoltre, è degna di lode l'iniziativa aggiuntiva (messa in atto da docenti e studenti) di creare pagine e gruppi social, sempre pertinenti ai vari corsi, dove si può reperire ulteriore materiale didattico, esseri aggiornati sugli orari delle lezioni e su eventuali comunicazioni da parte del docente in forma più diretta ed esemplificativa rispetto ai vari siti dell'Ateneo.

La Direttrice della Biblioteca di Macroarea Dott.ssa Violante, ascoltata da questa Commissione Paritetica docenti-studenti, ha indicato come punti di forza della Biblioteca: il nuovo catalogo on-line; la nuova gestione del prestito; l'estensione dell'orario di apertura (da lunedì a venerdì dalle 8,30 alle 24,00 e la domenica dalle 10 alle 20); l'attivazione del portale MLOL, che permette l'accesso a centinaia di periodici; il rinnovamento del parco computer; l'utilizzo dell'audiovideoteca (aula P11) come ulteriore spazio di studio, in cui verranno installate lampade sui tavoli per facilitare la lettura; l'installazione dello schermo touch per la prima informazione all'ingresso della Biblioteca (tale schermo è stato disposto in modo tale che anche gli studenti disabili in sedia a rotelle possano utilizzarlo con facilità. Si richiede a tal proposito anche l'installazione di penne touch per facilitarne ulteriormente l'utilizzo). Verrà introdotto l'utilizzo del RFID (radio-frequency identification), piccolissimi chip che verranno applicati sui libri per monitorare la posizione, la presenza e lo spostamento degli stessi. Verranno inoltre installati nuovi armadietti con serratura elettronica, il che garantirà una maggiore resistenza contro la manipolazione e vandalismo e un attento controllo sul loro utilizzo). Inoltre, per ulteriore abbattimento delle barriere architettoniche, sono state apportate delle modifiche all'ingresso principale: grazie all'installazione di una barriera termica le porte potranno essere sempre aperte per facilitare l'ingresso nella biblioteca, mentre il desk di accoglienza è stato riposizionato e modificato (con l'aggiunta di un tavolo più basso) per sopperire alle difficoltà degli studenti in sedia a rotelle; resta da risolvere il problema della seconda porta d'ingresso alla biblioteca, che non è disposta di apertura automatica (la Dott.ssa Violante suggerisce l'installazione di un pulsante che possa permettere, all'occorrenza, l'apertura delle porte).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La commissione propone di migliorare l'aspetto comunicativo e divulgativo del CdS. La media degli studenti (frequentanti e non) che usufruiscono del ricevimento risulta essere ancora molto bassa (4.3 su 10).

La Coordinatrice del CdS propone inoltre di pensare a dei laboratori che possano essere maggiormente caratterizzanti o che comunque introducano una certa praticità as-sociata alla disciplina di riferimento (es. laboratori di montaggio per gli studenti di cinema).

In data 26/10/2018 alcuni membri della Commissione hanno ascoltato dei rappresentanti del Collettivo Studentesco Altro Ateneo che gestiscono uno spazio all'interno della Macroarea. All'interno dell'aula viene offerta assistenza di ogni tipo e principalmente aiuto nella compilazione dei piani di studio. Altro Ateneo è un collettivo di studenti, un'assemblea aperta che si occupa di rappresentanza in tutte le facoltà di Tor Vergata; per loro la rappresentanza è anche questo, sopperire ad una mancanza di servizi dell'Ateneo. Il collettivo è da anni attivo a Tor Vergata non solo con la rappresentanza ma anche con l'organizzazione periodica di eventi culturali e aggregativi che risultano avere un riscontro positivo tra gli studenti. Ciò attesta l'esistenza di una esigenza di maggiore assistenza e supporto agli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Statistiche dei questionari

(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15-10-2018), studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione)

a) Punti di forza

Come riportato dalla scheda SUA, il processo di Assicurazione della Qualità per il CdS prevede l'attuazione di punti che mirino ad un monitoraggio continuo del livello raggiunto dagli studenti e delle abilità acquisite. In particolare, tra le strategie adottate, si sottolinea la consultazione di vari interlocutori (gli studenti stessi, le famiglie, il mercato del lavoro). Fondamentale è il lavoro intrapreso per cercare di intercettare le figure lavorative maggiormente richieste.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione Paritetica docenti-studenti ritiene che la strada intrapresa sia quella più giusta, ma che per poterne apprezzare i benefici sarà necessario consultare i dati relativi al prossimo anno accademico. Si sottolinea comunque un utilizzo maggiore dei mezzi informatici per avere un contatto più immediato con la componente studentesca.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Scheda SUA, RRC, Scheda monitoraggio, AlmaLaurea (<http://www2.almalaurea.it>, consultato il 15-10-2018), la Coordinatrice del CdS

a) Punti di forza

La scheda di Monitoraggio annuale e il Rapporto di Riesame Ciclico sono state compilate e sono disponibili presso il CdS.

Entrambi gli strumenti hanno come obiettivo quello di andare a migliorare alcune criticità relative al CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In virtù dell'importanza del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico nella valutazione dei progressi ottenuti dal CdS, si suggerisce di strutturare le due schede prediligendo una maggiore sinteticità, evidenziando in tal maniera gli effettivi miglioramenti ottenuti nel tempo.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: Scheda SUA, Coordinatrice del CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti e disponibile presso il corso di studio. Inoltre, dalla Scheda SUA e dal Rapporto di Riesame ciclico è attestato che il corso di laurea ha organizzato nuovi incontri con rappresentanti di istituzioni operanti nel settore della protezione e promozione dei Beni culturali, anche in collaborazione con i corsi di Laurea Magistrale collegati: Istituto Centrale per i Beni sonori e audiovisivi, Museo degli strumenti musicali, Museo Andersen, MIBACT Ufficio Formazione, MIBACT Ufficio Turismo, Musei Vaticani. La coordinatrice afferma che il percorso intrapreso dal CdS resta comunque quello di sensibilizzare gli studenti ad accedere a corsi di studi magistrali, una volta finito il percorso

triennale. Pertanto, in questa dinamica, particolare importanza viene data allo strumento dei laboratori, più che a stage effettivi da intraprendere presso enti terzi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo. Si ribadisce la necessità di un costante aggiornamento delle informazioni e di rendere più semplice la fruibilità da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni per garantire massima trasparenza. Un maggior sforzo di semplificazione linguistica renderebbe le parti pubbliche della scheda SUA, riversate nel sito University, in rete al sito <https://www.university.it>, uno strumento di promozione del CdS verso potenziali matricole.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: RRC, Scheda SUA, Coordinatrice del CdS, studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione)

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento ¹

La Commissione Paritetica docenti-studenti, sentita anche la Coordinatrice del CdS, ritiene che un passo fondamentale da compiere sia quello relativo alla comunicazione. I questionari dovrebbero essere ripensati sia nei metodi di trasmissione, sia nella formulazione delle domande.

Sempre in relazione all'aspetto comunicativo, è fondamentale migliorare la piattaforma online del CdS.

Altro aspetto cruciale è quello relativo alle borse Erasmus, spesso troppo esigue ed inadatte a coprire le spese necessarie alla sopravvivenza in un Ateneo straniero. Si suggerisce di riflettere maggiormente sull'idea di Erasmus come strumento essenziale per garantire una maggior internazionalizzazione dell'Ateneo tutto.

Gli studenti del CdS lamentano anche l'assenza di dispositivi di stampa e fotoriproduzione all'interno della Macroarea. Tale spazio permetterebbe agli studenti di stampare e fotocopiare documenti e materiale didattico (anche da dispositivi Usb) senza dover allontanarsi troppo dalla sede di appartenenza. Una soluzione temporanea potrebbe essere l'installazione di una stampante e/o fotocopiatrice collegata ad un Pc all'interno della Macroarea di Lettere e Filosofia.

Inoltre la maggior parte degli studenti, in base ai colloqui e ai questionari, ritiene che le postazioni informatiche non siano di numero adeguato ed è considerato insufficiente il numero delle postazioni e degli spazi per lo studio individuale.

Riguardo alla carenza di postazioni di studio il Responsabile della logistica del Dipartimento SPFS, Sig. Luciano Maione, riferisce che la situazione non è mutata. Negli ultimi anni sono state aumentate le postazioni in aule e lungo i corridoi, ma esiste un problema oggettivo di carenza di spazio che appare al momento difficilmente risolvibile, tenute presenti anche le esigenze di sicurezza e di fruibilità delle strutture. Sarebbe altresì opportuno evitare l'accesso di studenti da altre Macroaree vicine, come quella di Ingegneria, dotata di una piccola biblioteca. Questo è un problema che evidentemente può essere risolto solo a livello di Ateneo, migliorando i servizi dove si mostrano carenti.

In conseguenza di un invito della Prof. Tovena a tale riguardo si è provveduto a verificare se i singoli docenti, nelle loro pagine web personali sul sito della Macroarea, avevano provveduto ad aggiornarne i contenuti, indicando anche gli obiettivi formativi, le modalità di verifica, mettendo lo stesso testo in inglese, oltre ovviamente ai dati indispensabili come orario ricevimento, libri di testo, ecc.



Questa integrazione di elementi era stata richiesta dal Dipartimento, con apposite istruzioni trasmesse nel mese di luglio e riprese dai singoli Coordinatori dei Corsi di Studi.

In sede di verifica è emerso che mentre molti componenti del CdS hanno effettuato tutte le integrazioni, altri non hanno ottemperato o hanno ottemperato solo in parte: la lingua inglese è praticamente sempre presente, altre voci no.

In sede di colloquio col Coordinatore del Corso di Studi lo si è invitato quindi a verificare a sua volta la situazione dei singoli colleghi e a ribadire a chi fosse mancante di adeguare la propria pagina web personale.

In riguardo al miglioramento delle strutture, si consiglia un miglioramento dei sistemi di accesso alla rete internet e di adeguamento del Wi-Fi di Ateneo, di modo che sia accessibile a tutti gli utenti connessi.

È inoltre auspicabile, per il miglioramento della comunicazione, il passaggio al nuovo sito WEB della Macroarea, al momento ancora in corso di realizzazione.