



## Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Dipartimento di Matematica**  
**Denominazione del Corso di Studio:** Matematica  
**Classe:** L35  
**Sede:** unica

### **Dipartimento di: Matematica**

#### **Componenti docenti della CPds: (numero previsto:2)**

1. Tommaso Isola (Referente per la CPds)
2. Roberto Peirone

#### **Componenti studenti della CPds: (numero previsto:2)**

1. Gianluca Marzo
2. Sara Tizianel

**Eventuali persone coinvolte:** Roberto Della Torre (segreteria studenti), Stefano Trapani (coordinatore dei CdS di Matematica e Matematica Pura ed Applicata), Francesca Tovenà (membro del PQA di ateneo), Antonella Calzolari (responsabile Erasmus), alcuni studenti dei CdS.

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:** 30/10/2018

#### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

9/10/2018 (analisi del materiale, organizzazione del lavoro),  
16/10/2018 (discussione dei questionari),  
25/10/2018 (discussione delle relazioni)

**Eventuali iniziative intraprese:** Interviste a studenti

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 3 ore

#### **Documentazione consultata:**

Questionari studenti frequentanti, Profilo dei laureati (AlmaLaurea), Condizione occupazionale (AlmaLaurea), Indicatori ANVUR, SUA-CdS, Rapporti di riesame annuali e ciclici, schede di Monitoraggio annuale, guide dello studente, siti dei CdS.

## **A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

Documenti consultati:

- 1) Sito coi questionari degli studenti alla pagina <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>
- 2) Profilo dei laureati anno di laurea 2017 (da AlmaLaurea)

Per quanto riguarda il questionario degli studenti, ci riferiremo alle risposte date al questionario da chi ha frequentato oltre il 75% delle lezioni. I dati sono riferiti all'anno accademico 2017/18.

Basandoci sui questionari degli studenti e sulle risposte date dai laureati sul profilo dei laureati, sembra che ci sia in generale una buona soddisfazione riguardo al corso di laurea, anche se la percentuale dei laureati che non sono soddisfatti del corso di laurea non è trascurabile.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

- 1) Alcuni laureati non sono soddisfatti del corso di studi.
- 2) Ancora non sembra che sia stato recepito dagli studenti che il tutorato è un'attività integrativa.

b) Linee di azione identificate

- 1) Bisognerebbe capire come mai alcuni laureati non si sono sentiti soddisfatti del corso di laurea.
- 2) Si suggerisce di (continuare a) spiegare che anche il tutorato è un'attività integrativa

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Documenti consultati:

- 1) Sito coi questionari degli studenti alla pagina <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>
- 2) Profilo dei laureati anno di laurea 2017 (da AlmaLaurea)
- 3) Relazione Annuale 2017 della commissione paritetica Docenti Studenti
- 4) SUA CdS
- 5) Pagina web del dipartimento di matematica

Per quanto riguarda il questionario degli studenti, ci riferiremo alle risposte date al questionario da chi ha frequentato oltre il 75% delle lezioni. I dati sono riferiti all'anno accademico 2017/18.

Le risposte degli studenti alla domanda D13 (ossia se il docente (o i docenti) stimola/motiva l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro) hanno dato un risultato nel complesso soddisfacente (media 7,95 e 87,47% di risposte positive). Le risposte degli studenti sulle domande sull'adeguatezza dei locali per attività didattiche (D22 e D23) sono positive in buona percentuale. Invece bisogna notare che, nelle risposte date dai laureati sul profilo dei laureati, sulla valutazione delle aule circa il 26% delle risposte sono negative, mentre sulle postazioni informatiche la percentuale di risposte negative è più alta. L'esperienza diretta mette in luce che la situazione dell'edificio in cui si svolgono i corsi richiede lavori di manutenzione.

I contenuti e i metodi dei corsi sembrano idonei a cercare di raggiungere gli obiettivi di apprendimento prefissati (descritti nella SUA CdS). Sono presenti tutte le aree matematiche di base, e vi è un buon equilibrio tra le aree di studio proposte, in vista di un proficuo inserimento dello studente in un successivo corso di studi a carattere scientifico di ottimo livello, sia in ambito nazionale che internazionale.

Generalmente le pagine web dei corsi contengono indicazioni precise e dettagliate sui corsi stessi. Il materiale didattico reso disponibile sembra adeguato agli obiettivi degli insegnamenti, come risulta anche dalle risposte alla domanda D15.

a) Punti di forza

Il corso di studio sembra ben organizzato e idoneo a dare agli studenti una preparazione decisamente buona per i successivi corsi di studio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

1) Resta il problema di sistemare le strutture in modo adeguato, per esempio sostituendo i banchi e aggiustando le sedie, come già segnalato nella Relazione Annuale 2017 (e anche in precedenza) della commissione paritetica Docenti Studenti. Bisogna comunque aggiungere che la sistemazione delle strutture dipende in gran parte da organi diversi dal dipartimento e dal corso di studio.

2) Da un'analisi a campione sembra che le pagine web dei corsi contengano quasi sempre indicazioni precise e dettagliate sui corsi stessi.

Comunque in alcuni casi il modo con cui i programmi sono presentati può essere perfezionato in accordo coi descrittori di Dublino.

### **C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Documenti consultati:

- 1) Sito coi questionari degli studenti alla pagina <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>
- 2) Relazione Annuale 2017 della commissione paritetica Docenti Studenti
- 3) Pagina web del dipartimento di matematica

Per quanto riguarda il questionario degli studenti, ci riferiremo alle risposte date al questionario da chi ha frequentato oltre il 75% delle lezioni. I dati sono riferiti all'anno accademico 2017/18.

I metodi di accertamento degli insegnamenti sono generalmente esaustivi. Infatti, dalle pagine internet dei corsi (che si trovano sulla pagina web del dipartimento di matematica) risulta che una grande parte dei corsi erogati prevede una prova scritta ed una prova orale, verificando così con grande attenzione le competenze e le conoscenze dello studente. C'è una buona relazione tra gli obiettivi di apprendimento attesi e verifica delle conoscenze acquisite.

Risulta che c'è un adeguato numero di sessioni di laurea. La pagina web del Corso di Laurea riguardante le date d'esame è ben accessibile e chiara. In base ai questionari degli studenti, riguardo alla domanda D1 circa il carico complessivo degli insegnamenti, le risposte hanno dato un risultato decisamente migliore dell'anno precedente. Infatti, la percentuale di risposte negative (minore di 6) è passata dal 18,10% al 10,63%.

Sembra che gli studenti non siano troppo soddisfatti dell'organizzazione degli esami. Infatti, per quanto riguarda la domanda D3 del questionario studenti (L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc) nel periodo di riferimento è accettabile), quasi il 21% ha dato risposta negativa, in leggero peggioramento rispetto al questionario dello scorso anno.

#### a) Punti di forza

I corsi sono generalmente organizzati in modo da verificare con attenzione e adeguatamente le competenze degli studenti.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Bisognerebbe vedere se si può migliorare l'organizzazione degli esami.

## **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Documenti consultati:

- 1) Scheda del corso di studio aggiornato al 30/06/2018 (nel seguito abbreviato con "scheda del corso 2018")
- 2) I dati degli indicatori dell'ANVUR sulla scheda del corso di studio

I dati degli indicatori dell'ANVUR sono stati commentati nella scheda del corso 2018 in modo che, pur sintetico, sembra chiaro e completo.

Al fine di incrementare le iscrizioni al primo anno, un'azione correttiva intrapresa nell'anno accademico 2017/18, e segnalata nella scheda del corso 2018, è stata l'istituzione di un premio per studenti particolarmente meritevoli.

Inoltre, sono continuate le azioni introdotte nell'anno accademico precedente, che sembrano utili agli scopi richiesti.

Non ci sono azioni correttive suggerite nella scheda del corso 2018.

Si nota che, come segnalato nella scheda del corso 2018, non essendo state introdotte particolari novità sull'organizzazione della didattica, non sono stati organizzati nel 2018 incontri tra docenti e studenti per discutere della situazione del corso di laurea.

### **a) Punti di forza**

- 1) La macroarea di Scienze organizza, già da diversi anni, Scienza Orienta, durante la quale vengono presentati i corsi di laurea e l'attività di ricerca. La manifestazione, dedicata agli studenti degli ultimi anni delle scuole medie superiori, prevede conferenze divulgative, dimostrazioni scientifiche e incontri con i docenti.
- 2) Da qualche tempo è attiva la pagina facebook del dipartimento (Matematica Tor Vergata).

### **b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Proseguire le azioni già intraprese o suggerite nei punti precedenti. Risulta che il problema degli abbandoni è un problema serio ma non facile da risolvere, anche per la difficoltà oggettiva della materia.

### **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Documenti consultati:

- 1) SUA-CdS
- 2) pagina web del dipartimento di matematica
- 3) Questionari studenti su <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>
- 4) AlmaLaurea

Le informazioni contenute nelle parti pubbliche della SUA-CdS (informazioni generali, e sezioni A, B, C) che fanno riferimento anche alla pagina web del dipartimento di matematica, sembrano complessivamente corrette, complete e aggiornate, imparziali, obiettive, e sono sia quantitative che qualitative. Gli studenti della Commissione Paritetica le hanno trovate comprensibili e facilmente accessibili.

#### a) Punti di forza

- 1) Sono attive, già da qualche anno, varie attività di orientamento per gli studenti delle scuole medie superiori: Porte Aperte, Scienza Orienta, Infodesk (SUA quadro B5).
- 2) Da qualche anno è attivo il corso di Matematica 0, che fornisce un utile ripasso delle nozioni principali della Matematica delle scuole medie superiori, prima dell'inizio dei corsi del primo anno.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sarebbe comodo mettere sul sito del Corso di Studio un link facilmente reperibile al sito coi questionari degli studenti (alla pagina <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>) e alla pagina di AlmaLaurea.

Inoltre alcuni dati sulla pagina web delle informazioni andrebbero aggiornati.

### **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla di altro da suggerire, oltre a quanto segnalato negli anni passati.