



**Relazione Annuale 2018  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di: Giurisprudenza**

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze dell'amministrazione e delle relazioni internazionali

**Classe:** L-36

**Sede:** unica

**Facoltà di: GIURISPRUDENZA**

**Referente della CPds: Prof. Vincenzo Ricciuto**

**Componenti docenti della CPds:**

**Prof. Vincenzo Ricciuto**

**Prof. Cristiano Cupelli**

**Dott. Marco Fioravanti**

**Dott. Marco Nicolai**

**Componenti studenti della CPds:**

**Sign.ra Masci Alessandra**

**Sign.ra Tartarone Beatrice**

**Sig. Falconi Matteo**

**Sig. D'Avello Stefano.**

**Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:** 17 ottobre 2018

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

8 maggio 2018

20 settembre 2018

Le riunioni sono state svolte, anche telematicamente, per l'insediamento dei nuovi componenti eletti dagli studenti, per la programmazione degli obiettivi e delle attività della Commissione e per redigere la relazione annuale previo esame della documentazione ricevuta. La discussione è stata positiva e proficua vista la partecipazione e l'intervento al dibattito di tutti i membri della Commissione. In particolare, la componente rappresentativa degli studenti ha apportato il proprio contributo e ha vigilato che i Corsi di Studio hanno mantenuto la dovuta attenzione alle funzioni e alle competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo. I risultati di apprendimento attesi sono stati efficaci rispetto alle funzioni e alle competenze di riferimento. L'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, sono risultati efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento desiderato. I metodi di esame hanno permesso di accertare se in effetti sono stati ottenuti i risultati di apprendimento attesi. Si precisa inoltre che:

- Per il Corso di Studi in Scienza della Sicurezza, esso è ad esaurimento e per il nostro Ateneo è un ciclo chiuso, tant'è che la Scheda SUA non è più prodotta dal nostro Ateneo;

- Per il Corso di Studi in Scienze dell'amministrazione e delle relazioni internazionali, si segnala che non è richiesta alcuna valutazione essendo un Corso istituito nell'A.A. 17/18, come risulta dalla relativa scheda di monitoraggio priva di dati anche se l'andamento che si evince dalla scheda Sua si rileva positivo. Si produce, pertanto, una Relazione che tiene conto dei dati disponibili.

**Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:** 8 ore

**Documentazione consultata:**

- scheda Sua relativa all'anno 2018 dei Corsi di Studio in Scienze dell'Amministrazione e delle relazioni internazionali, Giurisprudenza;

- schede di monitoraggio per il Corso di Studio in Giurisprudenza;

- verbale Commissione paritetica del 25 gennaio 2017 per Corso di Studio in Scienze dell'Amministrazione e delle relazioni internazionali ;

- linee Guida Relazione Annuale Commissione Paritetica 2018 dal Presidio Qualità d'Ateneo.

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate: Una criticità risulta dalle opinioni degli studenti, frequentanti e non, rese pubbliche sul portale *Valmon* per l'a.a.2017/2018, essa è legata al ricevimento dei docenti per chiarimenti ai fini anche della prova d'esame.

b) Linee di azione identificate: Va sollecitata maggiore attenzione all'aggiornamento degli orari di ricevimento sugli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo, come "didattica web".

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza: Facendo riferimento ai dati pubblicati sul portale *Valmon* per l'a.a.2017/2018 risulta positivo il carico di lavoro e con riguardo all'organizzazione di insegnamenti ed esami. È altresì positivo il giudizio su locali e attrezzature didattiche. Si lavora per organizzare consultazioni per l'a.a. 2018/2019. In particolare, quella con la delegata della Provincia canadese del Quebec e quella con la delegata della testata giornalistica "La Gazzetta dello Sport".

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: la Commissione suggerisce lo svolgimento di ulteriori consultazioni al fine di verificare effettivamente il fabbisogno occupazionale e migliorare gli obiettivi formativi e le attività formative del corso.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza: lo svolgimento di prove intermedie, esercitazioni scritte e/o orali, project work, esame finale che può essere svolto anche attraverso strumenti di supporto come *slides*, immagini, analisi di dati, etc. La varietà di strumenti adottati per l'orientamento in ingresso e per quello in uscita.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: la Commissione suggerisce un ulteriore miglioramento e sviluppo dell'orientamento in ingresso al fine di rendere ancor più visibile e attraente il C.d.S. Perfezionare e arricchire le attività di orientamento e di tutorato *in itinere* per lo studente. Predisporre, fin da ora, attività di orientamento e tutorato in uscita nonostante i primi laureati del corso si avranno nell'a.a.2019/2020.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza: il gruppo di Riesame è convocato con modalità effettive e regolari nel tempo e non si limita alla redazione dei documenti di riesame in quanto valuta, in modo costante, l'andamento del corso. L'ausilio e il supporto al Gruppo di Riesame da parte del Coordinatore e dello *staff* di coordinamento con gli studenti sono finalizzati all'emersione di criticità e prospettive di miglioramento dei processi didattici e organizzativi. Il coinvolgimento, con cadenza annuale, delle parti sociali nel processo di assicurazione della qualità del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: allo stato non è possibile fornire indicazioni operative di miglioramento, non essendoci ancora dati ufficiali di monitoraggio attendibili vista la giovane istituzione del Corso.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza: la SUA presenta con correttezza e in modo chiaro il CdS rappresentando un valido strumento di informazione. Si tratta di un documento che indica le reali capacità del CdS consentendo, anche grazie alla sua pubblicazione, di diffondere le sue peculiarità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: nessuna, stante la efficace pubblicazione della scheda e la sua completezza.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: per proposte di miglioramento è necessario verificare gli effetti delle iniziative intraprese. Va segnalato, inoltre, che non è richiesta alcuna valutazione essendo un Corso istituito nell' A.A. 17/18, come risulta dalla relativa scheda di monitoraggio priva di dati e l'andamento, come si evince dalla Scheda SUA, si rileva essere positiva.