



**Relazione Annuale 2018
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società

Denominazione del Corso di Studio: Musica e Spettacolo

Classe: LM-45

Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia – via Columbia 1, 00133 Roma

Componenti docenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. **Prof. Alessandro Dani (Referente per la CPds)**
2. **Prof. Giuseppe Bettoni**
3. **Prof. Fabrizio Natalini**
4. **Prof.ssa Caterina Lorenzi**

Componenti studenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. **Sig. Gianluca Vignola**
2. **Sig. Roberto Censi**
3. **Sig. Ilaria Cellitti**
4. **Sig. Loredana Leva**

Eventuali persone coinvolte:

- Coordinatori dei 12 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS,
- Direttrice della Biblioteca di MacroArea di Lettere e Filosofia, Dott.ssa Violante,
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS, Prof. Marcella Pisani
- Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS, Sig. Luciano Maione,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30 ottobre 2018

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

- **9 ottobre 2018:** individuazione di criteri metodologici e ripartizione del lavoro,
- **23 ottobre 2018:** esame di problemi attinenti all'utilizzo dei dati.

Eventuali iniziative intraprese: udizione delle persone soprindicate

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (indicare) 20

Documentazione consultata: (elencare)

Schede Sua 2018, Schede di monitoraggio CdS 2018, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon) 2018, dati Almalaurea 2018.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Statistiche questionari degli studenti

(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15-10-2018), sito del CdS (<http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/musica-e-spettacolo>, consultato il 15-10-2018), studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione), Coordinatrice del CdS.

a) Principali criticità rilevate

La Commissione deve anzitutto prendere atto, per questo CdS come per altri, che i dati statistici relativi ai questionari compilati dagli studenti non costituiscono una base affidabile di riflessione. Ciò perché: 1) i dati sono frammentariamente presentati in gruppi separati a seconda della classe del CdS riferita all'anno di immatricolazione degli studenti; 2) perché sono basati su pochi o pochissimi insegnamenti del CdS; 3) sono in vari punti di incerta valutazione per la mancanza di chiarezza dei quesiti, atta a far emergere criticità inesistenti. Ciò premesso la Commissione, anche se potrebbe esimersi dal commentare dati palesemente inaffidabili, non può che riferire di seguito quanto emerge dalle statistiche suddette.

b) Linee di azione identificate

La Commissione invita quindi gli organi competenti ad ovviare a tali carenze di uno strumento, quello dell'analisi statistica dei questionari, che è certamente utile nell'azione di monitoraggio della qualità dell'offerta didattica, della logistica e degli altri aspetti a queste connessi. In particolare, occorre: 1) una raccolta di dati ed una elaborazione statistica più completa, attendibile e fruibile; 2) migliorare la formulazione dei quesiti, ridurre il numero e magari renderli più flessibili in ragione delle caratteristiche del Cds.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Sito CdS (<http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/musica-e-spettacolo>, consultato il 15-10-2018), Statistiche dei questionari (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15-10-2018), AlmaLaurea (<http://www2.almalaurea.it>, consultato il 15-10-2018), Studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione), la Coordinatrice del CdS, la Direttrice della Biblioteca di Macroarea, il Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS.

a) Punti di forza

Il corso di studi poggia su delle aule fondamentali per lo studio delle discipline proposte. In particolare si allude alla possibilità di consultare l'Audiovideoteca (costola della Biblioteca Chiarini del Centro Sperimentale), alla possibilità di far lezione in un'aula cinema o ad una biblioteca di area musicale, nella quale è possibile accedere anche ad una strumentazione musicale dedicata.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si consiglia di partire dai miglioramenti già in essere, puntando ad un continuo monitoraggio ed aggiornamento delle suddette, facendo particolare attenzione alla manutenzione della strumentazione a disposizione.

In data 26/10/2018 alcuni membri della Commissione hanno ascoltato dei rappresentanti del Collettivo Studentesco Altro Ateneo che gestiscono uno spazio all'interno della Macroarea. All'interno dell'aula viene offerta assistenza di ogni tipo e principalmente aiuto nella compilazione dei piani di studio. Altro Ateneo è un collettivo di studenti, un'assemblea aperta

che si occupa di rappresentanza in tutte le facoltà di Tor Vergata; per loro la rappresentanza è anche questo, sopperire ad una mancanza di servizi dell'Ateneo. Il collettivo è da anni attivo a Tor Vergata non solo con la rappresentanza ma anche con l'organizzazione periodica di eventi culturali e aggregativi che risultano avere un riscontro positivo tra gli studenti. Ciò attesta l'esistenza di una esigenza di maggiore assistenza e supporto agli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Statistiche dei questionari

(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 15-10-2018), studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione)

a) Punti di forza

Anche quest'anno, come asserito dalla Coordinatrice, resta totale l'impegno del CdS nell'attivazione di procedure d'interlocuzione con studenti dell'Ateneo e le loro famiglie, il mercato del lavoro il personale docente e tecnico, gli studenti già laureati, al fine di precisare la domanda di formazione.

Dalla scheda SUA si legge che il CdS si concentra particolarmente sulla definizione e l'aggiornamento dei requisiti di ammissione per verificare la preparazione iniziale degli studenti, riservandosi la possibilità di assegnare dei debiti formativi che aiutino a colmare alcune eventuali lacune conoscitive.

All'interno del CdS, inoltre, è degna di lode l'iniziativa aggiuntiva (messa in atto da docenti e studenti) di creare pagine e gruppi social, sempre pertinenti ai vari corsi, dove si può reperire ulteriore materiale didattico, esseri aggiornati sugli orari delle lezioni e su eventuali comunicazioni da parte del docente in forma più diretta ed esemplificativa rispetto ai vari siti dell'Ateneo.

La Direttrice della Biblioteca di Macroarea Dott.ssa Violante, ascoltata da questa Commissione Paritetica docenti-studenti, ha indicato come punti di forza della Biblioteca: il nuovo catalogo on-line; la nuova gestione del prestito; l'estensione dell'orario di apertura (da lunedì a venerdì dalle 8,30 alle 24,00 e la domenica dalle 10 alle 20); l'attivazione del portale MLOL, che permette l'accesso a centinaia di periodici; il rinnovamento del parco computer; l'utilizzo dell'audiovideoteca (aula P11) come ulteriore spazio di studio, in cui verranno installate lampade sui tavoli per facilitare la lettura; l'installazione dello schermo touch per la prima informazione all'ingresso della Biblioteca (tale schermo è stato disposto in modo tale che anche gli studenti disabili in sedia a rotelle possano utilizzarlo con facilità. Si richiede a tal proposito anche l'installazione di penne touch per facilitarne ulteriormente l'utilizzo). Verrà introdotto l'utilizzo del RFID (radio-frequency identification), piccolissimi chip che verranno applicati sui libri per monitorare la posizione, la presenza e lo spostamento degli stessi. Verranno inoltre installati nuovi armadietti con serratura elettronica, il che garantirà una maggiore resistenza contro la manipolazione e vandalismo e un attento controllo sul loro utilizzo). Inoltre, per ulteriore abbattimento delle barriere architettoniche, sono state apportate delle modifiche all'ingresso principale: grazie all'installazione di una barriera termica le porte potranno essere sempre aperte per facilitare l'ingresso nella biblioteca, mentre il desk di accoglienza è stato riposizionato e modificato (con l'aggiunta di un tavolo più basso) per sopperire alle difficoltà degli studenti in sedia a rotelle; resta da risolvere il problema della seconda porta d'ingresso alla biblioteca, che non è disposta di apertura automatica (la Dott.ssa Violante suggerisce l'installazione di un pulsante che possa permettere, all'occorrenza, l'apertura delle porte).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione ritiene che la strada intrapresa sia quella più giusta, ma che per poterne apprezzare i benefici sarà necessario consultare i dati relativi al prossimo anno accademico. Si



sottolinea comunque un utilizzo maggiore dei mezzi informatici per avere un contatto più immediato con la componente studentesca.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Scheda SUA, RRC, Scheda monitoraggio, AlmaLaurea (<http://www2.alma laurea.it>, consultato il 15-10-2018), la Coordinatrice CdS

a) Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio annuale e il Rapporto di Riesame Ciclico sono stati compilati esaustivamente e sono disponibili presso il CdS.

Entrambi gli strumenti hanno come obiettivo quello di andare a migliorare alcune criticità relative al CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La scheda di Monitoraggio annuale e il Rapporto di Riesame Ciclico sono strumenti utili che però sarebbe opportuno compilare in maniera più snella e sintetica. Si registra infatti una certa ripetitività che ha come aspetto negativo quello di porre in secondo piano le novità autentiche del corso di studi. Si suggerisce pertanto un maggior schematismo nella struttura delle schede.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: Scheda SUA, Coordinatrice del CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti e disponibile presso il corso di studio. Molti degli enti che avevano dato parere favorevole al corso al momento della sua istituzione e con i quali, comunque, diversi docenti hanno costantemente intrattenuto un fruttuoso dialogo, continuano ad essere a disposizione degli studenti che decidono di intraprendere percorsi formativi verso quelle sedi.

In particolare continuano a dare parere favorevole, del quale il CdS conserva documentazione scritta: l'Accademia Nazionale di S. Cecilia, la quale ha confermato l'apprezzamento per l'offerta didattica, fornendo anche preziosi suggerimenti di miglioramento. Il Teatro dell'Opera di Roma, l'Archivio Storico Ricordi di Milano, il Teatro di Roma, l'Associazione Chez Arts, il Museo per gli strumenti musicali di Roma, la Biblioteca Casanatense e ICSBA.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo. Si ribadisce la necessità di un costante aggiornamento delle informazioni e di rendere più semplice la fruibilità da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni per garantire massima trasparenza. Un maggior sforzo di semplificazione linguistica renderebbe le parti pubbliche della scheda SUA, riversate nel sito University, in rete al sito <https://www.university.it>, uno strumento di promozione del CdS verso potenziali matricole.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: RRC, Scheda SUA, Coordinatrice del CdS, studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione)

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione, in accordo con la Coordinatrice del CdS, ritiene che, visti i miglioramenti evidenti registrati negli ultimi anni, l'ulteriore miglioramento della struttura del corso sarebbe possibile solo attraverso un maggiore sostegno economico da parte del Ministero. Sarebbe necessario migliorare i criteri di valutazione degli studenti, di modo da avere una maggior fruibilità dei dati.

Anche per questo CdS, nonostante vi sia stato un lieve miglioramento delle partenze Erasmus, in accordo con la Coordinatrice, questa commissione ritiene fondamentale investire maggiormente nelle borse di studio, di modo da poter ampliare il bacino d'utenza del progetto.

Gli studenti del CdS lamentano anche l'assenza di dispositivi di stampa e fotocopiazione all'interno della Macroarea. Tale spazio permetterebbe agli studenti di stampare e fotocopiare documenti e materiale didattico (anche da dispositivi Usb) senza dover allontanarsi troppo dalla sede di appartenenza. Una soluzione temporanea potrebbe essere l'installazione di una stampante e/o fotocopiatrice collegata ad un Pc all'interno della Macroarea di Lettere e Filosofia.

Inoltre la maggior parte degli studenti, in base ai colloqui e ai questionari, ritiene che le postazioni informatiche non siano di numero adeguato ed è considerato insufficiente il numero delle postazioni e degli spazi per lo studio individuale.

Riguardo alla carenza di postazioni di studio il Responsabile della logistica del Dipartimento SPFS, Sig. Luciano Maione, riferisce che la situazione non è mutata. Negli ultimi anni sono state aumentate le postazioni in aule e lungo i corridoi, ma esiste un problema oggettivo di carenza di spazio che appare al momento difficilmente risolvibile, tenute presenti anche le esigenze di sicurezza e di fruibilità delle strutture. Sarebbe altresì opportuno evitare l'accesso di studenti da altre Macroaree vicine, come quella di Ingegneria, dotata di una piccola biblioteca. Questo è un problema che evidentemente può essere risolto solo a livello di Ateneo, migliorando i servizi dove si mostrano carenti.

In conseguenza di un invito della Prof. Tovena a tale riguardo si è provveduto a verificare se i singoli docenti, nelle loro pagine web personali sul sito della Macroarea, avevano provveduto ad aggiornarne i contenuti, indicando anche gli obiettivi formativi, le modalità di verifica, mettendo lo stesso testo in inglese, oltre ovviamente ai dati indispensabili come orario ricevimento, libri di testo, ecc.

Questa integrazione di elementi era stata richiesta dal Dipartimento, con apposite istruzioni trasmesse nel mese di luglio e riprese dai singoli Coordinatori dei Corsi di Studi.

In sede di verifica è emerso che mentre molti componenti del CdS hanno effettuato tutte le integrazioni, altri non hanno ottemperato o hanno ottemperato solo in parte: la lingua inglese è praticamente sempre presente, altre voci no.

In sede di colloquio col Coordinatore del Corso di Studi lo si è invitato quindi a verificare a sua volta la situazione dei singoli colleghi e a ribadire a chi fosse mancante di adeguare la propria pagina web personale.

In riguardo all'efficienza delle strutture, si suggerisce un urgente rinnovamento delle linee telematiche, in particolare modo del Wi-Fi d'Ateneo.

È inoltre auspicabile, per il miglioramento della comunicazione, il passaggio al nuovo sito WEB della Macroarea, al momento ancora in corso di realizzazione.