

**Relazione Annuale 2018
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento: Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte
Denominazione del Corso di Studio: Letteratura italiana, Filologia Moderna e Linguistica
Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-39 - Linguistica
Sede: unica

Indicare il Referente della CPds:

Prof. Lucrezia Spera

Indicare i componenti docenti della CPds:

1. Prof. Lucrezia Spera
2. Prof. Roberto Rea

Indicare i componenti studenti della CPds:

1. Dott. Chiara Gazzini
2. Sig. Matteo Mauri

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

29 ottobre 2018

-Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

21 ottobre (presa visione del materiale fornito dal Presidio di Qualità e impostazione della procedura) e 25 ottobre 2018 (lettura e valutazioni generali per i vari CdS in esame)

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 7

Documentazione e fonti consultate:

- Scheda Unica Annuale per i vari CdS
- Schede dei CdS (30 giugno 2018)
- Questionari di rilevazione degli studenti frequentanti
- Siti web dei CdS
- Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti 2017
- Dati Almalaurea 2018 - Profilo studenti laureati

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Documenti consultati nell'analisi:

Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017

Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti a.a. 2017/2018

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php>) data di consultazione: ottobre 2018

Relazione Annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. F

Relazione del Nucleo di Valutazione 2016/2017 su rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti

Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2017

(<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>)

Sito internet del CdS (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica>) data di consultazione: ottobre 2018

a) Punti di forza

Rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti ribadisce quanto già espresso nelle precedenti Relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo, che, sottoponendo i questionari agli studenti al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non crea – a giudizio della Commissione – le condizioni necessarie a garantire una compilazione corretta e consapevole degli stessi. Il rischio è che gli studenti, trovandosi inaspettatamente ad essere interrotti nell'*iter* di prenotazione, forniscano le risposte in modo affrettato e senza la necessaria riflessione, senza contare il fatto che uno studente che debba sostenere gli esami relativi a più moduli di uno stesso insegnamento si troverà a dover compilare il medesimo questionario (e a fornire le medesime risposte) per ciascuno dei moduli previsti. Rispetto al precedente anno accademico, la ridefinizione della formulazione di alcuni quesiti ne ha migliorato l'affidabilità (in part. D16, riguardante le attività integrative, che in passato, a causa dell'ambigua formulazione della domanda, forniva dati non utilizzabili). Tuttavia, permane un'ambiguità di fondo, pure già segnalata in passato, per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione), i cui valori negativi non esprimono di per sé reali criticità.

Tutti gli altri indicatori attestano un grado altamente positivo di soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti (indicatori D5 D6 D7 D13 D20 D25 - dati Valmon), confermato dall'elevato giudizio positivo sul Corso di Studi da parte dei laureati (90% degli intervistati - dati Almalaurea - Giudizi sull'esperienza universitaria). Da ciò si può desumere che il Gruppo di Riesame del Corso di Studio adoperi i dati dei questionari ai fini una seria e corretta riflessione sull'esperienza dello studente, tenendo altresì conto delle indicazioni fornite dalla Commissione Paritetica. La diffusione dei dati aggregati ricavati dai questionari è garantita in maniera adeguata mediante la loro pubblicazione sul sito web del CdS e ben argomentata nell'apposita sezione della SUA-CdS (oltre che, come per tutti i CdS dell'Ateneo, nel sito Valmon, cui indirizza la pagina web del Presidio di Qualità d'Ateneo: <http://pqa.uniroma2.it/223-2/questionari-attivita-didattiche/>).

b) Linee di azione identificate

Pur auspicando un ripensamento generale da parte dell'Ateneo circa le modalità e i tempi di somministrazione dei questionari, una ristrutturazione della loro architettura in un'ottica più razionale e una riformulazione più coerente dei quesiti, la Commissione

Paritetica docenti-studenti invita il CdS ad avviare una riflessione attenta rispetto alla possibilità di definire e mettere in opera un'efficace azione di informazione presso gli studenti sull'utilità dei questionari e sull'importanza della loro corretta compilazione. In particolare, la Commissione Paritetica propone che siano i docenti stessi a istruire gli studenti sulla compilazione dei questionari, illustrandone la struttura generale e fornendo i chiarimenti necessari in relazione ai possibili punti critici. È auspicabile che tale azione informativa, che dovrebbe avere luogo all'inizio dei corsi e/o in prossimità delle sessioni d'esame, sia avviata fin dal presente a.a. 2018/2019, così che un eventuale riscontro degli effetti sia prodotto in sede del prossimo riesame.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti consultati nell'analisi

Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017

Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti a.a. 2017/2018

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php>) data di consultazione: ottobre 2018

Relazione Annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. F

Relazione del Nucleo di Valutazione 2016/2017 su rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti

Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2017

(<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>)

Sito internet del CdS (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica>) data di consultazione: ottobre 2018

a) Punti di forza

Il Corso di studio si propone di formare profili scientifico-professionali di alto livello capaci di operare nell'ambito dell'insegnamento, della didattica dell'italiano per stranieri, della ricerca nel campo umanistico, dell'editoria tradizionale e on-line, della comunicazione linguistica e multimediale, della gestione e promozione del patrimonio culturale italiano. Le attività laboratoriali offerte dal Corso di Studio presentano carattere specialistico e qualificante, e si registra una sostanziale coerenza tra i programmi, i metodi, gli strumenti didattici dei singoli insegnamenti e gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi, tanto a livello di Corso di Studio quanto dei singoli insegnamenti stessi. L'articolazione e la completezza delle informazioni contenute nelle schede on line dei singoli insegnamenti è nel complesso migliorata, ma per alcuni insegnamenti ancora non adeguata rispetto alle richieste e ai modelli forniti dal Presidio di Qualità e dalla stessa Commissione Paritetica. I dati Valmon riportano un livello di soddisfazione positivo circa gli indicatori D15, D22 e D23, sostanzialmente in linea con quelli dell'anno precedente e con quelli della macroarea. Come già accennato, la riformulazione del quesito D16 relativo alle attività integrative, ha determinato un netto miglioramento del relativo dato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione ha potuto verificare sui nuovi manifesti degli studi una prima attuazione delle azioni di miglioramento dichiarate dal Corso di Studio nelle sezioni 4.b

e 4.c del Rapporto di Riesame ciclico del settembre 2017 riguardanti l'implementazione delle attività integrative e l'accrescimento della specificità dei curricula, da realizzare in costante dialogo col corpo studentesco. Invita però gli organismi del Corso di Studio a sollecitare i docenti a verificare la completezza delle informazioni contenute nelle schede on line dei singoli insegnamenti e, in caso, di adeguarle ai modelli forniti dal Presidio di Qualità.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati nell'analisi:

Scheda SUA CdS

Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017

Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/uniroma2/index.php>) data di consultazione: ottobre 2018

Relazione Annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. D

Sito internet del Corso di Studio (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica>) data di consultazione: ottobre 2018

a) Punti di forza

L'offerta formativa del Corso di Studio prevede un serie di insegnamenti caratterizzati, oltre che dalla tradizionale lezione frontale, da esercitazioni, didattica in forma seminariale, lavoro autonomo dello studente, nonché incentrati su una pratica assidua di analisi ed esegesi filologica, linguistica e critica condotta sui testi. Il lavoro dello studente diviene oggetto di valutazione durante l'esame (di solito orale; per alcuni insegnamenti accompagnato dalla discussione di prove scritte) al fine di verificare i risultati di apprendimento attesi, in accordo con gli obiettivi formativi generali del Corso di Studio, consistenti nella conoscenza a livello specialistico della tradizione culturale italiana dal Medioevo all'età contemporanea, dei temi e metodi della ricerca filologica, linguistica e letteraria, delle principali teorie e metodologie linguistiche, delle strutture fondamentali di lingue storico-naturali antiche e moderne. A conclusione del ciclo di studi è poi previsto il lavoro di tesi, consistente in una ricerca, da condurre sulla base di una vasta e profonda conoscenza della bibliografia critica, in cui il laureando dovrà dare una prova di impiego esteso e intenso delle competenze acquisite nel suo percorso di studio.

Gli indicatori D1 D2 D3 dei dati Valmon riportano ottimi livelli di soddisfazione circa i carichi didattici e l'organizzazione complessiva di insegnamenti ed esami. Gli indicatori D4 D5 D6 D7 D10 D11 pure segnano valori positivi e confermano la centralità dello studio in presenza, della frequentazione dei corsi e del dialogo-confronto con il docente ai fini dell'acquisizione delle conoscenze e abilità richieste.

Sotto questo profilo, dunque, i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite appaiono pienamente in linea con le finalità di verifica.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Anche in questo caso si deve rilevare come nelle schede degli insegnamenti, gli obiettivi, i programmi didattici e le modalità di verifica si presentino in alcune schede dei singoli insegnamenti non illustrati adeguatamente. Inoltre, appare migliorabile la sezione "Guida ai percorsi formativi" del sito del Corso di Studio. La Commissione raccomanda quindi ai componenti del Corso di Studio un'attenzione costante all'aggiornamento e alla completezza delle informazioni contenute nelle schede dei singoli insegnamenti, con particolare riguardo a quelle relative ai programmi didattici e alle modalità di verifica dei risultati di apprendimento; si richiede inoltre una particolare cura alla sezione "Guida ai percorsi formativi" del sito del Corso di Studio. Si invitano dunque il Consiglio di Corso di Studio e il Gruppo di Riesame a svolgere uno specifico monitoraggio su questo aspetto, individuando dei requisiti minimi di completezza delle informazioni nelle schede degli insegnamenti e verificandone, alla fine dell'a.a.2018/2019, il livello di realizzazione.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti consultati nell'analisi:

Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017

Dati aggregati sulla valutazione della didattica - Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti a.a. 2017/2018

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php>) data di consultazione: ottobre 2018

Relazione Annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti Studenti - Sez. F

Relazione del Nucleo di Valutazione 2016/2017 su rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti

Dati Almalaurea - Profilo dei laureati 2017

(<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>)

Sito internet del CdS (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica>) data di consultazione: ottobre 2018

a) Punti di forza

Il Commento alla Scheda di Monitoraggio del Corso di Studio mostra come il Gruppo di Riesame operi un monitoraggio accurato sull'andamento del Corso e tenga conto di tutti gli indicatori indispensabili nel processo di assicurazione della qualità, utilizzandoli in modo adeguato per individuare le eventuali criticità e le relative azioni di miglioramento. Dagli indicatori maggiormente rappresentativi e attinenti agli obiettivi strategici dell'Ateneo (iC3; iC4; iC5; iC11; iC14) emerge un quadro complessivamente positivo o comunque in miglioramento. Le azioni intraprese e ancora in corso relative all'incentivazione dell'Erasmus in uscita, l'accrescimento dell'esperienza formativa complessiva al fine di accrescere l'attrattività del Corso e di ottimizzare la durata dei percorsi, si dimostrano dunque efficaci, come provano in particolare, sulla base dei dati forniti dall'Ateneo, i 53 immatricolati nell'a.a. 2017/2018 (31 per LM14; 22 per LM13), in crescita di oltre il 30% rispetto ai 39 immatricolati all'a. a. 2016/2017, nonché, sulla base dei dati ricavabili dal sistema interno TOTEM al settembre 2018, i 110 iscritti al Corso di Studi, pure in crescita rispetto ai 93 del settembre 2017 e agli 89 iscritti del settembre 2016.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione invita il Consiglio di Corso e il Gruppo di Riesame a monitorare e valutare periodicamente, ove disponibili, i risultati dei questionari degli studenti in relazione ai singoli insegnamenti, al fine di rinvenire soluzioni più mirate e delineare interventi migliorativi specifici. Incoraggia inoltre i medesimi organi a perseverare nelle azioni miranti a favorire l'internazionalizzazione programmate nella sezione 5.c del Rapporto di Riesame.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti consultati nell'analisi:

Scheda SUA-CdS

Sito <https://www.university.it>

Sito del Corso di Studio (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica>) data di consultazione: ottobre 2018

a) Punti di forza

La scheda SUA-CdS è regolarmente compilata in tutte le sue parti, fornisce informazioni corrette e complessivamente rispondenti a quanto mostrato sul sito del Corso di Studio, disegnando un quadro fedele del Corso medesimo. Le parti pubbliche della scheda sono agevolmente accessibili sul sito <https://www.university.it> nella sezione dedicata al Corso di Studio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione invita il Corso di Studio a mantenere puntualità e costanza nell'aggiornamento delle varie sezioni della Scheda SUA. I quadri B4 relativi alle infrastrutture potrebbero essere maggiormente rifiniti. Analoghe attenzioni vanno rivolte alle informazioni corrispondenti pubblicate sul proprio sito web.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di prestare una costante attenzione alla completezza e all'aggiornamento delle informazioni contenute nelle sezioni che compongono il sito web del Corso di Studio, oltre che al corretto funzionamento dei link inseriti.

In particolare, la sezione "Guida ai Percorsi Formativi" sulla home page del Corso, funzionale ad orientare la scelta sul percorso da intraprendere, deve risultare completa ed esplicativa; analoga osservazione va mossa per la sezione "Piani di Studio", in cui ciascun curriculum andrebbe corredato da una sintetica presentazione, che ne illustri il carattere disciplinare e formativo specifico anche in relazione agli sbocchi professionali e alla carriera futura dei laureati. Nella sezione "Archivio Verbali e Documenti" andrebbero resi disponibili, accanto ai verbali delle consultazioni con le parti sociali, anche quelli degli incontri con gli studenti. Infine, La Commissione ribadisce le proprie raccomandazioni riguardanti l'aggiornamento costante e la completezza delle informazioni contenute nelle schede dei singoli insegnamenti.