



**Relazione Annuale 2018
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Facoltà di : ECONOMIA
Denominazione del Corso di Studio: FINANCE & BANKING
Classe: LM-16
Sede: UNICA

Componenti docenti della CPDs:

Referente della CPDs: Prof. Giovanni Trovato

Componenti docenti della CPdS (4 componenti previsti):

1. Prof. Giovanni Trovato
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott. Alessio D'Amato
4. Dott.ssa Fabiola Massa

Componenti studenti della CPDs (4 componenti previsti):

1. Kourenkov Mikhail
2. Masha Emiljano
3. Olivieri Alessandro (eletto il 17 ottobre 2018)
4. Scollo Sara

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale: 22 novembre 2018

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

27 settembre 2018 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni)
19 settembre 2018 (previsione presentazione dei lavori della CP, aggiornamento lavori, questionari studenti)
10 settembre 2018 (programmazione del lavoro, discussione linee guida, elezioni suppletive, predisposizione questionari)

Eventuali iniziative intraprese: consultazione studenti da parte della componente studentesca. Confronto con i coordinatori da parte della componente docente. Presentazione agli studenti in Aula TL della Facoltà di Economia delle attività della Commissione Paritetica.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 28 (tenendo conto delle riunioni di confronto individuali, di raccolta dati e di analisi degli stessi, quindi aggiuntive rispetto alle riunioni sopra indicate).

Documentazione consultata: scheda di monitoraggio; scheda SUA 2018; Scheda del Corso di Studio; Rapporto di Riesame Ciclico; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione. Rapporti annuali dove disponibili.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2018; scheda SUA 2018; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Si rileva che il 72,2 degli studenti frequentanti per almeno il 50% delle lezioni ritiene che l'organizzazione degli esami nel periodo di riferimento sia accettabile, va segnalato che la percentuale di studenti che ritengono soddisfacente il livello generale del corso impartito appare in crescita rispetto allo scorso anno (domanda 25), dal 75% di giudizi positivi, dato registrato nel rapporto della Commissione Paritetica del 2017, agli attuali 79,6%,

Il 26,8% degli studenti ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti (domanda 17).

D'altra parte, si rinnova quanto espresso da questa Commissione nel 2016, e nel rapporto 2017, in merito allo strumento "questionari" ed ai potenziali problemi di attendibilità ed alla "autocertificazione" della frequenza da parte degli studenti.

La componente studentesca rivela come i gli studenti intervistati mostrano una generale indifferenza sull'utilità dei questionari (55%), annotando un sentimento generale della scarsa considerazione dei questionari da parte dell'ateneo (40%).

La percezione da parte degli studenti conferma il possibile scarso apporto informativo prima sottolineato, insieme ad una percepita non completa considerazione da parte del corpo docente.

b) Linee di azione identificate

Come sottolineato, si invitano i responsabili a intraprendere azioni di monitoraggio finalizzate alla comprensione delle criticità che portano ad un grado di soddisfazione buono ma migliorabile, nonostante gli ingenti sforzi, testimoniati nella scheda di riesame ciclico, in merito ai nuovi curricula attivati ed ai rilevanti sbocchi sul mercato del lavoro. La Commissione conferma l'invito, con modalità da definire, alla raccolta di dati al di fuori del momento di iscrizione all'esame (ad esempio durante il corso). Per migliorare la percezione dell'importanza ed utilità dei questionari, si sollecita l'organizzazione di campagne informative da parte dei CdS, possibilmente in maniera coordinata all'interno della Facoltà.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2018; scheda SUA 2018; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

Dai questionari di valutazione (sulla base dei frequentanti che hanno dichiarato di aver preso parte a più del 50% delle lezioni) emerge un grado di soddisfazione elevato in riferimento alle domande D22 (un punteggio superiore a 90% in netta crescita rispetto allo scorso anno).

Inoltre, a conferma di del trend in crescita degli studenti relativamente alla soddisfazione generale rispetto al corso, deve essere segnalata la decisa inversione relativamente alla soddisfazione rilevata sui I locali e le attrezzature (domanda 23).

Ben il 86,5% degli studenti frequentanti ritiene di essere soddisfatto contro il 60% registrato nella passata relazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il miglioramento nella disponibilità di attività didattiche integrative e di relative strutture richiesto lo scorso anno appare quindi soddisfatto.

Tuttavia ancora sforzi devono essere fatti soprattutto nella organizzazione della programmazione didattica (domanda 9) dove ben il 73% circa degli studenti ritiene che avrebbe frequentato il corso con una diversa programmazione.

A questo fine, i responsabili del Corso di Studio hanno invitato i docenti ad intensificare le attività integrative, anche attraverso l'utilizzo di TA e coadiutori didattici.

Si riconosce quindi il notevole sforzo effettuato, testimoniati dalla predisposizione di un programma capillare di tutoraggio e dai tentativi di far fronte al problema di reperimento di risorse da destinare ai TA.

La Commissione Paritetica invita ad una maggiore attenzione dei docenti nel motivare gli studenti alla frequenza degli orari di ricevimento e come lo scorso anno si invitano inoltre i responsabili ad intensificare attività congiunte, a livello di Facoltà, di revisione degli spazi a disposizione degli studenti, sia per le attività sopra riportate, che in merito agli spazi per lo studio e l'approfondimento

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2018; scheda SUA 2018; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

a) Punti di forza

Dai questionari di valutazione della soddisfazione degli studenti (frequentanti qui definiti sulla base della soglia di oltre il 50%) emergono anche quest'anno dati altamente soddisfacenti per le sezioni 1 e 2 del questionario. In particolare, la domanda attinente dato incoraggiante relativo alla chiarezza delle modalità di esame (domanda D4, con una quota di risposte positive in crescita dallo 80% rilevato nel 2017 all'attuale 84%).

A questa si accompagna il dato molto positivo della sezione 2.

Va segnalato la dinamica positiva relativa alla domanda 16 (*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?*) che risulta anche questa in estrema crescita rispetto allo scorso anno dallo 80% a oltre 85% del 2018.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sono in via di soluzione le questioni relative alla scarsità degli appelli segnalate dalla componente studentesca lo scorso anno.

Va segnalata, anche per quest'anno l'attività di orientamento degli studenti in ingresso che vengono dettagliatamente informati sul piano di studio (syllabus, contenuti dei singoli corsi e orari delle lezioni) e sugli sbocchi lavorativi che offre il CdS sia attraverso i canali di comunicazione (sito web, brochure, guida dello studente), che attraverso colloqui individuali con la segreteria didattica, con il coordinatore e con i docenti

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2018; scheda SUA 2018; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

a) Punti di forza

Le attività di monitoraggio del Corso ed il Riesame Ciclico (sulla base del materiale messo a disposizione dal Presidio di Qualità di Ateneo) appaiono dettagliati e puntuali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano criticità specifiche. Per le criticità legate ad altri punti si rinvia alle parti rilevanti di questa Relazione.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2018; scheda SUA 2018; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

a) Punti di forza

Il sito istituzionale sembra pienamente rispondente allo scopo, e facilmente accessibile.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2018; scheda SUA 2018; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La scheda di monitoraggio mostra estremi miglioramenti sia in termini di occupabilità, sia sulla modalità di reclutamento studenti maggiormente in linea con il profilo di conoscenze richieste. Questo complessivo miglioramento è confermato in relazione alla domanda sulle "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?".

Mentre lo scorso anno il corso di studi occupava una bassa posizione relativa rispetto ai corsi della Facoltà quest'anno la Commissione rileva che ben oltre l'85% degli studenti ritiene di avere conoscenze adeguate occupando quest'anno la 4ª posizione.

La Commissione Paritetica concorda sui miglioramenti effettuati dal CdS per risolvere i profili di criticità riscontrati lo scorso anno.