



**Relazione Annuale 2018
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società
Denominazione del Corso di Studio: Lingue e letterature europee e americane
Classe: LM-37
Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia – via Columbia 1, 00133 Roma

Componenti docenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. **Prof. Alessandro Dani (Referente per la CPds)**
2. **Prof. Giuseppe Bettoni**
3. **Prof. Fabrizio Natalini**
4. **Prof.ssa Caterina Lorenzi**

Componenti studenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. **Sig. Gianluca Vignola**
2. **Sig. Roberto Censi**
3. **Sig. Ilaria Cellitti**
4. **Sig. Loredana Leva**

Eventuali persone coinvolte:

- Coordinatori dei 12 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS,
- Direttrice della Biblioteca di MacroArea di Lettere e Filosofia, Dott.ssa Violante,
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS, Prof. Marcella Pisani
- Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS, Sig. Luciano Maione,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30 ottobre 2018

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

- **9 ottobre 2018:** individuazione di criteri metodologici e ripartizione del lavoro,
- **23 ottobre 2018:** esame di problemi attinenti all'utilizzo dei dati.

Eventuali iniziative intraprese: udizione delle persone soprindicate

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (indicare) 20

Documentazione consultata: (elencare)

Schede Sua 2018, Schede di monitoraggio CdS 2018, Statistiche dei Questionari-sottoposti agli studenti (Valmon) 2018, dati Almalaurea 2018.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Statistiche questionari degli studenti

(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 18-10-2018), sito del CdS (<http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/lingue-e-letterature-europee-e-americane>, consultato il 18-10-2018), studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione), Coordinatore del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Come già sottolineato da questa commissione nella relazione 2017, il questionario - che negli intenti è strumento fondamentale per conoscere il grado di gradimento degli studenti - continua a non intercettare le problematiche reali del CdS. In particolare modo, sussiste una profonda divergenza nelle valutazioni date dagli studenti frequentanti e da quelli non frequentanti (gli studenti non frequentanti hanno trovato difficoltà nel preparare gli esami e ciò si evince in maniera molto evidente al punto D19 (4,2 su 10).

Insieme a quest'ultimo, l'altro dato negativo, è quello riscontrabile nel punto D17: alla domanda se lo studente ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti, la risposta è stata un (4 su 10). Tuttavia il dato non è contestabile e non si può collegare necessariamente ad un giudizio negativo, potendo ben essere dovuto alla chiarezza espositiva del docente e del materiale fornito (emerge infatti un 9 su 10), che rende superflui contatti ulteriori in sede di ricevimento.

Si può inoltre notare un miglioramento per quanto riguarda l'adeguatezza in cui si svolgono le attività didattiche integrative e laboratori: rispetto alla relazione dell' a. a. 2017 il dato legato al punto D22 è in aumento (da 6.7 su 10 a 7.3 su 10).

b) Linee di azione identificate

Si consiglia una maggiore valorizzazione del questionario da parte di docenti e studenti, anche con modalità diverse di somministrazione magari accompagnate da incontri con gli studenti. Riguardo al ricevimento degli studenti si auspica maggiore chiarezza e aggiornamento negli strumenti informativi on-line, oltre ovviamente alla precisa osservanza degli orari di ricevimento comunicati.

Riguardo ai Questionari la Commissione Paritetica docenti-studenti raccomanda che venga modificata la formulazione di vari quesiti, in modo da risultare più rispondente alla diversità di situazioni dei vari CdS. Rinnova altresì l'auspicio già espresso a migliorare lo strumento elettronico ed a rendere più agevoli i modi e i tempi di somministrazione del questionario agli studenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Sito CdS (<http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/lingue-e-letterature-europee-e-americane>, consultato il 18-10-2018), Statistiche dei questionari (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 18-10-2018), AlmaLaurea (<http://www2.alma-laurea.it>, consultato il 18-10-2018), Studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione), il Coordinatore del CdS, la Direttrice della Biblioteca di Macroarea, il Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS.

a) Punti di forza

Il Coordinatore del CdS, Prof. Lefèvre, conferma, a partire dai dati emersi dai questionari Valmon, una valutazione quasi ottimale delle prestazioni dei docenti e dell'organizzazione dei corsi

con un indice di gradimento abbastanza elevato. Resta l'inadeguatezza del questionario per delle informazioni su laboratori e attività integrative che il CdS non ha, ma che vengono valutate come negative dagli studenti. In questo si augura una modifica del questionario stesso. Si tratta infatti di "falsi dati negativi" imputabili all'ambiguità dei quesiti del questionario, frettolosamente letti dagli studenti, vizio mai corretto nonostante le reiterate richieste rivolte dai CdS agli organi superiori dell'Ateneo.

Inoltre, per favorire l'ingresso degli studenti nel mondo del lavoro, da maggio 2018 si è iniziato a dar vita ad una giornata d'incontro con esponenti del mondo della scuola, dell'editoria.

All'interno del CdS, inoltre, è degna di lode l'iniziativa aggiuntiva (messa in atto da docenti e studenti) di creare pagine e gruppi social, sempre pertinenti ai vari corsi, dove si può reperire ulteriore materiale didattico, esseri aggiornati sugli orari delle lezioni e su eventuali comunicazioni da parte del docente in forma più diretta ed esemplificativa rispetto ai vari siti dell'Ateneo. La Direttrice della Biblioteca di Macroarea Dott.ssa Violante, ascoltata da questa Commissione Paritetica docenti-studenti, ha indicato come punti di forza della Biblioteca: il nuovo catalogo on-line; la nuova gestione del prestito; l'estensione dell'orario di apertura (da lunedì a venerdì dalle 8,30 alle 24,00 e la domenica dalle 10 alle 20); l'attivazione del portale MLOL, che permette l'accesso a centinaia di periodici; il rinnovamento del parco computer; l'utilizzo dell'audiovideoteca (aula P11) come ulteriore spazio di studio, in cui verranno installate lampade sui tavoli per facilitare la lettura; l'installazione dello schermo touch per la prima informazione all'ingresso della Biblioteca (tale schermo è stato disposto in modo tale che anche gli studenti disabili in sedia a rotelle possano utilizzarlo con facilità. Si richiede a tal proposito anche l'installazione di penne touch per facilitarne ulteriormente l'utilizzo). Verrà introdotto l'utilizzo del RFID (radio-frequency identification), piccolissimi chip che verranno applicati sui libri per monitorare la posizione, la presenza e lo spostamento degli stessi. Verranno inoltre installati nuovi armadietti con serratura elettronica, il che garantirà una maggiore resistenza contro la manipolazione e vandalismo e un attento controllo sul loro utilizzo). Inoltre, per ulteriore abbattimento delle barriere architettoniche, sono state apportate delle modifiche all'ingresso principale: grazie all'installazione di una barriera termica le porte potranno essere sempre aperte per facilitare l'ingresso nella biblioteca, mentre il desk di accoglienza è stato riposizionato e modificato (con l'aggiunta di un tavolo più basso) per sopperire alle difficoltà degli studenti in sedia a rotelle; resta da risolvere il problema della seconda porta d'ingresso alla biblioteca, che non è disposta di apertura automatica (la Dottoressa Violante suggerisce l'installazione di un pulsante che possa permettere, all'occorrenza, l'apertura delle porte).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le criticità dei locali e dei laboratori informatici erano state già migliorate dall'intervento generale per tutta la Macroarea durante l'anno 2017; prosegue comunque il lavoro di monitoraggio continuo delle strutture.

In data 26/10/2018 alcuni membri della Commissione hanno ascoltato dei rappresentanti del Collettivo Studentesco Altro Ateneo che gestiscono uno spazio all'interno della Macroarea. All'interno dell'aula viene offerta assistenza di ogni tipo e principalmente aiuto nella compilazione dei piani di studio. Altro Ateneo è un collettivo di studenti, un'assemblea aperta che si occupa di rappresentanza in tutte le facoltà di Tor Vergata; per loro la rappresentanza è anche questo, sopperire ad una mancanza di servizi dell'Ateneo. Il collettivo è da anni attivo a Tor Vergata non solo con la rappresentanza ma anche con l'organizzazione periodica di eventi culturali e aggregativi che risultano avere un riscontro positivo tra gli studenti. Ciò attesta l'esistenza di una esigenza di maggiore assistenza e supporto agli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Statistiche dei questionari

(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato il 18-10-2018), studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione)

a) Punti di forza

Il CdS si basa su una verifica delle conoscenze che consistono in esami (scritti e/o orali), o nel superamento di altri tipi di verifiche (tesine, colloqui, test, ecc.) predisposte allo scopo di valutare il conseguimento degli obiettivi formativi previsti per ciascun insegnamento. La prova finale consiste nella presentazione di una tesi elaborata in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore.

Molti sono i corsi che, all'interno del CdS, favoriscono la produzione di lavori scritti in modo da fare arrivare gli studenti meglio preparati alla redazione della Tesi di Laurea riducendone difficoltà e tempi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In linea con il parere espresso nelle scorse relazioni di questa commissione, si suggerisce di continuare sulla strada (già intrapresa nel corso dell'ultimo anno dalla Macro- area) dell'aggiornamento dei sistemi telematici per garantire una didattica che vada oltre i sistemi di apprendimento e verifica canonici.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Scheda SUA, RRC, Scheda monitoraggio, AlmaLaurea (<http://www2.almalaurea.it>, consultato il 18-10-2018), il Coordinatore del CdS

a) Punti di forza

Il Rapporto di Riesame è stato compilato correttamente tenendo conto dei dati messi a disposizione.

Dati molto incoraggianti che si evincono dalla scheda di Monitoraggio sono la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (72,1% contro 42,4% della media d'Area Geografica), la percentuale di occupati a tre anni dal conseguimento della laurea (93,9%) e la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base (100%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

1) Si consiglia di continuare a fare del rapporto per il Riesame uno strumento agile e utile per la riflessione sull'andamento e il miglioramento del corso.

2) Come indicato dal Coordinatore del CdS, iniziative precise dovranno essere prese per spingere e motivare gli studenti. Chiaro è che molti studenti sono impossibilitati a partecipare a progetti fondamentali per la formazione come l'Erasmus poiché le borse elargite risultano insufficienti alla copertura delle spese. Si suggerisce pertanto di integrare tali borse, tenendo conto anche dell'alto tenore di vita di molti Paesi nordici in cui gli studenti dovrebbero o vorrebbero recarsi per migliorare la lingua.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: Scheda SUA, Coordinatore del CdS

a) Punti di forza

La scheda SUA è completata correttamente in tutti i suoi quadri e consultabile presso il CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già asserito nelle precedenti relazioni, non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo se non consigliare un maggior sforzo di semplificazione linguistica, evitando di parlare agli addetti ai lavori, rendendo le parti pubbliche della scheda SUA, riversate nel sito University, in rete al sito <https://www.university.it>, uno strumento di promozione del CdS verso potenziali matricole.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: RRC, Scheda SUA, il Coordinatore del CdS, studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione)

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il corso di studi in esame ha dimostrato negli anni di lavorare nella direzione di un continuo miglioramento dei punti deboli e di una contemporanea preservazione di aspetti ritenuti come punto di forza.

Resta spinosa la questione relativa al progetto Erasmus, che mai come in un CdS in lingue risulta fondamentale per la formazione dello studente. La commissione si fa dunque portavoce dei suggerimenti proposti dal Coordinatore del corso, ne sposa pienamente lo spirito, e sottolinea la assoluta necessità di un'integrazione alle borse di studio, di modo da poter ampliare il bacino di studenti Erasmus e, al contempo, migliorare i livelli di internazionalità dell'Ateneo.

Gli studenti del CdS lamentano anche l'assenza di dispositivi di stampa e fotocopiazione all'interno della Macroarea. Tale spazio permetterebbe agli studenti di stampare e fotocopiare documenti e materiale didattico (anche da dispositivi Usb) senza dover allontanarsi troppo dalla sede di appartenenza. Una soluzione temporanea potrebbe essere l'installazione di una stampante e/o fotocopiatrice collegata ad un Pc all'interno della Macroarea di Lettere e Filosofia.

Inoltre la maggior parte degli studenti, in base ai colloqui e ai questionari, ritiene che le postazioni informatiche non siano di numero adeguato ed è considerato insufficiente il numero delle postazioni e degli spazi per lo studio individuale.

Riguardo alla carenza di postazioni di studio il Responsabile della logistica del Dipartimento SPFS, Sig. Luciano Maione, riferisce che la situazione non è mutata. Negli ultimi anni sono state aumentate le postazioni in aule e lungo i corridoi, ma esiste un problema oggettivo di carenza di spazio che appare al momento difficilmente risolvibile, tenute presenti anche le esigenze di sicurezza e di fruibilità delle strutture. Sarebbe altresì opportuno evitare l'accesso di studenti da altre Macroaree vicine, come quella di Ingegneria, dotata di una piccola biblioteca. Questo è un problema che evidentemente può essere risolto solo a livello di Ateneo, migliorando i servizi dove si mostrano carenti.

In conseguenza di un invito della Prof. Tovena a tale riguardo si è provveduto a verificare se i singoli docenti, nelle loro pagine web personali sul sito della Macroarea, avevano provveduto ad aggiornarne i contenuti, indicando anche gli obiettivi formativi, le modalità di verifica, mettendo lo stesso testo in inglese, oltre ovviamente ai dati indispensabili come orario ricevimento, libri di testo, ecc.



Questa integrazione di elementi era stata richiesta dal Dipartimento, con apposite istruzioni trasmesse nel mese di luglio e riprese dai singoli Coordinatori dei Corsi di Studi.

In sede di verifica è emerso che mentre molti componenti del CdS hanno effettuato tutte le integrazioni, altri non hanno ottemperato o hanno ottemperato solo in parte: la lingua inglese è praticamente sempre presente, altre voci no.

In sede di colloquio col Coordinatore del Corso di Studi lo si è invitato quindi a verificare a sua volta la situazione dei singoli colleghi e a ribadire a chi fosse mancante di adeguare la propria pagina web personale.

In riguardo al miglioramento delle strutture, si consiglia un miglioramento dei sistemi di accesso alla rete internet e di adeguamento del Wi-Fi di Ateneo, di modo che sia accessibile a tutti gli utenti connessi.

È inoltre auspicabile, per il miglioramento della comunicazione, il passaggio al nuovo sito WEB della Macroarea, al momento ancora in corso di realizzazione.